

Cómo sistematizar experiencias utilizando las TIC bajo pedagogías alternativas



**PNAT
PLAN NACIONAL DE
ALFABETIZACION TECNOLOGICA**

Mural: Táchira, 2008.

Analizar nuestra experiencia para aprender de ella

Presidenta

Nancy Zambrano

Director Ejecutivo

Omar Montilla

Gerencia de Educación**Gerente**

Ninoska Cardona

Coordinadora de Alfabetización Tecnológica

Josmar García

Coordinadora de Sistematización

Indira Granda

Coordinadora de Contenidos Populares

Heidi Dominguez

Coordinador de Innovación y Tecnología**Educativa**

David Payá

Unidad Administrativa

Kelen Rojas

Redacción

Indira Granda

María Eugenia Hernández

Diseño, Diagramación

Alejandra Martínez

Imagen de la portada

Fragmento de mural realizado por facilitadores de Infocentro en el Estado Táchira (Venezuela). Mayo, 2008.

Impresión

Fundación Infocentro

Caracas, julio de 2009

Presentación

¿Cómo sistematizar experiencias utilizando las TIC bajo pedagogías alternativas? es una colección de fascículos de formación en materia de sistematización de experiencias. Se ha diseñado pensando en los infocentros venezolanos, centros sociotecnológicos destinados a facilitar el proceso de apropiación social de las tecnologías por parte de los sectores populares. Se entiende por sistematización el ejercicio colectivo de repensar la práctica para propiciar acciones transformadoras y nuevos procesos de reflexión, basado en un enfoque profundamente político y liberador: creemos en el saber y poder de la gente y le apostamos al diálogo crítico y movilizador de su fuerza organizada.

Asimismo, reconocemos en las TIC herramientas para articular iniciativas de participación y transformación de la clase popular, útiles a su encuentro y reconocimiento. Nos proponemos promover la sistematización de experiencias utilizando las TIC bajo las llamadas pedagogías alternativas, porque es la educación y la comunicación popular el marco que habilita nuestra propuesta. Entiende la pedagogía como proceso de liberación, construcción colectiva y democrática de saberes, que nace de la reflexión y producción del conocimiento desde la práctica.

Esta colección no es para aquellos que quieran sistematizar para que todo siga igual, es para quienes sistematizando pretenden encontrar un camino para decir: ¡lo logramos! ¡lo hicimos juntos y juntos lo logramos! Es para las comunidades y colectivos que quieran fortalecerse en el reconocimiento y valoración de sus acciones y desafiarse ante las realidades que aún siguen siendo injustas y desiguales.

Les proponemos un camino, una Ruta de Sistematización, que fue concebida para los infocentros pero que puede alimentar otras organizaciones interesadas en sistematizar. Está compuesta por tres tipos de contenidos: políticos, conceptuales y metodológicos enriquecidos con una serie de ejercicios, herramientas e instrumentos útiles al ejercicio de sistematizar. Esta colección de ocho (8) fascículos recoge todo ese desarrollo. Los invitamos a revisarla y a reconstruirla a partir de cada experiencia de sistematización realizada.

Índice

	Pág.
Presentación	
Analizar nuestra experiencia para aprender de ella	5
¿Por dónde empezar?	6
La interpretación y el aprendizaje, claves de la sistematización	12
Expedición TIC	17
Referencias	19

“(...) fue aprendiendo socialmente como, históricamente, mujeres y hombres descubrieron que era posible enseñar.

Fue así, aprendiendo socialmente, como en el transcurso de los tiempos mujeres y hombres percibieron que era posible –después, preciso– trabajar maneras, caminos, métodos de enseñar.

Aprender precedió a enseñar (...)”

Paulo Freire

¿Por qué sucedieron así las cosas? ¿cuáles fueron los principales factores que intervinieron en el desarrollo de los hechos? ¿qué aprendimos de todo esto? Estas son las preguntas que nos planteamos cuando llega el momento de analizar nuestra experiencia para descubrir y construir los sentidos que tuvo ésta.

En este momento **se busca ir más allá de las apariencias para reconocer y entender la lógica del proceso vivido**. No se trata, por ejemplo, de contar lo que pasó y ver sólo lo bonito o lo que nos hace quedar bien sino de analizar los problemas, las contradicciones, los aprendizajes, las relaciones que tejieron el propio desenvolvimiento de los hechos. *Es el espacio para descubrir lo nuevo, lo que no sabíamos que sabemos y desde allí entender mejor las cosas para actuar más conscientemente.*

Para ello, empezamos planteando preguntas interpretativas en vez de descriptivas, como lo hicimos en el momento pasado, se sustituyen los qué (qué pasó) por los **por qué** (por qué pasó); estas interrogantes son fundamentales porque se trata de conocer



más profundamente el proceso y los resultados de sus elementos en interacción.

Algunos dicen que el colectivo sistematizador tiene que volverse como los niños que preguntan y preguntan hasta encontrar respuestas sencillas y satisfactorias sin dar nada por sentado. En ese sentido, como la sistematización busca construir conocimientos desde el análisis de la práctica no es pertinente deducir explicaciones desde hipótesis preconcebidas o de teorías validadas, más bien la exploración crítica de la propia vivencia es el insumo para elaborarlas.

■ ¿Por dónde empezar?

- El análisis y la interpretación de la experiencia no es un ejercicio individual sino colectivo, como todos los momentos de la sistematización. Por eso es importante involucrar a los participantes de la experiencia, aunque sea en espacios y momentos diferentes.
- Se pueden organizar reuniones tipo talleres o conversatorios para responder a las preguntas o realizar entrevistas y grupos focales para incorporar las diferentes miradas sobre el proceso.
- Una de las primeras tareas es formular una metodología de análisis e interpretación de la práctica donde se planteen preguntas generadoras, problematizadoras o provocadoras que ayuden a emerger el nuevo conocimiento. Ese que la gente adquirió viviendo lo que vivió y viendo lo que vió.
- Como dice Ana Bickel (2007), es recomendable asignar a un facilitador que anime el debate y oriente las reflexiones durante el momento de análisis. Ya que es común perderse hablando de cómo debieron ser las cosas o lo que hicieron los demás y no a analizar el por qué de lo ocurrido asumiendo los aciertos y los errores.
- Asimismo, para empezar también es importante **acotar el contexto de desarrollo de la experiencia**. El contexto no es es más

que el conjunto de circunstancias o condiciones que rodearon el desarrollo de la experiencia; es una labor necesaria que permite ver la relación de los hechos en una dimensión que puede ser local, regional, nacional e internacional y desde una dimensión política, social, económica o de cualquier otra índole. Se trata de ubicarse en el tiempo y el espacio desde donde acontecieron los hechos para mirarlos y analizarlos según sus circunstancias.

- Un ejercicio útil a la comprensión del significado del contexto es este que te presentamos a continuación. El mismo fue puesto en práctica en los infocentros para aproximarnos a la utilidad de analizar lo que vivimos en función de su contexto:

Mira las siguientes figuras:



¿Qué es esto?
¿Qué parece?



¿Acertaste?



¿Acaso el gallo está solo?



¿Dónde están los niños?



¿Y ahora que ves?



¿Que extraño, verdad?



¿No te lo imaginabas, cierto?



¿Y esto?



¿Esperabas otra imagen de la pequeña?

Esta dinámica nos permite darnos cuenta de los diferentes puntos de vista o miradas que podríamos tener sobre nuestras realidades, y sirve como ejemplo para orientar la discusión sobre los múltiples enfoques que podríamos presentar a la hora de elaborar nuestros contextos.

También nos ayuda a ver que **las cosas son dependiendo desde donde se les mire**, si se les mira de cerca son de una determinada manera si se les mira desde lejos son de otra. No hay una manera correcta de mirar, eso depende de la pertinencia y la justificación de hacerlo desde alguna posición. Lo que nos queda de esto es que la “mirada nunca es inocente” y que tenemos que ser conscientes del contexto desde donde miramos.

En resumen, analizar el contexto consiste en identificar lo que estaba pasando en la comunidad, el país o hasta en el mundo mientras se llevaba adelante las acciones de la experiencia y cómo ello influyó en el desarrollo de las mismas. Para ello, tomaremos como referencia el objetivo de nuestra sistematización para decidir que tanto nos distancieremos de la experiencia para analizarla.



En el caso de algunos infocentros como resultado del análisis del contexto decidimos elaborar un texto en el procesador de palabras Writer partiendo de las siguientes instrucciones elaboradas por la compañera asesora del proceso de sistematización, Jimena Montoya:

Recomendaciones para la redacción del texto sobre el contexto de la experiencia

La propuesta es, con la información que recolectamos después de responder a las preguntas de la investigación, escribir un texto en el que se refleje lo que estaba pasando en el país y en el mundo mientras en la comunidad se llevaban adelante las acciones de la experiencia.

Sugerencias:

- Volver a repasar las preguntas de la investigación, y la información obtenida a través de la línea del tiempo. Pensar: ¿Qué relación puede tener eso con la experiencia? Tomar nota de las relaciones que se nos ocurran.
- Para escribir el texto:

Existen diferentes maneras de escribir un texto, pueden hacerlo libremente. Se sugiere estructurarlo como un texto narrativo (es el que ordena el relato según acontecimientos que suceden en el tiempo y el espacio)

- **Para empezar**, es bueno elaborar una INTRODUCCIÓN en donde podamos contar cómo y cuando se escribió el texto quiénes somos y qué es lo que vamos a contar.

Por ejemplo:

Este texto es el resultado del trabajo de investigación conjunto entre miembros del consejo comunal, la comunidad y los facilitadores del Infocentro de Se elaboró en el marco de los talleres de sistematización de experiencias con el objetivo de registrar el contexto global que le dio marco a la experiencia que llevamos adelante entre los años y

- **En el desarrollo** pueden ordenar el texto de acuerdo a los años y los acontecimientos que se señalaron en la línea del tiempo, pero agregando antes la información del contexto.

Por ejemplo:

Corría el año 2002. Después del atentado a las Torres Gemelas de Estados Unidos, el presidente de este país, George Bush, inició una campaña “antiterrorista” que le sirvió de pretexto para condenar e invadir cualquier país, como fue el caso de Irak, con el pretexto de que albergara agrupaciones terroristas.

En Venezuela, los partidos de oposición en complicidad con los medios de comunicación privados y altos mandos del ejército, organizaron un golpe de estado, que tuvo como consecuencia la masacre de la población en puente Llaguno. La comunidad internacional, recibió con complacencia el ilegítimo nombramiento de Carmona. Sin embargo el levantamiento popular restituyó en pocas horas la autoridad del Presidente Hugo Chávez.

Por esos años es que comenzó a pensarse que era necesario recuperar los medios de comunicación para el pueblo. Así es comenzaron a constituirse diferentes medios de comunicación alternativa y popular en las comunidades.

En ese tiempo comenzó a gestionarse en nuestra comunidad de.... un espacio para construir la radio comunitaria.... (Esto es solo un ejemplo, pido perdón por las imprecisiones, es importante que chequeen los datos y las fechas).

- **Para finalizar**, siempre es bueno sacar conclusiones de lo que hemos dicho, establecer relaciones.

Por ejemplo:

La experiencia de organizarse en torno al Infocentro para construir espacios para aprender y comunicarse ha tenido un impacto en nuestra comunidad, y esto se hace posible en la medida en que en nuestro país existe un proceso de construcción diferente en el que las comunidades estamos organizán-

donos y adquiriendo poder para resolver los problemas que nos afectan. Así es como durante estos años, la creación de misiones, la llegada de los infocentros y la constitución de leyes han favorecido la organización. Pero esto no ha sido fácil, ya que existen grupos de poder, tanto a nivel internacional como nacional que se oponen a que este proyecto avance.....

- Una manera de organizarnos para que la construcción del texto sea colectiva puede ser en grupos de dos. Se puede definir un esquema del texto,

Por ejemplo:

- Introducción
Cuando y como se elaboro este texto
Quienes lo hicieron
Para que
(encargados:)
- Lo que pasaba en 2002:
- La guerra contra el terrorismo
- Golpe de estado
- constitución de la radio en la comunidad
(encargados.....)



Después de definir la estructura, es más fácil escribir, teniéndola como guía. Luego pueden compartir lo que cada uno escribió, hacer nuevos aportes al texto entre todos y corregir la ortografía y la redacción.

■ **La interpretación y el aprendizaje, claves de la sistematización**

Ocurre a menudo que el análisis y la interpretación se han iniciado ya en el momento de la recuperación de la historia, debido a que muchas veces es difícil separar la descripción de la interpretación.

Es bueno ser conscientes de ello y reservar un tiempo especial y específico posteriormente para realizar a fondo ese análisis e interpretación crítica.

Este proceso es de forma permanente y va a depender del objeto y del objetivo de la sistematización. Uno de los instrumentos que se puede utilizar aquí es una guía de preguntas críticas que interroguen a la experiencia y permitan identificar los factores esenciales que han intervenido a lo largo de ella para explicar la lógica y el sentido que tuvo:

- Lo principal en este aspecto es suscribirnos al ámbito que nos indica el eje para elaborar y responder las preguntas que sirvan al análisis de nuestra experiencia.
- Para animar el análisis es pertinente utilizar materiales problematizadores o dinamizadores de la reflexión. En el caso de los infocentros hemos utilizado videos, cuentos, canciones o presentaciones que estimulen la capacidad crítica del colectivo que sistematiza.
- A través de internet puedes conseguir muchos que pueden ser de utilidad. Accede a un buscador (Google, por ejemplo), y coloca como referencia el tema relacionado a la experiencia y algunas palabras claves como educación popular o para saber más. Nosotros te recomendamos estos:

- **La historia de las cosas:** Es un documental que está disponible en internet a través de Youtube, el cual describe desde una perspectiva crítica el ciclo de vida de bienes y servicios y las incidencias que éste tiene en el ambiente y en las relaciones humanas. Fue muy útil en el análisis de las experiencias socioproductivas y ecológicas relacionadas a los infocentros.

- **Superbarrio de Eduardo Galeano:** Se utilizó en las experiencias vinculadas a la organización comunitaria. Problematisa la noción de la fuerza popular organizada. Puedes ubicarlo también en internet haciendo referencia al Libro de los Abrazos de E. Galeano en algún buscador.

- Además del material generador o problematizador es necesario plantearse una guía de preguntas que oriente el debate, algunas recomendaciones son:

- Definir dos o tres contradicciones que han surgido dentro de la experiencia y empezar a reflexionar por qué surgieron estas contradicciones, cómo las enfrentamos, cómo influyeron en nuestras decisiones y en nuestra manera de actuar.

- Como de todas las experiencias se obtiene un aprendizaje es pertinente preguntarnos ¿qué hemos aprendido?, tomando en cuenta que la respuesta a ello puede tener implicaciones diferentes, ya que a veces podría tratarse de conocimientos que sólo podrían resultar aplicables a nuestro caso particular, o producir ideas generales adaptables para otras experiencias similares. Una guía de preguntas útiles puede ser la siguiente:

1. ¿Qué nuevos conocimientos han surgido a partir de la experiencia?

2. ¿Cómo influye el contexto sobre los procesos o resultados de la misma?

3. ¿Que elementos facilitaron o dificultaron la experiencia?

4. ¿Qué se debería hacer diferente? ¿Qué se debería hacer de la misma forma? ¿Qué elementos nuevos habría que incorporar en intervenciones futuras?

5. ¿Qué impacto ha tenido esta experiencia para los actores?

6. ¿Lo que hicimos fue coherente con las apuestas y principios de nuestro proyecto?

7. ¿Qué dudas o inquietudes quedan abiertas?

Por ejemplo, la comunidad de El Viñado en Anzoátegui sistematiza desde mediados de 2009 la experiencia organizativa en torno a la construcción del complejo deportivo “Alí Primera”, cuyas gestiones iniciaron hace un poco más de quince años. El objetivo de la sistematización es conocer los factores que estimularon la organización y la participación de la comunidad cómo los que la afectaron; el eje, por su parte, se basa en el ejercicio del poder popular y en la identificación de oportunidades desde dónde el infocentro puede fortalecer el proceso. Algunas preguntas planteadas para avanzar en la obtención de los aprendizajes son:

- ¿Qué nos motivó en esta lucha por el complejo deportivo?

- ¿Cómo se fue dando la participación de la comunidad? ¿fue siempre la misma o hubo cambios a lo largo del proceso? ¿cómo influyeron esos cambios? ¿podemos identificar momentos o etapas en la participación-organización de la gente?

- ¿Qué aspectos fueron determinantes en la organización de la gente?

- ¿Qué cosas no volveríamos a hacer y por qué? ¿qué nos hizo falta durante el proceso y cómo lo pudimos resolver?

- ¿Qué cosas se deben reorientar del proceso?

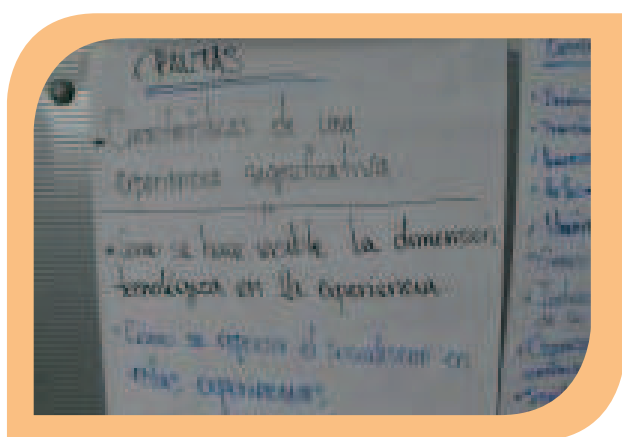
- ¿Qué nos dice nuestra experiencia en torno al ejercicio del poder popular?

- A partir de lo vivido, ¿cómo puede el infocentro convertirse en un espacio desde donde fortalezcamos y socialicemos lo aprendido?

Sin embargo, recuerda que las preguntas deben ser formuladas de acuerdo a los intereses del colectivo que sistematiza y particularmente al objetivo planteado en el inicio, recuerda la pauta de ¿qué queremos aprender de nuestra experiencia? ¿qué queremos saber con la sistematización de ella?. Aquí es el momento para elaborar tus propias preguntas.

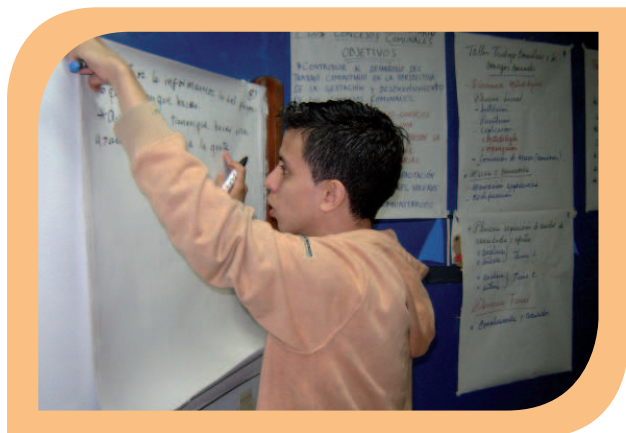
- Una metodología que es conocida en los infocentros gracias a la Asociación Civil “Churuata” y que sirve a este momento es la conocida como la del registro abierto para el análisis colectivo de la práctica, permite hacer recopilación de información, interpretación y síntesis de forma sencilla e inmediata. Algunas orientaciones para aplicarla son:

Después que se han definido con claridad los ejes que guiarán el análisis de la práctica, cada miembro del colectivo “echa su cuento” acerca de la experiencia vivida. El resto de los participantes lo escucha sin interrumpir y una persona registra todo lo que dice en un papelógrafo que está a la vista de todos. El orientador sólo interviene cuando el relato ha virado hacia otros temas que no responden a la pauta o al eje de análisis definido con anterioridad. Este momento se llama **acumulación de información**.



Luego que cada persona ha relatado su vivencia se procede a categorizar el registro. Todos los participantes identifican con un código las ideas que considera corresponden a un determinado eje de análisis. Esto se facilita porque el registro está desplega-

do en un espacio público que permite su visualización. Posteriormente, el orientador u orientadora plantea al colectivo las ideas codificadas y las somete a debate. Las participaciones del colectivo también son registradas en un papelógrafo de manera visible. Este momento se llama **análisis de la información**.



- **La síntesis del análisis** se alcanza cuando las ideas debatidas alcanzan consenso ante el colectivo. Eso quiere decir que no existe desacuerdo sobre ellas.

El orientador u orientadora para ello toma las ideas del análisis presente en el registro haciendo énfasis en seleccionar aquellas de importancia para incorporar en la síntesis a manera de conclusión. La síntesis es justamente la sistematización del debate en sus ideas más significativas.



- **La consolidación de los conocimientos:** En este momento se trata de confrontar el objetivo planteado con lo logrado en este ejercicio de sistematización. Es el momento donde

se formulan de forma sintética los aprendizajes obtenidos, concluyendo en recomendaciones para la acción. Como dice María de la Luz Morgan y Mercedes Bernechea (2007), muchas veces la sistematización puede dar lugar a nuevas preguntas, que pueden generar otras iniciativas de producción de conocimientos -investigaciones, sistematizaciones enfocadas en otros temas-, como también insumos para la formulación de estrategias más generales a partir de los conocimientos obtenidos en la práctica.

■ EXPEDICIÓN

Halla y comparte pequeñas grandes ideas para registrar, analizar, interpretar y comunicar tus experiencias haciendo uso de las Tecnologías de Información y Comunicación.

Invitar al análisis de la experiencia en una comunidad virtual.

En esta oportunidad cuando casi culminamos el proceso de sistematización de nuestra experiencia queremos invitarte a compartir el momento del análisis con una comunidad que se vincule a ella. La peculiaridad de esta comunidad es que no tiene una territorialidad definida sino que está organizada a través de internet, es una comunidad virtual.

La ventaja de este tipo de comunidad es que la pueden integrar sujetos de lugares y culturas muy distintas, algo impensable en una comunidad tradicional. Su sentido de pertenencia radica en que comparten intereses comunes, que bien pueden ser sociales, académicos o laborales, entre otros.

Te propones plantear tu experiencia y el análisis hasta ahora realizado de ella en las siguientes comunidades:

**Telecentros:**

<http://telecentre-comunidad.ning.com>

Es una comunidad global de personas y organizaciones comprometidas con el aumento en cantidad y calidad del impacto social y económico de los telecentros comunitarios.

**Comunidades de Telecentros en Colombia:**

<http://comunidad.telecentros.org.co>

Es una iniciativa para que todos los usuarios de telecentros puedan interactuar, socializar y discutir sobre temas que beneficien su labor. Su propósito es que en la comunidad se hallen las herramientas de apoyo en la búsqueda de mejorar la labor en los telecentros colombianos.

Referencias

ALBOAN y otros. La aventura de la sistematización. *Cómo mirar y aprender de nuestras prácticas desde nuestras prácticas*. 2006. URL: <http://www.alboan.org/portal/seccion.asp?S=1&N=108>

BERNACHEA, María Mercedes y MORGAN TIRADO, María de la Luz. *El conocimiento desde la práctica y una propuesta de método de Sistematización de experiencia*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Trabajo de investigación presentado para optar al Grado Académico de Magíster en Sociología. Lima, septiembre de 2007.

BICKEL, Ana. *La sistematización participativa para descubrir los sentidos y aprender de nuestras experiencias*. En: La Piragua. Revista latinoamericana de educación y política. N°23, 2006.

FEDERACIÓN INTERNACIONAL FÉ Y ALEGRÍA. *Guía práctica para la sistematización de experiencias*. URL: http://www.feyalegria.org/experiencias/view/sigexp_web/contenido/v_contenidoInterno.php?id=8&bajar=CARTILLA_de_sistematizacion.pdf



Av. Universidad, esquina El Chorro, Torre Ministerial, piso 11.

La Hoyada, Caracas

Tlf.: 0212-771.85.20

atencionalsoberano@infocentro.gob.ve

<http://www.infocentro.gob.ve>