



---

**Pasado  
colonial, legado  
revolucionario  
y regeneración  
comunitaria**

Concepto gráfico

Oscar Coraspe Utopix

Depósito legal DC2023001779

ISBN 978-980-7671-34-7

Ministerio del Poder Popular para Comunas y  
Movimientos Sociales

*Cara Entre 2da y 3era Av. de las Delicias, Edif  
Torre Incimar, Centro de Economía Comunal  
Manuelita Sáenz, Boulevard de Sabana Gran-  
de, Caracas 1040, Distrito Capital. República  
Bolivariana de Venezuela.*

[www.comunas.gob.ve](http://www.comunas.gob.ve)

**comuna**  
*o nada*



albatv

Lingnan 嶺南大學  
University 香港 Hong Kong



Global University  
全球大學 for Sustainability



**ALBA**  
MOVIMIENTOS



---

# Índice

**01** 15

## **Presentación**

Jorge Arreaza, ministro del Poder Popular  
para las Comunas

## **I. Procesos históricos de lucha en Venezuela**

**02** 25

### **Las comunas venezolanas. La Nueva Geometría del Poder Popular**

Iraida Vargas-Arenas y Mario Sanoja-Obediente

**03** 33

### **Zamora: tercera raíz bolivariana**

Alí Ramón Rojas Olaya

04 47

**Venezuela y el petróleo:  
bosquejo histórico de  
una dependencia**

José Roberto Duque

05 57

**Tesis sobre el chavismo y  
apuntes sobre sus antece-  
dentes históricos inmediatos**

Reinaldo Iturriza López

06 75

**Los consejos comunales en  
Venezuela como forma  
organizativa derivada  
de la contienda política**

Germania Fernández F.

## **II. La Venezuela de los últimos 20 años: proyectos, avances y ofensiva imperialista**

**07** 106

### **Logros de la Revolución Bolivariana, 20 años de Gobierno Popular**

Ricardo Menéndez

**08** 127

### **Geopolítica para un mundo multicéntrico y pluripolar**

Ana Maldonado

**09** 139

### **Raíces históricas de la geopolítica venezolana**

Carmen Navas

10 147

**El sistema electoral  
venezolano**

Tania D'Amelio Cardiet

11 163

**El bloqueo económico  
contra el pueblo venezolano  
y su impacto en los  
derechos humanos**

María Lucrecia Hernández

12 181

**Venezuela: ¿lucha de clases  
o guerra económica?**

Iraida Vargas-Arenas y Mario Sanoja-Obediente

### **III. Luchas en el territorio: comunas, movimientos y políticas públicas revolucionarias**

**13** 191

#### **Comuna El Maizal**

José Luis Sifontes

**14** 199

#### **Corriente Bolívar y Zamora**

Eduardo Vilorio

**15** 209

#### **Comuna Altos de Lídice**

Jesús García

**16** 217

#### **Comuna Luisa Cáceres de Arismendi**

Johan Tovar



17 229

**Movimiento de Pobladores  
y Pobladoras**

Iraida Morocoima

18 237

**Movimiento Otro Beta**

Jorge Vilalta y Gabriela Henríquez

19 245

**Políticas públicas  
para la Comuna**

Luis José Marcano

20 253

**Documentando la  
Comuna venezolana**

Yekuana Martínez

## **IV. La lucha de las mujeres y la agenda feminista**

**21** 261

### **La lucha feminista en la Revolución Bolivariana**

Laura Franco

**22** 275

### **Experiencia de articulación feminista**

Daniela Inojosa

**23** 283

### **Organización por más derechos**

Danmarys Hernández

**24** 289

### **Avances y desafíos de la lucha LGTBIQ+**

Alexis Bolívar

25 295

**Las mujeres al frente**

Anahí Arismendi

**V. Comunicación popular, medios  
alternativos y políticas culturales**

26 305

**Un barco, una Comunidad, y  
un Kumbe para otros relatos**

Colectivo Utopix

27 315

**Experiencia Anmcla**

Mharyha Morales

## **VI. Economías populares en Venezuela**

**28** 321

### **Observatorio Venezolano de Economías Populares: experiencias e investigación**

Edith Pineda y Hernán Vargas

**29** 333

### **Empresas recuperadas: Trabajadores Alfareros del Gres**

Carolina Salazar

**30** 339

### **Centro de formación agroecológico Indio Rangel**

Belén Arteaga

**31** 343

### **Plan Pueblo a Pueblo**

Pablo Jiménez

## **VII. Historias de vida. Juventudes revolucionarias**

**32** 349

### **Plan Jóvenes del Barrio**

Gabriela Peña

**33** 355

### **Movimiento Otro Beta**

Gabriela Henríquez

**34** 361

### **Frente Cultural de Izquierda**

José Guzmán

## **V. Epílogo**

**35** 371

### **La lucha sigue, por eso hay que estudiar las contradic- ciones y atacarlas con nues- tras potencias**

Hernán Vargas

---

Ol

---

# Presentación

Jorge Arreaza, ministro del Poder Popular  
para las Comunas

**E**l libro que hoy se presenta posee amplios y significativos méritos. El principal de ellos se resume en su título: *Venezuela en luchas: pasado colonial, legado revolucionario y regeneración comunitaria*. Éste muestra el recorrido para la constitución de la Revolución Bolivariana, desde su raíz histórica de lucha contra la dominación —de hace 200 años— y la consecutiva conformación del chavismo como movimiento social y político; que se compone de políticas de refundación nacional, las cuales se han constituido en un legado que se alimenta, día a día, desde los campos y ciudades del país. En Venezuela, el siglo XX cerró con un pueblo en la calle, manifestando contra la agenda neoliberal impuesta en América Latina; y amaneció al ALBA del siglo XXI, con un nuevo proyecto de país —reflejado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela—; proyecto que ha sido impulsado por una fuerte unidad entre la dirigencia de Gobierno, la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, organizaciones comunitarias y movimientos sociales con múltiples banderas de lucha.

Este material es la síntesis de un seminario virtual que se desarrolló entre 2020 y 2021, y que contó con dieciocho sesiones —incluidas to-

das las semanas, por casi seis meses— en las que, cada miércoles, se desarrollaron sesiones de tres horas, durante las cuales una militante o un militante nos narraba, en primera persona, las luchas pasadas y presentes del pueblo venezolano, dirigidas hacia una audiencia de cientos de personas de América Latina y miles de personas de la República Popular China, que recibieron estas clases magistrales facilitadas por comuneros, comuneras; dirigentes de movimientos sociales; intelectuales orgánicos y altos funcionarios de la República Bolivariana de Venezuela. Su contenido se concentra en los **procesos históricos de lucha en Venezuela**; a saber: la larga marcha hacia la sociedad comunal; Zamora: tercera raíz bolivariana; Venezuela y el petróleo: bosquejo histórico de una dependencia; tesis sobre el chavismo y apuntes sobre sus antecedentes históricos inmediatos. En su interior, encontramos entrelazadas las siguientes temáticas:

*La Venezuela de los últimos 20 años: proyectos, avances y ofensiva imperialista: Logros de la Revolución Bolivariana, 20 años de gobierno popular; geopolítica para un mundo multicéntrico y pluripolar; raíces históricas de la geopolítica venezolana; el sistema electoral venezolano; ALBA Movimientos y la diplomacia de los pueblos; el bloqueo económico contra el pueblo venezolano y su impacto en los derechos humanos; Venezuela: ¿lucha de clases o guerra económica?*

*Luchas en el territorio: comunas, movimientos y políticas públicas revolucionarias: Organización comunera y territorial: Comuna El Maizal; Corriente Bolívar y Zamora; Comuna Altos de Lídice; Comuna Luisa Cáceres de Arismendi; Movimiento de Pobladores y Pobladoras; Movimiento Otro Beta; Políticas públicas para la Comuna; Documentando la Comuna venezolana. La lucha de las mujeres y la agenda feminista: la lucha feminista en la Revolución Bolivariana; experiencia de articulación feminista; organización por más derechos; avances y desafíos de la lucha LGTBIQ+; las mujeres al frente; comunicación popular, medios alternativos y políticas culturales: Alba TV; un barco, una comunidad y un kumbe para otros relatos; comunicación 2.0 en un país en guerra; experiencia Asociación Nacional de Medios Comunitarios, Libres y Alternativos (Anmcla); Venezuela, país de lectores; políticas públicas del libro Economías populares en*



Venezuela: Observatorio Venezolano de Economías Populares: experiencias e investigación; Empresas recuperadas: los Alfare-ros del Gres; Centro de Formación Agroecológico Indio Rangel; Pueblo a Pueblo.

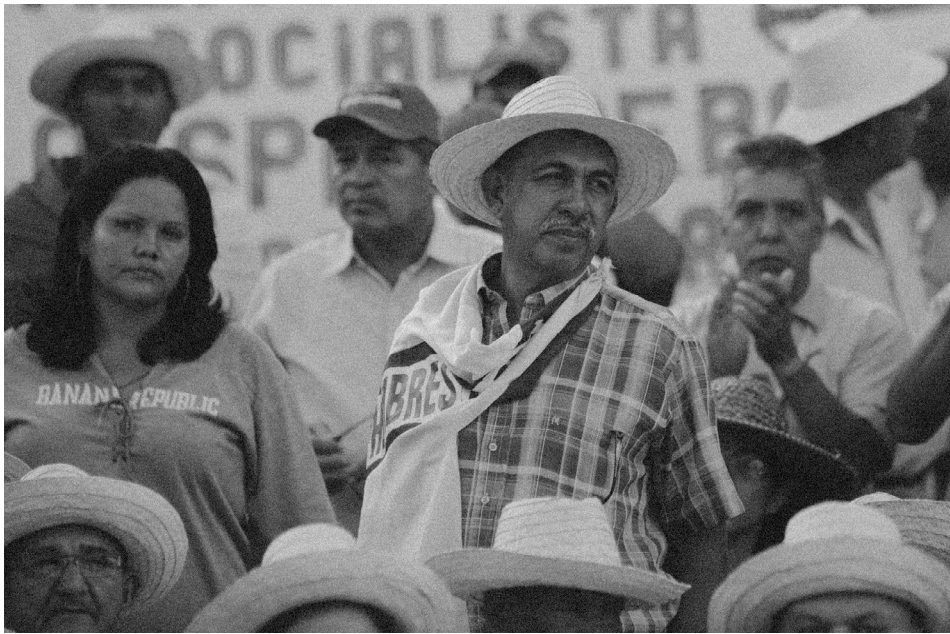
Historias de vida. Juventudes revolucionarias: Plan Jóvenes del Barrio; Movimiento Otro Beta; Frente Cultural de Izquierda.

Apreciamos como invaluable el contenido de esta obra, en virtud de que contribuye a la necesidad de los pueblos del Sur Global de recon-  
tar su historia de luchas para la construcción de alternativas ciertas, y  
la regeneración de sus raíces comunitarias y populares, en un planeta,  
cuyo modelo civilizatorio está en crisis definitiva, tomando en cuenta  
sus múltiples manifestaciones: el imperialismo de los EE. UU.; el ca-  
pitalismo global; el patriarcado opresor; el modelo depredador que se  
alimenta del despojo de los pueblos; el colonialismo occidental, que es  
esencialmente racista y ha pretendido exterminar nuestras raíces comu-  
nitarias indígenas, campesinas, cimarronas, feministas, urbanas rebel-  
des y extremadamente diversas.

Adicionalmente, en este valioso material, queremos resaltar, al menos,  
cinco elementos importantes que nos han permitido tener, hoy, esta  
compilación en nuestras manos:

## **LA PRÁCTICA DEL INTERNACIONALISMO MILITANTE**

Desde referencias como la gesta independentista y las luchas revolucio-  
narias por la liberación nacional en América Latina hasta movimientos  
sociales que han emprendido caminos de lucha por el socialismo, contra  
el capitalismo, contra el colonialismo en África y Asia; con referencias  
como las Internacionales Obreras, hasta la Conferencia de Bandung y la  
posterior etapa de campañas globales de movilización popular contra el  
neoliberalismo, el imperialismo y sus políticas de depredación militar,  
ambiental y de despojo social, la práctica del internacionalismo militan-  
te se ha constituido en una fuente de energías para el mundo nuevo. Este



libro es expresión de ello. El equipo promotor de la Universidad Global por la Sostenibilidad, con sede en China, propone a la Plataforma de la ALBA –Movimientos en Venezuela– que impulsen el seminario “**Venezuela en luchas**” y esto ocurre porque se conocen Lau Kin Chi y Jade Sit Tsui con Hernán Vargas en la Escola Nacional Florestan Fernandes del Movimento de los Trabajadores Sin Tierra, en Brasil, en medio de un seminario internacional para debatir los Dilemas de la Humanidad. A partir de allí, se alimenta una relación de solidaridad que llevó a que, en 2019, el compilador de este libro fuese invitado al Sexto Foro Sur-Sur por la Sostenibilidad (espacio promovido, desde hace décadas, junto con Samir Amin); con la intención de conocer el proceso de las comunas y los movimientos sociales en Venezuela. Toda esta cadena de hechos no es fortuita: es consecuencia directa de un conjunto de plataformas, movimientos y colectivos que sostienen una práctica sistemática de internacionalismo militante que, hoy más que nunca, debemos reconocer, apoyar y multiplicar desde los pueblos del Sur global.



**Foto;**

Nunc tortor sem, elementum eu tellus ut, rhoncus accumsan tellus. Integer non enim a velit porta pretium. Curabitur rhoncus ut lacus non placerat.

## **LA PANDEMIA ABRIÓ CANALES VIRTUALES PARA LOS PUEBLOS**

Desde referencias como las anteriormente mencionadas, durante el siglo XX y comienzos del siglo XXI, no son pocos los espacios de coordinación y diálogo para la lucha internacionalista. Además de diversas plataformas de lucha obrera, antimperialista, antineoliberal, campesina, feminista y por la construcción de alternativas como ALBA, también existen espacios de diálogo, cumbres populares y sociales, seminarios y foros de diversa índole: militante y académica; por lo tanto, cada año, miles de militantes de izquierda se articulan, a nivel mundial, en cientos de espacios. En 2020 nuestra humanidad se vio embestida por una pandemia, absolutamente inesperada, que generó un efecto igualmente inesperado: las izquierdas y los pueblos en lucha inicialmente paralizaron sus espacios de encuentro para coordinación y debate; luego de un tiempo corto, estos espacios se reconfiguraron de forma virtual, dando como resultado el restablecimiento de los espacios y, además, un aumento en la participación; ya que muchos militantes que antes no podían disponer de los recursos o el tiempo para viajar, ahora podían conectarse a espacios telemáticos, de manera práctica, generando, incluso, una proliferación de espacios nuevos de foros, seminarios, diálogos, encuentros y reuniones, entre otras formas de convocatoria. Esta situación global permitió que se produjera el seminario virtual que hoy podemos observar en el canal de Youtube,

de la Universidad Global por la Sostenibilidad, y que ha traducido al mandarín en el libro que usted tiene en sus manos. Esta puerta, que abrió la pandemia, podría contarse entre las consecuencias positivas de un revés de la humanidad, que hoy debemos aprovechar para fortalecer canales de intercambio permanente para la diplomacia de los pueblos y el internacionalismo militante.

## **LA SEMILLA DE LO DISTINTO ES EL SOCIALISMO TERRITORIAL**

La profesora Iraidá Vargas Arenas y el profesor Mario Sanoja Obediente han desarrollado una tesis muy interesante, expresada en múltiples libros y que recomendamos se abra para el debate. Ambos investigadores plantean que el socialismo bolivariano ha construido su camino sobre una base comunal, que tiene su origen en los pueblos indígenas que lucharon contra la colonización española, hace 500 años, y que, con el paso del tiempo, han venido pasando de generación en generación, mezclándose con procesos de lucha cimarrona, campesina, obrera, estudiantil, urbana y popular. En síntesis, podríamos decir que, para ellos, la comuna venezolana es una construcción histórica que encarna la diversidad de las luchas del pueblo venezolano.

Por otro lado, el comandante Hugo Chávez nos plantea, en 2012, cuando nos presentó su propuesta de gobierno con miras a ser electo como presidente durante un nuevo periodo, lo siguiente:

Para avanzar hacia el socialismo, necesitamos de un poder popular capaz de desarticular las tramas de opresión, explotación y dominación que subsisten en la sociedad venezolana; capaz de configurar una socialidad desde la vida cotidiana, donde la fraternidad y la solidaridad corran parejas con la emergencia permanente de nuevos modos de planificar y producir la vida material de nuestro pueblo. Esto pasa por pulverizar completamente la forma del Estado burgués que heredamos –la que aún se reproduce, a través de sus viejas y nefastas prácticas– y darle continuidad a la invención de nuevas formas de gestión política.

Ambos planteamientos son fácilmente fusionables para establecer distintas líneas de estudio y trabajo; en este caso, nos parece punto de honor mencionar que los movimientos sociales, los consejos comunales y las comunas han sido expresiones del poder popular que, por un lado, han permitido concretar mandatos constitucionales fundamentales, tales como el acceso a la tierra, a la educación, a la salud, al agua, a la electricidad, a las telecomunicaciones, al deporte, a la cultura, a la vivienda y a otros derechos singulares y colectivos previstos en nuestro marco legal nacional; y que son expresión de luchas históricas del pueblo organizado, del poder popular. Creemos firmemente, como plantea el presidente Nicolás Maduro, que la Revolución Bolivariana ha permitido parir un socialismo territorial que encarna en el territorio los debates aéreos y abstractos sobre el socialismo, y le da carne y hueso a una célula donde se da a luz a la patria nueva, a la sociedad comunal, al pueblo hecho gobierno.

## LA CRISIS NOS HA DEJADO APRENDIZAJES PARA EL FUTURO

Venezuela ha tenido que enfrentar el momento más difícil de su historia reciente y, probablemente, uno de los más difíciles de su historia republicana: el bloqueo imperialista de los EE. UU., que se expresa, materialmente, en 927 medidas coercitivas unilaterales (hasta febrero de 2023); agresiones, cercos y presiones contra las posibilidades de Venezuela de producir y vender petróleo, así como disponer de sus recursos. La consecuencia directa ha sido una caída exponencial del ingreso nacional, que cifraba los 56 mil millones de dólares, en 2013, hasta llegar al monto de 1768 millones de dólares, en 2021. En resumen, hoy el Gobierno venezolano debe sostener al país con un 3 % del monto del presupuesto con el que contaba, anteriormente; y asumir una pérdida de 214 mil millones de dólares en materia de producción petrolera.

Lo que ha tenido que soportar nuestro pueblo ha sido equivalente a lo que Naomi Klein describe como la *doctrina del shock*: el sometimiento a una situación de tortura masiva, cuyo objetivo es forzar un cambio radical y reaccionario en la sociedad venezolana; se trata, no solo de des-

alojar por la fuerza al Gobierno democráticamente electo por el pueblo, sino de hacer abortar el nuevo modelo de país que se ha venido gestando en los últimos 24 años. Lo que persigue el Gobierno de los EE. UU. es forzar al pueblo venezolano a que renuncie a todos los derechos sociales, políticos, culturales, económicos y territoriales conquistados durante este siglo. Por esta razón, nos interesa resaltar que en estas páginas se narra también la historia de resistencia actual. Se exponen ejemplos de cómo las comunas y los movimientos sociales han encarado los rigores del bloqueo yanqui... cómo, a través de la solidaridad, la cooperación, el autogobierno y la autogestión, la cogestión y el cogobierno, la ayuda mutua, el control social y, sobre todo, con democracia radical, de base, se han logrado reinventar y expresar con mayor claridad algunas claves para alcanzar una nueva época de renacimiento nacional hacia el socialismo.

## **LA RECONSTRUCCIÓN DE NUESTRA VÍA COMUNAL ES TAREA FUNDAMENTAL**

Finalmente, debemos asumir que tenemos una deuda muy grande con nosotros mismos –como pueblo– y con los otros pueblos del mundo: la sistematización del camino de luchas que hemos transitado, la vía comunal al socialismo que hemos construido, con todas sus fallas y aciertos.

Hoy, cuando nos presentamos en cualquier escenario a narrar lo que ha sido la lucha contra el imperialismo y el capitalismo, nuestra construcción del socialismo desde el poder popular, y las audiencias solicitan fuentes y referencias de lo ocurrido, son escasos los elementos concretos, impresos y sistematizados que tenemos a disposición. Por ello, es muy importante reconocer la importancia de esfuerzos como este libro y el seminario que le dio pie a su realización. En estas páginas, nos encontramos con diversos registros, desde la reconstrucción de las clases magistrales y exposiciones del seminario, hasta artículos elaborados para esta edición. Necesitamos todas las vías, en distintas formas y expresiones, para mostrar y devolver al mundo lo que hemos construido con esfuerzo propio, con las manos de este pueblo al que nadie le ha regalado

nada... las hijas y los hijos de Bolívar y Chávez. Por ello, compartimos este libro, con el compromiso y la invitación dirigidos a toda nuestra militancia, para seguir reconstruyendo esta historia heroica de las dos últimas décadas, para sentar, así, las bases de los años por venir. Seguiremos contando la historia presente del socialismo bolivariano, nuestroamericano, indoafricano, feminista, obrero, campesino y comunal.

---

02



---

# Las comunas venezolanas. La nueva geometría del Poder Popular

Iraida Vargas-Arenas  
y Mario Sanoja-Obediente.

**A**nalizando la diversidad de procesos sociohistóricos que han sido estudiados en el mundo para construir la institucionalidad de la sociedad socialista, podemos apreciar que todos tienen un elemento fundamental en común: la construcción de redes de grupos básicos de organización social, fundamentados en el autogobierno y la autogestión, como sustento en la aparición de nuevas relaciones sociales de producción. Ello parece mostrarnos, con mucha fuerza, que el elemento central de la construcción socialista bolivariana es la forma de organización de la gente misma, de lo que se conoce como el poder popular.

En este sentido, consideramos que la Ley que rige en Venezuela la organización y funcionamiento de los consejos comunales es el componente central del proceso de transformación de la sociedad venezolana, ya que establece una nueva arquitectura del poder político y social territorial cuya dinámica reposa en la participación de los colectivos sociales en sus formas verdaderas y auténticas de organización territorial, las cuales representan la voluntad y la necesidad de cambios que sustentan al proceso bolivariano.

Del análisis de la Ley se infiere, asimismo, el tipo de organización social y territorial que adopten las comunidades, dependerá a su vez la definición del modo de producción socialista y en consecuencia del modo o modos de vida socialistas que lleguen a existir, es decir, “...las maneras particulares de la organización de la actividad humana, ciertos ritmos de estructuración social y, en consecuencia, los cumplimientos objetivos de las leyes específicas que rigen para esa formación social...”<sup>1</sup>

De acuerdo con el artículo 1 de la Ley actual de los consejos comunales, éstos forman “...una instancia de participación para el ejercicio directo de la soberanía popular y su relación con los órganos y entes del Poder Público para la formulación, ejecución, control y evaluación de las políticas públicas, así como los planes y proyectos vinculados al desarrollo comunitario”. Los consejos comunales, definidos de acuerdo a la mencionada Ley, y las comunas –como reiteradamente hemos señalado– representan pues el núcleo duro para la construcción del poder popular sobre el cual deberá afianzarse la futura Sociedad Socialista.

## **¿ES NECESARIO CONSERVAR EL ESTADO NACIONAL BURGUÉS?**

Los países denominados como periféricos a los de la centralidad capitalista desarrollada –como sucede con Venezuela en la actualidad– se resisten a, y se esfuerzan por independizarse de la tutela colonial del imperio estadounidense y europeo occidental, factor que intenta socavar la estabilidad de los gobiernos revolucionarios. Es por ello que, por ahora, el reforzamiento de los Estados nacionales es una garantía para la preservación de sus soberanías.

Como ya expresamos al respecto en una obra anterior “...En el caso venezolano, no nos referimos al reforzamiento del Estado nacional burgués heredado de la IV República el que, como ya explicamos en páginas precedentes, ha sido y sigue siendo fuente de calamidades para nuestra sociedad; nos referirnos al papel que debe jugar el Estado nacional

---

<sup>1</sup> Iraida Vargas Arenas: *Arqueología, Ciencia y Sociedad*. Caracas: Editorial Abre Brecha, 1990, p. 63.

como práctica social de resistencia antiimperialista, como un órgano de poder completamente subordinado a los intereses colectivos de la sociedad socialista”.<sup>2</sup> En este sentido, no aludimos a la función que viene cumpliendo hasta el presente el Estado nacional en tanto que representante hegemónico del capital monopolista, sino al “...dispositivo reputado como social o de interés general del Estado, que supuestamente corresponde por excelencia a la socialización de las fuerzas productivas...”, como condición necesaria para intervenir la economía y, en general, las relaciones sociales de producción, cuando un movimiento revolucionario progresista y nacionalista –como sería el caso de nuestra Revolución Bolivariana– accede al poder.<sup>3</sup>

El verdadero Estado socialista debe ser concebido entonces como una práctica social “...donde se sustituye una relación de sumisión despótica por una relación entre personas con igual poder de decidir, es decir, una relación que respete la soberanía de todos los participantes...”;<sup>4</sup> esto es, un Estado que reconozca que el poder constituyente está en manos de la gente, que es propiedad de los colectivos sociales organizados, tales como los consejos comunales y comunas, como garantía para superar las trabas que surgen del tecno-burocratismo.<sup>5</sup> Como ha expresado también Pérez Pirela “...ya no será el pueblo quien transfiera su poder al Estado, sino que el pueblo mismo gestionará parte del poder a través de formas de autogobierno...”, entendiendo como tal “...el pueblo político como una figura de resistencia frente al poder instituido, sea éste Estado central, gobernación, alcaldía, banca, religión, medios de comunicación, partido, imperio, etcétera... quien transfiriere el poder a otro lo hace porque, en realidad, lo tiene...”.<sup>6</sup> A este respecto es oportuno y muy

2 Karl Marx, “Crítica del Programa de Gotha”. En: Karl Marx y Federico Engels. Obras Escogidas. La Habana: Editorial Política, 1963, p. 241.

3 Nico Pulantzas, Estado, poder y socialismo. Madrid: Siglo XXI Editores, 1980, pp. 231-238.

4 Enzo Del Búfalo, “La naturaleza del poder y los movimientos sociales”. En Relea. Revista Latinoamericana de Estudios Avanzados, N° 22, Caracas: Ediciones Cipost, 2005, pp. 27-60.

5 Marta Harnecker, Transfiriendo el poder a la gente. Caracas: Centro Internacional Miranda y Monte Ávila Editores Latinoamericana. Colección Haciendo Camino al Andar. N° 2. 2008.

6 Miguel Ángel Pérez Pirela, Del Estado posible. Crónicas de una Revolución. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana, IDEA, 2008, p. 17.

relevante citar también el pensamiento expresado por Samir Amín sobre “la construcción del socialismo en las sociedades periféricas al grupo de países capitalistas centrales, en las cuales existen conglomerados humanos heterogéneos que han sido y son víctimas del capitalismo, capaces de rebelarse y resistir, pero que necesitan actuar dentro de un espacio histórico propicio, apoyadas por una fuerza social capaz de organizar a las clases populares, el cual sirva como catalizador de un proyecto social alternativo al capitalismo y dirija la acción antiimperialista...”<sup>7</sup>

Una propuesta similar es la nuestra cuando señalamos concretamente el papel que juegan o deberían jugar en la experiencia revolucionaria bolivariana los consejos comunales como un proceso creativo de auto-organización popular, enraizado en las formas de organización comunal precoloniales, organizaciones populares a partir de las cuales se podría construir –de abajo hacia arriba– un tejido social, una estructura de poder popular caracterizada por la emergencia de nuevas subjetividades colectivas, enfrentada al poder constituido, tal como se establece en la actual ley de consejos comunales. Esas nuevas subjetividades significan la aceptación de obligaciones mutuas, el ejercicio de las capacidades y decisiones de participar activa y colectivamente para lograr el bien común, la voluntad para crear un mundo nuevo para vivirlo en solidaridad colectiva, que será nuevo en la misma medida que podamos transformar lo que existe, y que será nuevo también pues a diferencia de lo existente es producto de una deliberación y una praxis, así como deseos colectivamente compartidos.

Para elaborar una teoría sobre la construcción de las comunas socialistas en Venezuela, consideramos necesario estudiar la manera cómo las sociedades originarias visualizaron y estructuraron a lo largo de centurias su organización social. En la misma, los procesos de educación y aculturación o enculturación de los individuos jugaron una parte muy importante para el funcionamiento y la supervivencia de la vida comunitaria, incluso en períodos de agudo stress social.

---

<sup>7</sup> Samir Amin, “Class and Nation, Historically and in the Current Crisis”. En Monthly Review Press. New York, 1980, p. 222.

En sociedades indígenas contemporáneas todavía altamente jerárquicas como la wayúu, la integridad de la sociedad comunal o comunitaria ha sido mantenida gracias a una fuerte educación familiar que ha sustentado la estructura de valores culturales fundamentales para la vida de la sociedad wayúu.

En el caso de las comunas contemporáneas, urbanas o rurales, la política cultural del Estado debería tener entre sus objetivos centrales, el descubrimiento o la creación de las narrativas sobre el origen y el desarrollo de la comunidad, que sirvan de base a procesos de educación comunitaria, para propiciar los procesos de identificación territorial (locales, subregionales, regionales, nacionales) necesarios para consolidar la relación entre los colectivos humanos, su medio social y el ambiente natural que es la condición de su reproducción material.

Como evidencia de la anterior aseveración, es importante resaltar que las investigaciones arqueológicas y etnohistóricas recientes en el estado Lara<sup>8</sup> han establecido la existencia de una sociedad de tipo Estado y la persistencia hasta la actualidad, de arraigadas tradiciones comunitarias en lo que fue parte del extenso territorio del Señorío Kaketí que se extendió sobre el piedemonte oriental de la cordillera andina desde lo que es hoy día el estado Falcón hasta el estado Apure. Ejemplo de lo anterior sería una comunidad de antiguos tejedores y tejedoras de telar en algodón, lana y fique estudiadas por nosotros en los sitios de Canape, el Tintorero y Quíbor, estado Lara, relicto de lo que parece haber sido un resguardo indígena del período colonial, comunidad en la cual la propiedad de la tierra era colectiva mientras que los telares horizontales y las lanzaderas, los útiles para “escarmenar” el algodón y la lana, la rueca para fabricar los hilos, etc., los rebaños de ovejas, los sembradíos de algodón y de sisal eran propiedad de cada artesano/a. De igual manera, al lado de estas comunidades productoras de cobijas y chamarras de lana, telas de algodón, etc., vivían otras de loceros y loceras, de cesteras productoras de vasijas de barro para uso doméstico, artesanos/as fabricantes de cestas y esteras para dormir, de sacos de fique para

---

**8** Juan José Salazar, “Instituciones jurídicas y sociales en la formación de la propiedad territorial en la región geohistórica larense y política indiana”. Mérida: Tesis Doctoral en Antropología, Universidad de los Andes., Venezuela. 2014.

uso agrícola, bolsos o macutos para guardar las pertenencias personales, artesanos fabricantes de arreos para burros, etc. que parecen haber conformado en tiempos anteriores un espacio comunal donde se producían insumos que se vendían en las diversas bodegas y comercios para reproducir la vida cotidiana de la población de Quíbor, Sanare y Cubiro, entre otras poblaciones, así como en algunos comercios de Barquisimeto.<sup>9</sup> En diversas regiones como en el área andina, el noroeste, la región central, el oriente y la Guayana venezolana, donde las etnias indígenas se asimilaron a la sociedad criolla como comunidades integradas, éstas conservaron generalmente su ubicación territorial y buena parte de su cultura originaria, así como sus tradiciones de vida comunal incluyendo en algunos casos hasta su lengua.<sup>10</sup>

La evidencia anterior serviría para explicar a su vez la existencia actual de un vasto y antiguo sistema de cooperativas y comunas que abarca proyectos socioproductivos (agrícola, agroindustrial y de servicios) con presencia en varios estados del noroeste de Venezuela. Una de ellas, Cecosesola (Cooperativa Central de Servicios Sociales del estado Lara) agrupa una red de 20.000 asociados/as en 60 comunidades cuyo epicentro es la ciudad Barquisimeto.<sup>11</sup> Ataroa, otra importante comuna socialista con sede en Barquisimeto, estado Lara, agrupa más de 60.000 personas y lleva adelante proyectos socioproductivos y de servicios, posee una TV y otros medios de difusión educativa y está coordinada por un Parlamento Comunal. De igual manera, la persistencia de viejas tradiciones comunitarias incluso en zonas urbanas de Caracas tales como el 23 de Enero, han permitido la proliferación de numerosas comunas organizadas como un medio de producción y de reproducción socialista.

El Parlamento Comunal son las asambleas de ciudadanos/as, cada una en el espacio territorial que corresponde y según el número de consejos comunales que integran cada Comuna. Se complementan con el Consejo de Cumplimiento que es un cuerpo colegiado, integrado por 5

.....  
<sup>9</sup> Mario Sanoja, *Los tejedores del valle de Quíbor*, Caracas: Cuadernos Lagoven, 1969.

<sup>10</sup> Mario Sanoja, "La sociedad indígena venezolana entre los siglos XVII y XIX", en *Venezuela en los años del general Rafael Urdaneta (1788-1845)*. Maracaibo: Universidad Rafael Urdaneta, 1988, pp. 95-96.

<sup>11</sup> Raul Zibechi, "El Cambio desde Abajo". En: *Diario La Jornada*. México, 16-05-2014.

voceros electos popularmente en el universo de la Comuna y por otros voceros representantes de los consejos comunales respectivos

El artículo 2 de la Ley de Consejos Comunales responde a aquella necesidad de promover una nueva subjetividad colectiva, fundamentada en la auto-organización popular y comunal, de la vida cotidiana de la comunidad para ejercer el poder, cuando establece que “Los consejos comunales, en el marco constitucional de la democracia participativa y protagónica, son instancias de participación, articulación e integración entre los ciudadanos, ciudadanas y las diversas organizaciones comunitarias, movimientos sociales y populares, que permiten al pueblo organizado ejercer el gobierno comunitario y la gestión directa de las políticas públicas y proyectos orientados a responder a las necesidades, potencialidades y aspiraciones de las comunidades, en la construcción del nuevo modelo de sociedad socialista de igualdad, equidad y justicia social...”. Este artículo de la Ley reviste enorme importancia para la consolidación de la Revolución Bolivariana ya que, como ha escrito Lefebvre,<sup>12</sup> a pesar del grado de alienación que tenga la gente, alienación que en el caso venezolano ha sido inducida impunemente por el sistema educativo y los medios privados de comunicación, sus necesidades naturales conforman un fuerte vínculo entre los miembros de los colectivos sociales. Esas necesidades compartidas en la vida cotidiana son una fuerza cohesionadora de la vida social (crea identidades), incluso en la sociedad burguesa, y son ellas –no la vida política– el verdadero cemento social que sustentará finalmente el imaginario, revolucionario o contra revolucionario, de los colectivos sociales.

La nueva geometría territorial del poder popular comunal sobre el cual se debería construir la nueva sociedad socialista venezolana, está igualmente explícita en los artículos 3 y 4 de la actual Ley cuando establece las dimensiones culturales, sociales y políticas de la vida cotidiana que serían equivalentes con los conceptos denominados como grupo doméstico, grupo de actividad, grupo territorial y grupo regional.<sup>13</sup>

---

**12** Henry Lefebvre, *Critique of Everyday Life*. Londres, New York: Verso. 1992, p. 91.

**13** Iraida Vargas Arenas, *Arqueología, ciencia y sociedad*. Caracas: Editorial Abre Brecha, 1990, pp. 72-80.

---

3



---

# Zamora: tercera raíz bolivariana

Alí Ramón Rojas Olaya

## LOS VALORES DE LAS TRES RAÍCES

**L**os valores son las virtudes que enaltecen a los seres humanos y constituyen el más preciado manantial que hereda la juventud. ¿Cuáles raíces del árbol de la Revolución Bolivariana, vio el comandante Hugo Chávez en Simón Rodríguez, Simón Bolívar y Ezequiel Zamora para darle sustento a la refundación de la Patria?

## RAÍZ BOLIVARIANA

Bolívar lucha contra la monarquía española porque esta tiene por moral la esclavitud y por luces la pedagogía de la sumisión a la corona. Pero una vez en el poder, entiende que el enemigo político ya no es España sino Estados Unidos. Además de enfrentarse a hombres como John Baptist Irvine, Henry Clay y William Tudor, entre otros, debe resistir al efecto panamericanista de la Doctrina Monroe de 1823. Después de hacer un balance del Congreso Anfictiónico de 1826, Bolívar dice: “El golpe contra la integración de Hispanoamérica, fue invitar a los Estados Unidos al Congreso de Panamá; era como invitar al gato a la fiesta de los

ratones”. En 1827, Bolívar exclama: “Los Estados Unidos parecen destinados por la providencia a plagar la América de miserias en nombre de la libertad”. Bolívar debe luchar además contra los traidores y corruptos, a quienes catalogaba de “delincuentes que se alimentan de la sangre de sus conciudadanos”. El 12 de enero de 1824, el Libertador decreta en Lima: “todo funcionario público, a quien se le convenciere en juicio sumario de haber malversado o tomado para sí de los fondos públicos de diez pesos arriba, queda sujeto a la pena capital”. Pero lamentablemente sus seguidores más cercanos carecían de los valores presentes en el Libertador. José Antonio Páez, consideraba que el erario público era la recompensa al que tienen derecho los políticos que han luchado por una causa, y aseguraba: “Los que con la espada o la pluma merecieron el bien de la patria en las épocas de la contienda aspiran a recoger el premio de sus afanes y fatigas, pues no todos suelen contentarse con la gloria póstuma y el aprecio de las generaciones”. Por su parte, sobre Francisco de Paula Santander, Bolívar escribiría en un artículo de prensa: “¿Se nos negará que el Vicepresidente se ha enriquecido a costa de la República y que es tan avariento como el más vil hebraico?”.

## RAÍZ ROBINSONIANA

En Simón Rodríguez encontramos el fundamento y la acción de la doctrina Bolivariana. Para este visionario: “los vicios son hijos de la ociosidad y nietos de la ignorancia”.<sup>1</sup> Simón Rodríguez conoció el hambre, conoció el rechazo por ser expósito. Vivió en una sociedad esclavista y en Europa conoció los estragos de la Revolución Industrial. Por eso vuelca todo su cargamento ético, espiritual y epistémico a la opción por los pobres. Sabe cómo actúan los países colonialistas formados por “pueblos viejos, cultos, ricos, poderosos”,<sup>2</sup> esos que “llaman prosperidad una opulencia fundada en el apocamiento de las clases que tienen oprimidas”,<sup>3</sup> esos que “piensan, al mismo tiempo, en prohibir el matrimonio a los pobres, para que no procreen (ni como proletarios quieren que

---

1 Simón Rodríguez, Obras completas. Caracas: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, 2016. p. 476.

2 *Ibid.*, p. 361.

3 *Ídem.*

gocen de los bienes de la vida social)”<sup>4</sup> En 1842, Simón Rodríguez nos resaltó que los seres humanos “no están en el mundo para entredescribirse, sino para entreayudarse”.<sup>5</sup>

En *El libro azul*, Hugo Chávez nos dice:

*Profundizando en el pensamiento del maestro, intentamos señalar un nivel más allá del objetivo estratégico del Proyecto Nacional Simón Bolívar, un nivel donde se encuentra la razón de ser del proceso: un estadio superior de sociedad donde los seres humanos puedan “consultarse sobre los medios de satisfacer sus deseos” y evitar el padecimiento individual y social. Tal situación no puede imaginarse fuera del ámbito de una sociedad profundamente democrática y solidaria.*<sup>6</sup>

## RAÍZ ZAMORANA

Zamora es raíz bolivariana porque el proyecto político del Libertador del Mediodía de América fue abortado. Chávez nos dice:

*La inspiración del general Zamora viene de las mismas raíces: robinsoniana y bolivariana. Su discurso lleva el mismo sello de la gran disyuntiva existencial. Inventó los mecanismos de la insurrección campesina de 1846, para errar y volver a inventar la forma de conducir la Revolución de 1858.*<sup>7</sup>

Ezequiel Zamora, con su gorra militar sobre un sombrero de cogollo, sintetiza la unión cívico militar para concretar la utopía bolivariana: un modelo político donde no haya “pobres ni ricos, ni esclavos ni dueños, ni poderosos ni desdeñados, sino hermanos que sin descender la frente se traten bis a bis, de quien a quien”.

Chávez se nutre de esa fuente para lograr “la mayor suma de felicidad posible, de seguridad social y de estabilidad política”, como señala Bolí-

4 Ídem.

5 *Ibid.*, p. 445.

6 Hugo Chávez, *El libro azul*, p. 58

7 *Ibid.*, p. 51.

var en 1819, única vía para alcanzar la paz.

## ZAMORA: NIÑEZ Y LIDERAZGO

Zamora nació en Cúa el 1° de febrero de 1817 cuando Rodríguez tenía 47 años y Bolívar 33. Venezuela estaba arrasada por las cruentas luchas independentistas. Su padre, Alejandro Zamora, luchó con el Libertador. Su madre, la maestra Paula Correa, organizó a las mujeres para apoyar la causa patriota.

Sobre el natalicio de Zamora nos dice Hugo Chávez:

*Aquí nació Zamora, en este espacio geográfico, en los Valles del Tuy que era paso obligado de tropas, de pueblos, de viajeros y de noticias desde el centro del país hacia oriente y hacia los llanos del centro. Tenía Zamora apenas 2 años cuando Bolívar lanza el Discurso de Angostura y cuando nace la III República. Creció Zamora oyendo, sin duda, las noticias del triunfo de la revolución. Tenía Zamora 4 años cuando en Carabobo se concentra el ejército y el pueblo, al mando del Genio Libertador en 1821; le da al pueblo la gran victoria de la revolución definitiva para echar de Venezuela al imperio español. Tenía Zamora 13 años recién cumplidos cuando, seguramente, se enteró aquel niño que habían asesinado al Mariscal Sucre en Berruecos, Colombia, y estaba a punto de cumplir 14 años cuando seguramente se enteró, como el pueblo venezolano y los jóvenes venezolanos, de la muerte de Bolívar en Santa Marta y de la traición a la revolución de Independencia. Es decir, aquel niño creció entre los pobres, el pueblo, los campesinos que esperaban justicia. Aquel niño sintió seguramente, al calor de su hogar, sus contemporáneos, su pueblo del Tuy y los pueblos del centro del país. Seguramente fue invadido por la esperanza, claro, la esperanza que tenía el pueblo en 1819, 1821, 1824, el triunfo de la Batalla de Ayacucho; y también, seguro que aquel niño fue invadido por la desesperanza, como invadió la desesperanza al pueblo venezolano, después de la muerte de Sucre y de Bolívar y después de la fractura del sueño unitario de la República de Colombia.<sup>8</sup>*

---

8 Hugo Chávez, ¿Por qué Zamora?, p. 10.

En 1825, la viuda Paula Correa se vino a Caracas con su prole. En la capital, el niño Ezequiel, de apenas ocho años es inscrito en la escuela de primeras letras, regentada por el maestro Vicente Méndez.

Esta escolita estaba situada en lo que constituía entonces la sede o Casa Municipal, en la esquina de Las Mercedes, que es precisamente donde se encuentra la Iglesia de Las Mercedes.

El 19 de septiembre de 1846, Ezequiel Zamora ya se perfila como un auténtico revolucionario en cuyos hombros recae el liderazgo de la insurrección campesina contra el gobierno antibolivariano de Carlos Soublette.

*Como sabemos que ustedes están defendiendo la misma causa que nosotros, tienen un denodado patriotismo y deseos de sacar a la patria de la salvaje y brutal dominación en la que la tienen los godos oligarcas, sostenidos por el gobierno faccioso y ladrón de Soublette. Allí diremos con orgullo y bizarría: viva la libertad, viva el pueblo soberano, elección popular, horror a la oligarquía, tierras y hombres libres.<sup>9</sup>*

## PLAN Y PLANO

Para Simón Rodríguez “plan es lo que se ve, de un golpe, en una extensión superficial, y, por comparación, la disposición de los objetos que entran en una composición material o mental. La delineación de un plan material se llama plano”. Estas definiciones que hace nuestro visionario caraqueño en 1849 tienen mucha importancia en la seguridad y defensa de la Patria.

En el año 1879 comenzó a utilizarse en la Academia Militar de Venezuela el *Manual de Método de Dibujo Topográfico* de Diego Casañas como texto oficial por disposición del general Antonio Guzmán Blanco. Allí nuestros militares aprendían la representación de los distintos cuerpos armados, el diseño de croquis y planos de batallas. Es tan relevante el dibujo topográfico en la ilustración de la táctica e historia militar que

---

<sup>9</sup> Ezequiel Zamora, Estado Mayor, 19 de septiembre de 1846.

el plano que realizó el ingeniero José Ignacio Chacquert de la Batalla de Santa Inés es de riguroso estudio en muchas escuelas de defensa y seguridad de la nación por su alto rigor estratégico y táctico.

*Es la Barinas de 1859 donde acontece la etapa última y principal de la gesta del general del pueblo soberano. “Aquel año de fuego, muerte y plomo, cuando pasó Ezequiel Zamora, con sus mesnadas de desarrapados”, por esas tierras y con esos sueños de libertad, dejando su mensaje justiciero grabado para siempre en la memoria de ese estado que él creó, junto con los de Coro, Yaracuy y Portuguesa; mensaje hoy indeleble en la memoria de toda patria y raíz de una nueva doctrina revolucionaria.<sup>10</sup>*

## ESTRATEGIA Y TÁCTICA

El 20 de febrero de 1859 comenzó la guerra federal. Julián Castro, quien asumió la presidencia entre el 18 de marzo de 1858 y el 1° de agosto de 1859, sigue en el poder dejando como presidentes interinos a Pedro Gual, del 2 al 29 de agosto de 1859 y a Manuel Vicente Tovar, del 29 de septiembre de 1859 a abril de 1860. Las tropas conservadoras comandadas por Pedro Estanislao Ramos piensan que Zamora va para Caracas. Pero no, Zamora decide irse a los llanos y tomar Barinas. Cuando Ramos se percató es tarde, sin embargo, apresuran la marcha hacia las riberas del río Santo Domingo. Las tropas de Zamora, formadas por pueblo en perfecta comunión cívico-militar, atacan por la retaguardia, rompen en dos las líneas enemigas hasta sacarlas de sus bases operacionales. Toda una acción retrógrada, como la que aplicó José Antonio Páez a Pablo Morillo que el comandante Chávez describe en su discurso del 1° de febrero de 2001 frente al sarcófago del General del Pueblo Soberano, Ezequiel Zamora, en el Panteón Nacional: “Páez enganchó a Morillo en las sabanas del Guaneo y lo obligó a pasar el Apure, y Morillo mordió el peine y cruzó el Apure persiguiendo a Páez; luego lo hizo cruzar el Arauca y lo llevó a los desiertos del Caribe y ahí lo hizo morder el polvo, lo destrozó”. Sobre la estrategia y táctica que emplea Zamora ese 10 de diciembre, Chávez explica:

---

**10** José León Tapia, Por aquí pasó Zamora, 2019.

*...el ejército del gobierno llegó a Barinas y consiguió la ciudad vacía, tomaron la ciudad. Zamora se había retirado, pensaron ellos que Zamora había iniciado una retirada, que dejaba el campo de batalla; pero no, Zamora tenía todo preparado y los llevó por un callejón por la ribera derecha del río Santo Domingo, y había preparado en las selvas de Santa Inés –que hoy ya no son tales, pero eran unas selvas– unas posiciones de retardo, y tenía algunos cañones y alguna munición y buen armamento que había tomado en el parque de Barinas, que era uno de los parques más importantes de occidente. Había construido unas trincheras para conducir, eso se llama ahora un plan de barreras, es decir, que uno hace obstáculos, ustedes lo saben, para obligar al adversario a encallejonarse en una dirección que uno ha previsto. Así que el ejército oligarca mordió el peine zamorano, y se fue en la persecución hasta que Zamora ordenó en Santa Inés, el cerco, el contraataque y la persecución de los oligarcas llegó hasta Mérida. Desde Santa Inés hasta Mérida llegaron los oligarcas huyendo de las tropas de Zamora. Él mismo condujo la persecución con la caballería y montó la infantería. Como no había tanques en ese tiempo, no había infantería mecanizada ni motorizada, entonces Zamora utilizó una técnica que ya usaba Páez también y que usó Pedro Pérez Delgado, Maisanta, años después: montar la infantería en las ancas de los caballos para llevarlos en la persecución y mover más rápido la infantería.<sup>11</sup>*

## EL MÉTODO: GUERRA DE GUERRILLAS

El método empleado por Zamora en la batalla de Santa Inés fue la guerra de guerrillas que consistía en un ejército de campesinos (por esto usaba sobre su sombrero de cogollo el quepis militar) y su plan era un ingenioso sistema de trincheras que ofrecerían bravía, pero efímera, resistencia a los soldados conservadores, con la finalidad de hacerles creer que tendrían una fácil victoria y así conducirlos a una trampa mortal en Santa Inés. Cerca del mediodía del 10 de diciembre, cuando realmente comienza la batalla en El Trapiche, ya el ejército enemigo tenía considerables bajas. Cada minuto que pasaba las fuerzas militares disminuían. Cuando quisieron avanzar más, Zamora grita ¡Pisaron el peine! Acá comenzó el calvario para el enemigo: a cada paso se encontraba con

<sup>11</sup> Hugo Chávez, ¿Por qué Zamora?, p.13.

fortificaciones más poderosas. Cuando Zamora pasa de la defensiva a la ofensiva el enemigo entiende su inexorable derrota. Hacia la noche las tropas revolucionarias terminan la tarea en la llanura de El Bostero.

## LA COLOMBIA DE ZAMORA

El 17 de diciembre de 1819, Simón Bolívar dicta el Decreto Fundacional de Colombia. Zamora tiene dos años.

En el año 1820, Simón Bolívar dice en San Cristóbal: “El 19 de abril nació Colombia: desde entonces contáis diez años de vida”.<sup>12</sup> Zamora tiene tres años.

En el parte de batalla de Carabobo, Simón Bolívar escribe el 25 de junio de 1821, desde Valencia: “Ayer se ha confirmado con una espléndida victoria el nacimiento político de la República de Colombia”. Zamora tiene cuatro años.

El 21 de mayo de 1859, Ezequiel Zamora arenga a barineses y apureños:

*La Patria os tributa el más sentido reconocimiento por el denuesto, actividad y abnegación patriótica con que habéis volado al combate para rescatarla de la dictadura y elevarla al rango y dignidad de Nación de primer orden, que por la estabilidad, prosperidad y adelantada civilización, le prepara la Federación Colombiana, consecuencia natural y resultado precioso de nuestros esfuerzos y sacrificios.*<sup>13</sup>

## ZAMORA HOY

La victoria de Santa Inés significaba la tumba militar de la oligarquía porque el paso siguiente era el control de Caracas planificada para febrero de 1860. César Rengifo en su obra *Un tal Ezequiel Zamora*, recrea ese año con unas palabras que le dice Don Elíseo a Mérez, joven brigadier descendiente de las más distinguidas familias del país: “¡Qué sería

---

<sup>12</sup> Simón Bolívar. Correo del Orinoco. N° 75, 12 de agosto de 1820.

<sup>13</sup> Ezequiel Zamora. Proclama, 21 de mayo de 1859.



de Venezuela si esa gente entra triunfante a esta ciudad! ¡Pobre Caracas!  
¡Las hordas de Atila! ¡Las doncellas y las matronas de la aristocracia  
caerían víctimas de esos nuevos hunos!”.<sup>14</sup>

El 10 de enero de 1860 a Ezequiel Zamora lo asesina una bala dirigida por el sargento Morón guiado por órdenes de Juan Crisóstomo Falcón y Antonio Guzmán Blanco. El periodista e historiador Juan Vicente González, en rastrera posición de intelectual al servicio de la oligarquía, escribió en *El Heraldo* “bendita sea la bala, bendita sea la mano que la dirigió y acabó con el monstruo”.

Por su parte, el historiador venezolano Guillermo Morón, cónsono con la clase hegemónica, se refiere a Ezequiel Zamora como “un hombre pavoroso”.<sup>15</sup> Para este catedrático “a Zamora lo mató, de un balazo en su ojo izquierdo, uno de los soldados que tenía a su cargo, que era oriundo de Coro y se apellidaba Morón. A Zamora nadie debe rendirle homenaje y mucho menos se le debió llevar al Panteón Nacional, porque era un bandido, un hombre atroz y no fue héroe de ninguna naturaleza, sino simplemente un matón”.<sup>16</sup>

## A MANERA DE CONCLUSIÓN

Zamora es raíz de la revolución porque para él “la propiedad es un robo cuando no es consecuencia del trabajo”.<sup>17</sup> Sobre esto explica “No es lo mismo la propiedad del Marqués de Pumar que las propiedades de los vegueros de El Totumal”.<sup>18</sup> Para Zamora, “La tierra no es de nadie, es de todos en uso y costumbres, y, además, antes de la llegada de los españoles la tierra era común, como lo es el aire, el agua y el sol”,<sup>19</sup> por eso debemos secuestrar “los bienes de los ricos porque con ellos hacen la guerra al pueblo”.<sup>20</sup> Zamora es claro: “Venezuela no será patrimonio

---

<sup>14</sup> César Rengifo, Un tal Ezequiel Zamora.

<sup>15</sup> El carabobeño, 1 de febrero de 2017. <https://www.el-carabobeno.com/guillermo-moron-zamora-fue-nombre-terrible/>

<sup>16</sup> Ídem.

<sup>17</sup> Luis Britto García. El socialismo del tercer milenio, p. 36.

<sup>18</sup> Ídem.

<sup>19</sup> Ídem.

<sup>20</sup> Ídem.

de ninguna familia ni persona”.<sup>21</sup> Su propuesta es un país en el que “No haya pobres ni ricos, ni esclavos ni dueños, ni poderosos ni desdeñados, sino hermanos que sin descender la frente se traten bis a bis, de quien a quien”.<sup>22</sup> Para ello comandó un importante movimiento militar insurgente en contra de la élite anti bolivariana que instauró en Venezuela la Cuarta República en 1830.

El pueblo ganó la Batalla de Santa Inés, pero no la guerra. Zamora tenía 43 años de edad cuando fue asesinado. Bolívar 47 cuando muere en Santa Marta. Sucre 35 cuando es ultimado en Berruecos, jóvenes todos, mártires de la Patria. Todos renacieron con la llegada del comandante Chávez al poder y hoy están hechos millones, con un pueblo que tiene un plan, una estrategia, porque, como dijo Simón Rodríguez en su *Defensa de Bolívar* en 1830, “la táctica de un Comandante en Jefe es evitar peligros y asegurar la victoria”.<sup>23</sup> Estamos ganando la guerra al imperio más cruel de la historia.

*En la obra de teatro Lo que dejó la tempestad de César Rengifo, alguien del pueblo exclama:*

*¡Oigan todos! ¡Alcen en alto las banderas! ¡Que redoble un tambor y traigan por las bridas un potro de pólvora y tormenta porque Ezequiel Zamora ya despierta! (...) ¡Y que venga el coro de los vientos! ¡Y el de la madrugada enrojecida! ¡Porque ya Ezequiel Zamora va con el pueblo y hay una tempestad por los caminos!*<sup>24</sup>

¡Ezequiel Zamora vive! ¡Viva la Patria!

---

**21** Ídem.

**22** Ídem.

**23** Simón Rodríguez. Obras completas, p. 169.

**24** César Rengifo. Lo que dejó la tempestad.

## BIBLIOGRAFÍA

Alvarado, Lisandro, *Historia de la Revolución Federal en Venezuela*. Caracas: Oficina Central de Información, 1975.

Bolívar, Simón. *Doctrina del Libertador*. Caracas: Biblioteca Ayacucho, 1975.

Botello, Oldman. *Genealogía del general Ezequiel Zamora: apuntes para su estudio*. Villa de Cura: Asamblea Legislativa del Estado Aragua, 1994.

Brito Figueroa, Federico. *Ezequiel Zamora: un capítulo de la historia nacional*. Caracas: Editorial Ávila Gráfica, 1951.

Brito Figueroa, Federico. *Tiempo de Ezequiel Zamora*. Caracas: Oficina Central de Información, 1976.

Britto García, Luis. *El socialismo del tercer milenio*. Caracas: Monte Ávila editores, 2008.

Castro Álvarez, Ricardo. *Ezequiel Zamora: general del pueblo soberano*. Barinas: Universidad Ezequiel Zamora, 1991.

Chávez Frías, Hugo. *El libro azul*. Caracas: Correo del Orinoco, 2013.

Chávez Frías, Hugo Rafael. *¿Por qué Zamora?* Caracas: El perro y la rana, 2015.

Corbin, Henri. *Zamora: piece en sept tableaux*. Caracas: La Ceiba, 1993.

Cordero Negrin, Damarys. *Ezequiel Zamora general del pueblo soberano*. 3ª edición. Caracas: Presidencia de la República, 2004.

Curiel Aular, Cesar. *Zamora: el sol de la revolución*. Valencia: Impresiones Clima, 1960.

Correa de Zamora, Paula. *La madre del general Ezequiel Zamora al pú-*

*blico*. Caracas: Imprenta Independiente, 1865.

Díaz Sánchez, Ramón. *Dos rostros de Venezuela*. Caracas: Asociación de Escritores Venezolanos, 1949.

Guzmán Blanco, Antonio. *Muerte del General Ezequiel Zamora*. París: Imprenta de A. Lahure, 1894.

Martínez Galindo, Román. *Ezequiel Zamora y la Batalla de Santa Inés: la acción bélica más formidable librada en territorio venezolano*. Valencia: Vadell Hermanos, 2001.

Maurera Perdomo, Ismar Antonio. *Biografía del Generalísimo Ezequiel Zamora*. Caracas: Instituto Municipal de Publicaciones Alcaldía de Caracas, 2004.

Rengifo, César. *Un tal Ezequiel Zamora*. Caracas: Fundarte, 2010.

Tapia, José León. *Por aquí paso Zamora*. Caracas: Ediciones Centauro, 1972.

Tapia, José León. *Ezequiel Zamora a la espera del amanecer*. Caracas: Ediciones Centauro, 1993.

Tapia, José León. *Por aquí pasó Zamora*, Adaptación de Joel Rojas. Caracas: El perro y la rana, 2019.

Urdaneta, Amenodoro. *La Batalla de Santa Inés: canto a Zamora*. Caracas: Imprenta de Juan Francisco Manrique, 1864.

Villanueva, Laureano. *Vida del valiente ciudadano general Ezequiel Zamora*. Caracas: Imprenta Federación, 1898.

Zavarce, Carlos. *Ezequiel Zamora*. Caracas: Editorial Panapo, 1999.



---

04

---

# Venezuela y el petróleo: bosquejo histórico de una dependencia

José Roberto Duque

La sola expresión “Venezuela: país petrolero” revela lo esencial, la idea central; el foco, hilo o *leit motiv* inevitable de la lectura particular llamada Historia de Venezuela. Como consecuencia o documento adjunto de esa expresión es bueno e importante, también, detenerse a revisar cómo hemos reaccionado (como sociedad y como pueblo) a esa etiqueta indeleble. Es decir, tan importante es saber cómo nos definieron, como explorar en busca de las reacciones que ha ameritado esa reflexión; tan crucial el dato de cómo nos ven, es el dato de cómo nos vemos (o nos vimos, o nos vamos viendo).

\*\*\*

Otra expresión clave, para efectos de este análisis o síntesis, se dejó colar en el párrafo anterior: “cómo nos definieron”. Y este es otro hilo que no debemos abandonar jamás, bajo riesgo de extraviarnos en la auto-exploración: Venezuela y los venezolanos no somos, pensamos ni funcionamos porque así lo decidimos, sino debido a grandes decisiones transnacionales y corporativas tomadas por los sucesivos gobiernos y empresas de Estados Unidos, quien nos diseñó, nos moldeó, nos impuso

un “modo”: somos como somos, reaccionamos de tal o cual manera ante situaciones y eventos específicos, porque funcionamos de acuerdo con códigos, formatos y paradigmas que no son creación de venezolanos sino de acciones producto de necesidades energéticas de Estados Unidos.

\*\*\*

En el siglo XX venezolano era letra común sentir orgullo de ser un “país petrolero”; incluso la enorme masa poblacional secuestrada y trasladada desde los campos venezolanos hacia las caricaturas de ciudades industriales a partir de 1940, y luego segregada y proletarizada en esas mismas ciudades caricaturescas, se refería a nuestra condición de país productor y exportador de petróleo con el mismo orgullo con que celebraba conquistas deportivas. O cuando nuestro país era mencionado a causa de algún récord que no nos había requerido ningún esfuerzo: el salto de agua más grande del mundo (al que todavía nos cuesta mencionar con otro nombre que no sea el del piloto norteamericano que lo “descubrió”).

Así que en el siglo XX la sociedad y los ciudadanos fuimos entidades amoldadas a dictámenes estadounidenses. Cuando despuntaba el siglo XXI ocurrió una dislocación política y social que permite afirmar que ahora somos entidades resistentes, o que estamos en la ruta, muy probablemente irreversible, de organizar un plan resistente antiimperialista que trastorne el paradigma impuesto durante todo un siglo.

Incluso esa resistencia, y/o esa pugna entre los factores que quieren seguir atados a Estados Unidos y los que pujamos por una emancipación, son producto de lo que Estados Unidos quiso o quiere que seamos: un conglomerado cuyas graves, tibias o inocuas decisiones tienen que ver, irremediable y fatalmente, con lo que Estados Unidos decidió hacer con nuestra forma de funcionar, más o menos desde la segunda década del siglo XX.

\*\*\*



Todos los reacomodos de la política nacional, frecuentemente intervenidos por el estamento militar, tuvieron en el siglo XX el sello de la necesaria emancipación: qué tanto podían los liderazgos nacionales o nacionalistas violentar el esquema y el estado de cosas, resumido en la sentencia: “los dueños del petróleo venezolano, así éste brote del subsuelo venezolano, son los gobiernos y empresas de Estados Unidos”. Pasarse de la raya en eso de querer parecer nacionalista, pero sin molestar en exceso al amo, siempre le costó el poder e incluso la vida a más de un líder local. Hasta que un dirigente de los años 70 del siglo pasado encontró una manera elegante de jugar con las circunstancias, ganarse cierto prestigio en Latinoamérica y en Venezuela, sin molestar en lo más mínimo a los dueños de los hidrocarburos.

En el período 1973-1978 ocurre un hito importante, que fue propagandísticamente bautizado como “la nacionalización petrolera”, y vaya que tuvo suerte la propaganda. Esa jugada encontró terreno fértil en la situación mundial de los hidrocarburos y el fortalecimiento de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Cundía en esos momentos en los países más poderosos del planeta una especie de terror porque ya cobraba forma la sospecha de que las reservas mundiales de petróleo iban a acabarse en pocos años, de continuar el ritmo de explotación, así que mientras las petroleras se distraían explorando otras posibles y rentables fuentes de energía, la OPEP hizo subir el precio del crudo hasta cinco veces.

Venezuela se vio de pronto, entonces, administrando una inesperada montaña de recursos, una gloriosa bonanza que pasó a la historia en el lenguaje popular como “la época de las vacas gordas”: el momento de nuestra historia en que se propagó la imagen-estereotipo del venezolano viajero, que iba por el mundo con una maleta de dólares, despilfarrando, haciendo ostentación de su condición de nuevo rico.

Eso fueron los años 70 venezolanos, los años de la gigantesca prosperidad que, por supuesto, alcanzaba solo a una casta privilegiada, mientras en la periferia de las ciudades crecía el cinturón de miseria; el esquema clásico de todos los países latinoamericanos.

Pese a lo soberbio de la expresión “nacionalización del petróleo”, consistente en su declaración más simple en el fin de las concesiones extranjeras y en el paso del manejo del petróleo al Estado venezolano, en la práctica continuó nuestra dependencia tecnológica y política de las grandes corporaciones que sí sabían del negocio y de los procesos técnicos. Una red de funcionarios venezolanos ejercía funciones de jefatura en la compañía petrolera venezolana, pero la tecnología, los insumos y el salvoconducto para fluir en la red del negocio mundial seguía en manos de Estados Unidos.

Fue fácil explicarles a los venezolanos del momento en qué consistía la trampa: usted tiene mucho petróleo y mucho hierro, se lo vende a las potencias, las potencias procesan esas materias primas (usted no sabe ni tiene con qué hacerlo) y luego esas potencias le venden productos de hierro y plástico. Venezuela compraba entonces su propio petróleo y su propio hierro convertidos en gasolina, artefactos eléctricos, manufacturas de plástico, aluminio, hierro, etcétera. Con todo, los ingresos en divisas alcanzaron para forjarnos durante esos pocos años la sensación o el espejismo de abundancia y autosuficiencia.

\*\*\*

Nos detuvimos en el apartado anterior sobre lo que nos han vendido como “nacionalización”, para acentuar la diferencia o el desnivel en la profundidad de lo que sí ha venido ocurriendo desde 1999: un proceso que no se limita a la reconquista y posesión de los recursos venezolanos, ahora sí, por parte de elementos venezolanos con abierta y consistente vocación anticolonial y antiimperialista. Pero, más que esa activación del acto soberano de posesión de recursos, es y ha sido preciso lidiar con el efecto más devastador, desestructurante y disolvente de toda la cultura petrolera. Los venezolanos fuimos víctimas, como pueblo y como sociedad, de una muy bien diseñada estrategia de inhibición de nuestro ser productor, y de estímulo y potenciación de nuestro ser consumidor o abiertamente consumista.

A causa de esa “jugada” de largo alcance, ejecutada por Estados Unidos, fue tan rápido y fácil hacer colapsar el suministro de energía al

país (electricidad, hidrocarburos, alimentos, gas, agua, etc.) en determinados períodos (al final, una cronología al respecto) e incrementar el sufrimiento de la población, que ha sido sucesivamente convocada a una gran rebelión popular que haga ingobernable e infuncionales los procesos productivos y las instituciones del país.

Ni por propaganda ni por el ataque directo a nuestra resistencia como pueblo se ha producido ese estallido social, ansiado por factores que antes despreciaron y criminalizaron el estallido desestructurante por antonomasia de nuestra historia (27 de febrero de 1989).<sup>1</sup>

De modo que el chavismo, este fenómeno que da carácter a la Venezuela en resistencia en el siglo XXI, debe ser entendido y definido como el acto supremo de toma efectiva de los recursos energéticos que durante todo un siglo fueron diseñados, gestionados y controlados por Estados Unidos, y como intento a gran escala de una tarea más monumental: buscar alternativas para desprender el capitalismo, ese elemento que ya forma parte de nuestro ser cultural e incluso corporal de las personas, del tejido venezolano. El capitalismo, razón y lógica de la ciudad industrial norteamericana, ha impregnado cada proceso ciudadano, y el chavismo consiste precisamente en el acto de romper esa lógica. Solo que ese acto de ruptura ha sido lento, difícil, doloroso.

Porque también el chavismo en funciones de poder ha cedido a esos momentos de locura consumista, y esto fue muy patente en los años de la bonanza 2006-2010. Hacer revoluciones lentas deja la sensación de que no está pasando nada, de que los cambios no han sido dramáticos o decisivos; todavía encuentra uno a chavistas preguntándose si esto que vivimos es en realidad una revolución. Pero si comparamos el momento venezolano 2019-2022 con nuestro año 1998, o incluso con 2008-2009, veremos profundas diferencias. Por cierto, que esa profundidad y esas diferencias solo nos es posible sentirlas a quienes vivimos acá y tenemos conciencia de cómo fueron y cómo se vivía en esos momentos. Son me-  
.....

1 El 27 de Febrero de 1989, es un día histórico conocido como “El Caracazo”, donde el pueblo venezolano se plantó contra las medidas de Carlos Andrés Pérez. Como respuesta las fuerzas gubernamentales asesinaron a más de 3000 civiles en esa jornada.

dianamente explicables con palabras. Pero el acto de entender y sentir las revoluciones y transformaciones es necesariamente corporal, más que puramente intelectual.

\*\*\*

Escribo las notas finales de este texto mientras resuena un anuncio del presidente Nicolás Maduro, difundido el lunes 7 de marzo de 2022. Incrusto esta acotación porque de violentas incrustaciones está hecha esa materia llamada actualidad. Estamos incrustados inevitablemente en un mundo actual, sobre el que tenemos muchas cosas que decir, y no podemos decir nada interesante sobre esa actualidad si no volteamos a ver qué nos trajo a este momento. El presidente de Venezuela ha dicho, en una alocución cuya puesta en escena (rodeado de las más altas autoridades política y militares) revela la gravedad de la situación de Venezuela y del mundo, que es preciso un “reformato de un proceso de diálogo nacional”. Esta pudiera parecer una declaración doméstica más, que al cabo de unos días ya no será noticiosa. Pero si se lee como un hito de gravísima significación dentro de una cronología de acontecimientos, ya no parece un anuncio cosmético. Esta es la cronología (parcial y enfocada en momentos seleccionados):

- Enero de 2019: un diputado de la Asamblea Nacional, desconocida por desacato y confrontación con el poder judicial venezolano, se proclamó presidente de Venezuela, en un acto teatral e insólito, y Estados Unidos se apresuró a reconocerlo como tal.
- Febrero-marzo de 2019: un sabotaje a gran escala del Sistema Eléctrico Nacional dejó sin energía eléctrica al 85 % del país, y entre otras consecuencias, ese “apagón” mermó las capacidades del país para generar y distribuir otros productos y fuentes energéticas: alimentos, gas doméstico, agua, combustibles y lubricantes.
- 2019-2020: cada día de cada semana, los más altos voceros de la administración Trump desplegaron en medios y redes sociales sucesivas amenazas y llamados al presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, para que renunciara al poder, bajo riesgo de ser secuestrado y encarcelado.

Todo esto mientras bloqueaba o expropiaba directamente bienes patrimoniales de la República, sancionaba a gobiernos y empresas que osaran establecer relaciones comerciales con Venezuela, de modo que el país fue sometido a un proceso de aislamiento internacional. En este período, salpicado de sucesivas acciones e incursiones armadas dentro de Venezuela y otras organizadas desde Colombia, se produce la declaratoria de pandemia mundial por el covid-19.

- Enero de 2021: Joe Biden sucede a Donald Trump en la presidencia de Estados Unidos. Aunque de estilo menos agresivo que el de la administración anterior, el plan Biden para Venezuela conserva lo esencial de la táctica, que es evitar que el Gobierno de Venezuela tenga acceso a las ventajas, derechos y privilegios de la venta de “su” petróleo.
- Febrero de 2022: se produce una intervención armada de Rusia en Ucrania, que entre otras consecuencias ha amenazado el suministro de diversas fuentes de energía a Europa, y ha disparado los precios del petróleo a niveles comparables o superiores a los de hace tres lustros.
- Marzo de 2022: Estados Unidos envía una delegación de altos funcionarios a reunirse con Nicolás Maduro en el palacio presidencial venezolano. Hay alerta general en todo el mundo porque el conflicto en Ucrania puede dejar de ser solo local y fronterizo de Rusia, y propagarse por otros recodos del planeta.

No es preciso ser muy perspicaz para detectar en esa “invasión diplomática” de Estados Unidos una nueva ofensiva en busca de los recursos “perdidos”. Durante tres años se abstuvo de comprarnos el petróleo (después de haber llegado a comprarnos o arrebatararnos el 75 % de los hidrocarburos extraídos acá). Pero de pronto, ante el estallido de una guerra que deja a Estados Unidos en grave riesgo de desabastecimiento y de agotamiento del caudal energético en su poder o a su disposición, el águila imperial ha puesto manos a la obra sobre su necesidad más urgente del momento, y ha vuelto la mirada sobre el depósito de petróleo más grande entre los que tiene cerca de su territorio. Lo que no lograron los discursos (“la defensa de la democracia”) y una vertiente del pragmatismo (“la recuperación económica”) lo logró el factor que de verdad

mueve al capitalismo y a los grupos de poder. Contrariando al asesor de Bill Clinton, tan citado y tan recurrido, la historia está acuñando la verdad más rotunda de este tiempo y de todos los tiempos: no es la economía, estúpido, es la energía.

\*\*\*

Al cierre, dos paradojas, una planetaria y una venezolana.

La planetaria: el capitalismo está, al fin, volteando a mirar y a experimentar formas alternativas de energía, porque la extracción y procesamiento de combustibles fósiles es cada vez más costosa y laboriosa, y porque todas las señales de alarma se han disparado en el punto de la señalización que advierte: “Estamos envenenando nuestra atmósfera, y si no detenemos la explotación de hidrocarburos pronto esa atmósfera va a ser irrespirable y el clima incontrollable”. Pero el parque industrial y militar del mundo todavía se mueve y se seguirá moviendo con combustibles fósiles. Así que, en tiempos de guerra, el envenenamiento global y el desastre climático continuarán, bajo los auspicios de una orgía de gases de efecto invernadero.

La paradoja venezolana: aunque la guerra en Europa haya disparado hacia arriba los precios del petróleo (como en las “mejores” épocas del ingreso monetario: años 70 y primera década de este siglo) tenemos la obligación ética y también la necesidad práctica de explorar, desarrollar y masificar fuentes alternativas de energía. Pero, como Venezuela forma parte de este mundo que se enrumba hacia la guerra (tal vez alguna forma inédita de la guerra de exterminio), y como la Revolución hay que financiarla de alguna manera, tal vez nos veamos envueltos (ojalá sea temporalmente) en otro retroceso en nuestro anhelo de sepultar la depredación de la naturaleza y la entrega al consumo desenfrenado de productos que no necesitamos.



5



---

# Tesis sobre el chavismo y apuntes sobre sus antecedentes históricos inmediatos

Reinaldo Iturriza López

**E**n los análisis sobre la revolución bolivariana suele darse por sobreentendido en qué consiste el sujeto popular chavista. En tal sentido, lo que prevalece es una idea más o menos vaga y general de que el chavismo traduciría el grado de adhesión que supo granjearse, entre las mayorías empobrecidas, una figura que encarnaría el prototipo del caudillo carismático, que además habría tenido la fortuna de gobernar en tiempos de bonanza económica, circunstancia que permitiría comprender la relativa fortaleza de su proyecto político.

Por más extendida, esta idea es tan poco rigurosa y convincente que ni siquiera sirve para dar cuenta de lo que acontece en la superficie de la política venezolana a partir de la insurgencia del chavismo. Ella misma es expresión de prejuicios fuertemente arraigados en ámbitos políticos, intelectuales y académicos, y que conducen a menospreciar la potencia popular.

En el primero de los apartes, a continuación, intentaré resumir qué cosa es el chavismo, lo que a su vez puede aportar algunas pistas sobre aquello que *no* es, y luego me detendré en las singulares condiciones históricas en que tiene lugar su fragua en tanto identidad política de las clases

populares, durante la última década del siglo XX.

## DOCE TESIS SOBRE EL CHAVISMO

1. El chavismo se fragua durante la última década del siglo XX, la década virtuosa de la política venezolana. El 27 de Febrero de 1989 ya había dado término a una época y marcaba el comienzo, con algo de adelanto, de nuestro siglo XXI. Es la década de Chávez en las catacumbas, del neoliberalismo, de la incipiente politización popular. Sin entender lo que aconteció durante estos años, no es posible entender la revolución bolivariana.

2. Si el viejo “partido del pueblo”, Acción Democrática, es realmente el partido de la clase media emergente y de la aristocracia obrera, el grueso del chavismo provendrá de las clases populares con precario o inexistente vínculo con partidos u otras formas de agregación política o gremial, con las instituciones del Estado y con el mercado laboral formal. Habrá, por supuesto, chavistas de clase media, con tradición de militancia partidista o sindical, pertenecientes a los estamentos funcional o militar, pero no serán estos quienes lo definan.

3. Tiene su origen en la experiencia común de la rebelión. Reivindica el conflicto como motor de la política radicalmente democrática.

4. Se reconoce en la tradición política de la izquierda revolucionaria, se alimenta de ella, pero la excede con creces. De hecho, puede afirmarse que el chavismo lleva adelante una revolución a pesar de la izquierda venezolana.

5. Significa la emergencia de una nueva cultura política, que impugna de manera explícita la lógica de la representación, la lógica clientelar, las formas tradicionales de organización política.

6. Su más importante invención política son los espacios de participación de los comunes, de los iguales, siempre anclados en el territorio, como los consejos comunales y las comunas; escuelas de gobierno o autoGobierno Popular, donde se ejerce la política de los comunes. Tal

vez sea en este protagonismo de los comunes donde mejor se exprese el quiebre con la lógica civilización/barbarie, que supone, entre otras cosas, la entronización del “dirigente” a costa de las masas ignorantes.

7. Produce un nuevo tipo de militante. Entre otras cosas, su filiación política no pasa por lo material.

8. Significa el protagonismo sin precedentes de las mujeres de las clases populares.

9. Hay una forma específicamente chavista de hacer política, que pasa por garantizar un equilibrio de fuerzas internas, siempre inclinando la balanza hacia el sujeto que constituye el grueso del chavismo; que promueve desde arriba la participación desde abajo.

10. Hay una forma chavista de gobernar, que favorece la interpelación, que antepone lo político a lo administrativo, que procura la reducción progresiva de la distancia entre instituciones y pueblo, que procura la construcción de hegemonía popular democrática, sin exclusiones, garantizando espacios a quienes piensan distinto.

11. Se plantea un horizonte anticapitalista, cuestionando radicalmente el “estilo de vida petrolero” asociado al capitalismo rentístico petrolero. El chavismo es la respuesta popular a los problemas que plantea este modelo de sociedad.

12. No supone un sistema ordenado de pensamiento, aunque hay, naturalmente, un pensamiento chavista, con sus fuentes y sus tradiciones (las tres raíces); promueve una lectura de la historia desde lo popular.

## **DEL LABERINTO A LAS CATACUMBAS**

En julio de 1992, el Movimiento Bolivariano Revolucionario Doscientos (MBR-200), que reúne a los militares que hace cinco meses se han levantado en armas contra el Gobierno de Carlos Andrés Pérez, publica un documento intitulado “¿Y cómo salir de este laberinto?”.<sup>1</sup> Resolver

1 Alberto Garrido, Documentos de la Revolución Bolivariana. Caracas: Edicio-

este problema, plantean los rebeldes, pasa por “la inclusión de otros sectores políticos, de otras fuerzas sociales” capaces de suscitar una “nueva situación”, antesala de “una profunda transformación estructural” de la sociedad venezolana. En otras palabras, la nueva situación debe desencadenar “escenarios de amplia participación, signados por un alto perfil de protagonismo de la población venezolana”.<sup>2</sup>

La participación de nuevas fuerzas políticas y sociales, pero fundamentalmente su protagonismo, es decir, la idea-fuerza de participación protagónica, será el eje central de la honda transformación en el campo de la cultura política que tendrá lugar durante los años noventa del siglo XX, sin duda una década virtuosa en lo político.

Según Chávez, la idea de lo “protagónico” fue forjada en la cárcel de Yare por los militares bolivarianos. Ella “significa un salto capital, una ruptura epistemológica. Es el ‘puente’ que permite pasar de la democracia a la revolución. O, dicho de otro modo, permite que, sin dejar de ser democracia, se pase a la revolución”.<sup>3</sup>

La idea de protagonismo ya se encuentra planteada en *El libro azul*, escrito en 1991 por Hugo Chávez, y adoptado por el MBR-200 como un documento que resume la filosofía que le orienta (el árbol de las tres raíces). Chávez cuestiona la participación tal y como es concebida y practicada por las “democracias formales” y sus instrumentos, los “partidos políticos populistas”, que la reducen a un fin en sí mismo, “con límites tan estrechos y rígidos que impiden a la sociedad civil intervenir en la toma de decisiones”. Al contrario, la “democracia popular bolivariana” se propone “llevar los límites de la acción hasta el nivel de protagonización en la toma de decisiones”.<sup>4</sup>

Pero ¿cómo lograrlo? ¿Cómo superar los límites de la democracia burguesa y alcanzar el protagonismo popular?

---

nes del Autor, 2002, pp. 140-145.

**2** Ibid., pp. 140-141.

**3** Ignacio Ramonet, Hugo Chávez. Mi primera vida. Caracas: Vadell Hermanos Editores, 2013, p. 637.

**4** Hugo Chávez Frias, *El libro azul*. Caracas: Ediciones Correo del Orinoco, 2014, pp. 76-77.

*Para ello, el sistema político debe instrumentar los canales necesarios, tanto a nivel local, como regional y nacional... por los cuales corra el poder popular protagónico. En tal sentido, las comunidades, barrios, pueblos y ciudades deben contar con los mecanismos y el poder para regirse por un sistema de autogobierno que les permita decidir acerca de sus asuntos internos por sí mismos.*<sup>5</sup>

Con estas ideas en mente, convencido de que nuevas fuerzas deben asumir el protagonismo político para que una revolución sea posible en Venezuela, prefigurando las formas de autoGobierno Popular que, ya en la Presidencia, promoverá activamente durante la década siguiente; Chávez sale de la cárcel un 26 de marzo de 1994: “Por ahora no tengo nada que hacer en Miraflores, antes voy a las catacumbas con el pueblo”,<sup>6</sup> dice. Va a las catacumbas con el pueblo porque, cuestionando radicalmente los principios de la democracia burguesa, dispuestos a reinventar la forma de hacer política, Chávez y los bolivarianos ya han logrado salir del laberinto.

## UNA POLÍTICA DE LO COMÚN

¿Cómo se expresa esa ruptura epistemológica a la que se ha referido Chávez? Sus efectos políticos son inmediatos y decisivos: en la medida en que gana terreno la idea- fuerza de sujeto protagonista, se modifica sustancialmente el modo de relacionamiento con el sujeto popular, al que comienza a concebirse como un igual. Así entendida, la relación entre militantes revolucionarios y pueblo resulta en una política de lo común, de los y las comunes, que implica a su vez tanto una repolitización de la militancia (que se ve obligada a desaprender la vieja cultura política, tributaria de la lógica de la representación), como una politización popular en clave protagónica.

Chávez lo resume de la siguiente manera: “La gente sabe lo que quiere, o por decirlo de otra manera, lo que no quiere. Yo le hablo al pueblo de política, con honestidad, con argumentos concretos y precisos. Y lo respeto”.<sup>7</sup> En otra parte, refiriéndose a una huelga general que ha sido organizada en Guasdalito, Apure, en febrero de 1995, y que deja honda

<sup>5</sup> *Ibid.* pp. 77-78.

<sup>6</sup> Ignacio Ramonet, Hugo Chávez. Mi primera vida. Op. cit. p. 621.

<sup>7</sup> *Ibid.*, p. 624.

impresión en el liderazgo bolivariano, expresa:

*Son procesos en los que el pueblo deja de ser objeto para pasar a ser sujeto. Y eso reivindica la historia real que nos han ocultado... A pesar de su empeño por tapar ese hecho, esos eventos forman parte de una resurrección, de un pueblo que vuelve a tener fe en sí mismo y en la fuerza transformadora que guarda en su seno... Pero nosotros lo que hacemos es creer en la fuerza del pueblo, creer en El hombre rebelde de Albert Camus, esa solidaridad que lleva a la gente a la unidad... Creo que esos hechos estarán a la orden del día en los años que vienen. Y creo que hay ese cambio del pueblo objeto, al pueblo sujeto de su propia historia, transformándose a sí mismo, por descubrimiento de su fuerza potencial.<sup>8</sup>*

No se trata solo de relacionarse con el sujeto popular a partir del respeto que ciertamente merece un sujeto que sabe lo que quiere y lo que no quiere; tampoco basta con el reconocimiento de la fuerza popular, de su capacidad transformadora. El pasaje sobre Guasualito, en particular, da cuenta a la vez de la transformación cultural que está operando en las catacumbas, pero también de la singular interpretación que de estos hechos está haciendo lo más lúcido del liderazgo revolucionario emergente, que ha comprendido que no está para dar lecciones al pueblo que “no sabe”, sino que su labor consiste en ponerse a la altura de ese pueblo que, descubriendo su propia fuerza, se está encontrando consigo mismo. Chávez lo asume así:

*Y creo que nuestro movimiento ha ido a las raíces, a tratar de quitarle la telaraña y el polvo a una historia que está sepultada, pero que palpita en los lugares, en los recuerdos de mucha gente... Hay que ir en su búsqueda, sumergirse, zambullirse en la profundidad oscura de ella misma para buscar ahí el secreto de lo que somos y de lo que podemos ser.<sup>9</sup>*

Manifestando su voluntad de revelar el secreto de lo que el pueblo es y puede ser, lo que Chávez está haciendo es nada menos que describir el surgi-

<sup>8</sup> Agustín Blanco Muñoz. Habla el Comandante Hugo Chávez Frías. Cátedra Pío Tamayo, Caracas: CEHA / IIES / FACES / UCV., 1998, p. 32.

<sup>9</sup> *Ibid.*, p. 30.

miento de la identidad política chavista: el chavismo es eso que aparece cuando el movimiento bolivariano decide remover el polvo de la historia.

Rara vez se tiene la oportunidad de acceder a documentos históricos que nos muestren estos momentos de alumbramiento político de manera tan transparente. No obstante, el nacimiento del chavismo es frecuentemente traducido como aparición del “mito Chávez”, algunas veces por incompreensión, otras veces con la intención expresa de desconocer uno de los elementos de la ecuación: el sujeto popular; otras veces con el propósito de deslegitimar el genuino liderazgo de Chávez, a quien acusarán de “caudillo”.

El expediente del “mito Chávez” es recurrido “como una forma de apagar la llama de rebeldía que lleva encendida el alma nacional... Desprecian al pueblo. Piensan que ‘no entiende’, que ‘no sabe’, que es como un ‘eterno niño’, siempre menor, siempre dependiente, siempre esperando que alguien lo tome de la mano”. No obstante, afirma Chávez:

*No soy un mito. Eso quisieran mis adversarios. Soy una realidad. Y una realidad que cada día se concreta más. Por otra parte, le recuerdo que Aristóteles decía: ‘Los mitos encierran siempre un núcleo de verdad’... Ese ‘núcleo de verdad’, en la mentalidad colectiva de la sociedad venezolana de los años 1992 al 1998, radicaba en el renacimiento de la esperanza. El pueblo volvía a reclamar su derecho a soñar y, más aún, su obligación de luchar por su sueño. De esa manera, en aquel momento, regresaba a la mente nacional la idea de la utopía política. O sea, comenzó a existir en la imaginación colectiva el deseo de un nuevo país con más justicia, más igualdad y menos corrupción. Y ahí precisamente es cuando la utopía se confunde con el mito. Pero un mito que no puede tener personificación concreta. Un mito que es expresión de una esperanza colectiva. Esa era mi misión: darle contenido, en la psiquis del pueblo venezolano, a la prodigiosa invención de un país posible. Tenía que crear una utopía concreta. En otras palabras: crear el mito colectivo de un futuro realizable. Debía morir el ‘mito Chávez’, personal, para que el ‘mito Venezuela nueva’, colectivo, emergiese.<sup>10</sup>*

---

**10** Ignacio Ramonet, Hugo Chávez. Mi primera vida. Op. cit., pp. 624-625.



## LA IZQUIERDA QUE NO ENTENDIÓ NADA

De la misma forma que los poetas cortesanos cantaron sobre el supuesto engaño de Heracles a los pobres, la izquierda denunciará el caudillismo de Chávez: “Debido a que mantiene una postura autónoma y vinculación directa con el pueblo, varios dirigentes de la izquierda lo acusan de caudillo y comienzan a criticar sus creativas posiciones”.<sup>11</sup> El mismo Chávez expresa: “Esos partidos llamados ‘de izquierda’... no entendieron nada. Lo que había, lamentablemente, era aprovechamiento electorero y oportunismo. A mí me querían demoler como fuera...”.<sup>12</sup> Mientras el mito Chávez moría al nacer, haciendo posible el nacimiento del mito colectivo chavista, los dirigentes de los partidos de izquierda “estaban todos pendientes de las campañas para la alcaldía o para tal puesto. Le repito: era la degeneración de la política real. Nos dimos cuenta de que esos partidos no tenían una política de lucha por la vivienda, ni por el

**11** Germán Sánchez Otero, Hugo Chávez y la resurrección de un pueblo. La Habana: Vadell Hermanos Editores, Editorial de Ciencias Sociales., 2014, p. 354.

**12** Ignacio Ramonet, Hugo Chávez. Mi primera vida. Op. cit., p. 639.





**Foto;**

Nunc tortor sem, elementum eu tellus ut, rhoncus accumsan tellus. Integer non enim a velit porta pretium. Curabitur rhoncus ut lacus non placerat.

empleo, por el salario, la alimentación, la educación, la salud...”<sup>13</sup>

Mientras tanto, las catacumbas, allí donde bulle la política real, eran un hervidero. Refiriéndose a la mítica “Gira de los cien días”, que lo llevó a recorrer el país entero luego de su salida de la cárcel, resume Chávez: “En los ojos del pueblo se veía un gran deseo de revolución. Los pobres no estaban reclamando una victoria electoral, lo que tenían era una enorme esperanza de que se iniciara una revolución social”.<sup>14</sup> De nuevo, la huelga general en Guasdalito, en febrero de 1995,

le permite hacerse una idea aproximada de la magnitud de la transformación en curso:

*No hay ningún partido formado allí que esté orientando esa lucha. Hay campesinos, colombianos, venezolanos, maestros, trabajadores petroleros, militares retirados. Hace tres años estaban allá en el comando de tarea y tú los ves ahora tirados, al lado de estudiantes en huelga de hambre. Entonces uno se dice: ¿qué está pasando aquí? ¿Un capitán ahora en huelga de hambre?*<sup>15</sup>

Ese mismo año, relata:

*...en esos contactos con la gente, cuando uno llega a pueblitos y ve asambleas populares, uno ve calidad de pensamiento, calidad de preguntas, de campesinos, de estudiantes del liceo, inaugura-*

---

**13** Ibid., p. 645.

**14** Ibid., p. 639.

**15** Agustín Blanco Muñoz, Habla el Comandante Hugo Chávez Frías. Op. cit., p. 78.

*ciones de casas bolivarianas, y los campesinos te hablan de Páez, de Zamora... en fin, experiencias que uno consigue recorriendo esas catacumbas.*<sup>16</sup>

El chavismo emerge en un contexto de severa crisis de las formas tradicionales de mediación política, comenzando por los partidos políticos: “Yo estaba seguro de que, con esos partidos políticos que existían (...) con esas fuerzas políticas hubiera sido imposible romper el sistema por ninguna vía, ni armada ni no armada”.<sup>17</sup> Esta crisis se acentúa a niveles sin precedentes a partir del apoyo de la izquierda a la candidatura del socialcristiano Rafael Caldera, en 1994: eso significaba “la rendición definitiva de la clase política”.<sup>18</sup> Incluso, sobre el apoyo que recibe de los mismos partidos de izquierda a su candidatura, en 1998, Chávez afirma: “creo que todos esos partidos, sin excepción alguna, buscaban únicamente ocupar espacios, ganar puestos, bien sea a través de las elecciones regionales, o bien en el gobierno nacional”.<sup>19</sup>

Pero no son solo los partidos políticos los que están en crisis:

*Hay que decir que los movimientos sociales estaban también descuadrados, los sindicatos peleaban entre ellos... Hicimos contacto con algunos... Había también movimientos estudiantiles... Pero le repito, era una izquierda pulverizada. Una vez se nombró una coordinadora de movimientos sociales, y asistí a cantidad de reuniones... Hasta que un día estalló: ‘Miren, estoy cansado de estas reuniones, me voy a la calle’. Aquello eran discusiones interminables...<sup>20</sup>*

También está en crisis cierta intelectualidad:

*Yo creo que hay que morir en la batalla, pero no mantener una bandera muy revolucionaria y muy pura, pero no hacer nada, ni lo más mínimo, en una batalla. No arriesgar nada. A veces me*

---

**16** Ibid., p. 296.

**17** Ignacio Ramonet, Hugo Chávez. Mi primera vida. Op. cit., p. 640.

**18** Ibid., p. 683.

**19** Ibid., p. 693.

**20** Ibid., pp. 643-644.

*parece muy cómoda esa posición: ‘Yo no voy allá porque soy muy revolucionario’. Prueba tu revolución, vete a la batalla, avanza un milímetro, aunque sea, en la dirección que crees, en vez de estar soñando utópicamente.*<sup>21</sup>

En contraste, el “proyecto” del movimiento bolivariano habría de ser el resultado “de una amplia discusión, del pueblo mismo como ‘intelectual colectivo’”.<sup>22</sup> En abril de 1995, Chávez interpela: “¿Cuáles intelectuales? ¿Acaso el campesino, el chalanero del río Arauca en Elorza no piensa? Pensar es algo inmanente al ser humano. Él tiene una parte intelectual. Vamos a ver qué hay allí”.<sup>23</sup> En septiembre de 1997, insiste en el punto:

*O los campesinos del Arauca, enfrentados a la guerrilla y a los paramilitares y al ejército, que tienen una moral que hay que ir a absorberla, a impregnarse uno de esa moral, de esa filosofía, que a lo mejor no está en los textos, ni en los tratados de ideología y filosofía, acabados y pensados por gente muy ilustrada, pero que a lo mejor no conoce o no conoció la realidad concreta de Venezuela y la moral que hay por debajo de la inmoralidad o el excremento, o del desespere colectivo.*<sup>24</sup>

Simultáneamente a esta crisis de las formas de mediación política tradicionales “hay unas fuerzas desatadas. Uno las ve, las siente, y es posible [...] movilizarlas, aglutinarlas”.<sup>25</sup> Estas circunstancias históricas definen el tipo de ejercicio de liderazgo que caracterizará al chavismo: “Digamos que, entre el líder y la masa, no había intermediarios; ni partidos –nuestra organización estaba apenas naciendo– ni intelectuales, ni nada. Chávez y el pueblo”.<sup>26</sup> En julio de 1995, afirma: “Existe un vacío inmenso de liderazgo, en el sector obrero, campesino, en los barrios, en el colectivo, pero creo que, dado ese vacío, y dada esa situación histórica, debemos

---

**21** Agustín Blanco Muñoz, Habla el Comandante Hugo Chávez Frías. Op. cit., p. 458.

**22** Ignacio Ramonet, Hugo Chávez. Mi primera vida. Op. cit., p. 626.

**23** Agustín Blanco Muñoz, Habla el Comandante Hugo Chávez Frías. Op. cit., p. 79.

**24** *Ibid.*, pp. 442-443.

**25** *Ibid.*, p. 426.

**26** Ignacio Ramonet, Hugo Chávez. Mi primera vida. Op. cit., p. 650.

comprometernos en transformar la ciencia colectiva en acción”.<sup>27</sup> Desde entonces, el movimiento bolivariano trabajará en la transformación de la potencia popular en poder:

*Poder real, concreto, que pueda moverse, que pueda derribar lo que ya existe, como un contrapoder. Un poder contra otro poder. Pero ese poder que se está transformando en contra del poder establecido, el poder constituido, tiene que ser muy grande. Si ese poder no lo movilizamos, no lo aceleramos, no lo ensamblamos, no le damos sentido estratégico, no será posible derribar el poder constituido... Allí está el poder del pueblo. Son cientos de miles de personas, pero eso hay que acelerarlo. Ese es un poder que está ahí suelto, disperso.*<sup>28</sup>

## UNA POLÍTICA CON SUJETO

El 29 de mayo de 1993, aún en la cárcel, Chávez escribe una carta al sargento primero Andrés Reina Alvia. El documento es un apasionado alegato a favor de la línea abstencionista, posición que mantiene la mayoría del MBR-200 frente a las elecciones presidenciales a celebrarse en diciembre del mismo año. Hacia el final de la carta puede leerse:

*Por otra parte, la abstención, según los cálculos más optimistas, no debe bajar del 30 al 40 % y se convirtió ya en el fenómeno electoral del siglo en Venezuela. Son aproximadamente 2 millones de personas –sin incluir los que, estando en edad electoral, ni siquiera se inscriben en el Registro–, mayormente constituidos por la clase marginal, la cual sigue creciendo cada día más y que hoy por hoy, constituye el terreno donde han brotado las semillas de los cambios futuros.*<sup>29</sup>

Pero ¿qué es la clase marginal? En abril de 1995 emplea idéntica expresión para referirse al que considera el sujeto de la revolución bolivariana y despeja cualquier sombra de duda:

<sup>27</sup> Agustín Blanco Muñoz, Habla el Comandante Hugo Chávez Frías. Op. cit., p. 175.

<sup>28</sup> Ibid., pp. 520-530.

<sup>29</sup> Alberto Garrido, Documentos de la Revolución Bolivariana. Op. cit., p. 288.

*El movimiento bolivariano impacta en las clases marginales, en los barrios de las grandes ciudades, en los campos, entre los indígenas... Ahí es donde hemos palpado el furor, el interés, el fervor de la gente por salir de esta miseria en la que están inmersos... Será difícil que nos tuerzan el brazo, para que el movimiento vaya a servir intereses que no sean los de esa mayoría, los de ese pueblo-pobreza, de las clases marginales. Hacia allá va dirigido el movimiento, de allí se alimenta, y por tanto hacia allí debe orientar su acción transformadora.*<sup>30</sup>

Hecho este diagnóstico, es absolutamente comprensible la renuencia de Chávez a dedicar mucho tiempo a discusiones que, no obstante, la izquierda consideraba capitales: ¿es de derecha o izquierda el movimiento bolivariano? ¿Se asume marxista? ¿Considera que la clase obrera es el sujeto central de la revolución? En mayo de 1996, con ánimo deliberadamente provocador, Chávez marca distancia del “marxismo”, es decir, de la izquierda realmente existente en Venezuela:

*Y cuando te decía que la solución no está en el marxismo, no estoy excluyendo el marxismo, sino que hay que ir más allá del marxismo. Puede abarcarlo, pero no es él la solución, especialmente para nuestros países, para estas condiciones, donde yo creo que no hay vestigio de clase obrera. Yo te digo, yo he hecho esfuerzos en estos dos años en sindicatos, he viajado por fábricas, hemos hecho propuestas y discutido con dirigentes obreros, tratando de crear una fuerza obrera. Y hay ensayos, avances... Pero ¿dónde está esa fuerza?*<sup>31</sup>

En febrero del mismo año, y con idéntico ánimo, reflexiona:

*¿Dónde ubicar ideológicamente a nuestro movimiento? ¿En un tablero de izquierdas o en uno de derecha? Yo creo que en primer lugar el tablero no existe [...] El MAS supuestamente es de izquierda, y ahí está apoyando un gobierno de derecha, reaccionario. El PCV hasta hace poco estuvo apoyando a Caldera. El MEP, un partido socialista en sus inicios, y está en el Gobierno.*

---

**30** Agustín Blanco Muñoz, Habla el Comandante Hugo Chávez Frías. Op. cit., pp. 80-81.

**31** *Ibid.*, p. 392.

*Si revisamos, la Unión Soviética, el eurocomunismo, Felipe González es socialista, yo creo que se acabó el tablero. Este es un mundo en el cual, desde el punto de vista ideológico, se perdieron los parámetros. Yo no comparto la tesis del fin de la ideología, y quizá por eso, por no tener patrones de referencia, de izquierda o derecha, es que nosotros audazmente hemos tratado de buscar un punto de referencia, original y autóctono, de un modelo ideológico que pudiese cohesionarse en torno al planteamiento bolivariano, zamorano, y de Rodríguez, como expresión de una época, de algo que aquí nació, y que no es de izquierda o derecha. Si tú me pides que nos definamos, te diré: somos un movimiento revolucionario, un movimiento popular a favor de la causa de los dominados de este país y de este planeta, a favor de la justicia, de la revolución.*<sup>32</sup>

El movimiento bolivariano había identificado el sujeto y el terreno, y hacia allá había decidido orientar todos sus esfuerzos. La izquierda se había quedado sin tablero, es decir, sin terreno. Peor aún, se había quedado sin sujeto, por más que hablara de la clase obrera.

## DE LAS CATACUMBAS A MIRAFLORES

Pocos días antes de salir de la cárcel, Chávez ha decidido irse directo al Capanaparo, Apure, con los indios cuibas, y de allí iniciar su movilización por todo el país.<sup>33</sup> Sus compañeros más cercanos lo hacen desistir de la idea, y finalmente comienza por Caracas. Recorre Catia, La Vega, El Valle, Coche, Petare.<sup>34</sup> En julio ya había recorrido todo el país.<sup>35</sup> Cuatro años después, ya lo había recorrido cinco veces.<sup>36</sup> Se fue hasta las catacumbas y nunca salió de ellas. Salió de la cárcel convencido de que la clave radicaba en el protagonismo popular, y eso guio sus pasos desde entonces:

*Creo que el pueblo ha sido protagonista, algunas veces más, otras*

---

**32** Ibid., p. 355.

**33** Eleazar Díaz Rangel, Todo Chávez. De Sabaneta al socialismo del siglo XXI. Caracas: Planeta, 2006, p. 95.

**34** Germán Sánchez Otero, Hugo Chávez y la resurrección de un pueblo. Op. cit., pp. 345- 346.

**35** Ibid. pp. 352- 353.

**36** Ignacio Ramonet, Hugo Chávez. Mi primera vida. Op. cit., p. 639.

*menos, de un proceso histórico... Y ahora, la visión que nosotros tenemos se afina en esa concepción. Lo hemos hablado mucho: sin colectivo no hay nada. Solo el pueblo salva al pueblo. Aquí no hay salvadores, ni mesías, ni Chávez. Si no hay organización popular y un movimiento bien orientado, aquí no hay cambio posible.*<sup>37</sup>

Ya entonces, como hemos visto, estaba igualmente convencido de la necesidad de promover formas de autoGobierno Popular.

Las líneas precedentes, un fragmento de la historia de los orígenes del chavismo contada por el propio Chávez, ilustran los extraordinarios cambios que se producen durante la década virtuosa: un liderazgo político revolucionario emergente que se relaciona con el sujeto popular de igual a igual; un pueblo que se politiza en clave protagónica, que vuelve a tener fe en sí mismo, en su fuerza transformadora; la muerte del “mito Chávez” y el nacimiento del mito colectivo chavista; el renacimiento de la esperanza popular, un pueblo que reclama su derecho a soñar y asume su obligación de luchar por su sueño; un pueblo con un gran deseo de revolución social; la crisis terminal de las formas tradicionales de mediación política; la deslegitimación de la clase política toda; la apuesta por el “intelectual colectivo” y por un conocimiento anclado en la realidad; un liderazgo que se ve obligado a prescindir de estas mediaciones políticas en crisis, privilegiando el contacto directo con el sujeto popular; el esfuerzo por transformar la potencia popular en poder; la identificación de un sujeto: las clases populares marginadas y precarizadas, severamente golpeadas por el neoliberalismo, invisibilizadas históricamente; la reivindicación de referentes ideológicos acordes con nuestra historia y cultura.

Y todavía hay más: Chávez relata también cómo “el pueblo había perdido el miedo. Había mucho entusiasmo popular. Mientras la credibilidad en los partidos tanto de derecha como de izquierda se vino abajo, en relación inversamente proporcional vino creciendo la credibilidad en nuestro discurso, de nuestra propuesta”.<sup>38</sup> En otra parte dice: “creo que en ningún otro país como en Venezuela existe hoy esa idea de nación, el

**37** Agustín Blanco Muñoz, Habla el Comandante Hugo Chávez Frías. Op. cit., p. 425.

**38** Ignacio Ramonet, Hugo Chávez. Mi primera vida. Op. cit., p. 682.

orgullo de ser lo que somos y de tener un país distinto. Uno como que lo siente por todas partes”. Corre el mes de junio de 1995.

En 1998, en plena campaña electoral, Chávez declara:

*Nosotros estamos trabajando la conciencia de los hombres. Es que ni que tuviéramos ese dinero, para andar repartiendo comida, láminas de zinc o pintura en las calles, lo haríamos. Nosotros andamos más bien hablándole fuerte a la gente. Tampoco andamos diciéndole lo que la gente quiere oír. Llamamos a cada quien, a asumir sus responsabilidades, a compartir en colectivo, en la organización de un gran frente social donde cada quien debe aportar de sí mismo lo que pueda. No solo desde el punto de vista material, sino espiritual, intelectual, su tiempo, su trabajo.<sup>39</sup>*

Venezuela ya más nunca sería la misma. Todo esto estaba sucediendo y Chávez ni siquiera había llegado a Miraflores. Y sucedió: Chávez gana las presidenciales el 6 de diciembre de 1998, y un par de meses después llega a Palacio:

*Cuando tomé posesión de mi cargo, el 2 de febrero de 1999, la primera noche que llegué aquí, al Palacio de Miraflores, estaban Alberto Fujimori, Carlos Menem, el Príncipe de Asturias... Y sobre todo apareció la oligarquía a alabarme. Me encontré con la oligarquía en pleno... Aquí vinieron todos, los Cisneros, los Azpúrua, las familias más pudientes, la burguesía... Yo estaba fuera de mí mismo. Había hecho campaña pensando en los humildes, en los que no poseen nada y que son el alma de Venezuela. Y resultaba que el pueblo, los olvidados de siempre, casi que no se hallaban representados; bueno, los choferes, los escoltas, los camareros... Fidel Castro se asomó a aquellos salones y me dijo con ironía: ‘¿Ésta es la Quinta República?’... Y se fue.<sup>40</sup>*

Comenzaba Chávez a comprender que, aun y cuando hay que ocuparlos, las revoluciones no se hacen desde los palacios. Que hay que gobernar

<sup>39</sup> Agustín Blanco Muñoz, Habla el Comandante Hugo Chávez Frías. Op. cit., p. 508.

<sup>40</sup> Ignacio Ramonet, Hugo Chávez. Mi primera vida. Op. cit., p. 695.



en y para las catacumbas, a riesgo de perder o vender el alma, de no re-encontrarse consigo mismo. Que estar en Miraflores solo tiene sentido si se tiene vocación de subversivo.

Y aquella pregunta aún resuena por todos los rincones de la patria: ¿ésta es la Quinta República?



---

# Los consejos comunales en Venezuela como forma organizativa derivada de la contienda política

Germania Fernández F.

**D**urante los últimos años Venezuela ha experimentado un proceso de cambio de tipo político, económico y social, en el que el poder popular y las organizaciones de base han sido reivindicadas por la política gubernamental como el motor de cambio y transformaciones sociales. Es así como la conformación de consejos comunales, a través de disposiciones legales e institucionales, se han perfilado como la instancia básica de organización, a través de la cual el pueblo está en capacidad de formular, ejecutar, controlar y evaluar las políticas públicas, aunado a la formulación de proyectos orientados a responder a las necesidades y aspiraciones de las comunidades con un enfoque colectivo.

En ese sentido, como instancia de participación y articulación de las diversas organizaciones comunitarias, en el que se redefine la concepción de democracia, los consejos comunales combinan estrategias desde arriba y dinámicas desde abajo. Por lo que se considera, que más que un lineamiento político derivado de la estrategia gubernamental, es una instancia que responde a un proceso de larga trayectoria, que tiene sus orígenes en la contienda política de los años ochenta y noventa.

Su conformación deriva del proceso de deslegitimación del sistema populista de conciliación de élites de la democracia puntofijista y del deterioro de las condiciones de vida de la población venezolana, en el marco de la aplicación de políticas de corte neoliberal. Escenario, en el que el Gobierno de Hugo Chávez, viene a canalizar el descontento existente, para pasar a la ampliación de las oportunidades políticas de la organización popular.

Se genera entonces un proceso organizativo en el que no sólo se plantean oportunidades, sino también límites a la acción comunal. Donde la polarización moviliza y los pequeños cambios culturales que se logran desde las reivindicaciones económicas y de los logros obtenidos en la transformación de la calidad de vida, podrían apuntar hacia conformación de una voluntad colectiva nacional popular.

## I. DE “PUNTO FIJO” A LA ÉPOCA CHAVISTA

### DESLEGITIMACIÓN Y DESENCANTO DEL SISTEMA BIPARTIDISTA

Luego del derrocamiento de la dictadura militar, en 1958, y con ello, el paso al sistema democrático en Venezuela, el país se había configurado en el imaginario latinoamericano como un caso excepcional de trayectoria democrática debido a su relativa estabilidad. Venezuela “...vivió un largo proceso de democratización inicial, que no fue interrumpido por golpes de Estado o gobiernos provisionales desde 1958 hasta 1989”,<sup>1</sup> por lo que los lineamientos del Pacto de Punto Fijo,<sup>2</sup> se centraban en la

---

**1** Pablo Andrade, *Constitucionalismo autoritario: los regímenes contemporáneos en la región andina, “¿Populismos renovados? Ecuador y Venezuela en perspectiva comparada”*. Quito: Corporación Editora Nacional, Centro Andino de Estudios Internacionales, Universidad Andina Simón Bolívar, 2005, p. 35.

**2** El Pacto fue firmado el 31 de octubre de 1958, los partidos políticos que lo conformaron fueron: Acción Democrática (AD), Comité de Organización Política Electoral Independiente (Copei) y Unión Republicana Democrática (URD), pero, a su vez, se desarrolló un sistema informal que incluía en el Pacto al empresariado con la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio (Fedecámaras), a los trabajadores con la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), a las Fuerzas Armadas –alto mando militar– y a la Iglesia. Cfr. Juan Carlos Rey, *El futuro de la democracia en Venezuela*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, 1998, s/p.

defensa de la constitucionalidad y el compromiso de respetar los resultados electorales, defendiéndose a las autoridades electas para así evitar cualquier intento de golpe de Estado.

Este modelo llega a su quiebre en los años ochenta. En un contexto de aplicación del pensamiento neoliberal, donde la democracia bipartidista y los mecanismos utilitarios de formación de consensos se encontraban erosionados, aunado a la crisis económica venezolana que se resentiría con mayor fuerza luego de la devaluación del bolívar que se relacionaba con la crisis de la deuda externa. En cuanto al proceso de deslegitimación partidista:

*La erosión de la legitimidad de la élite política venezolana no es un acontecimiento repentino ni imprevisible, ya que la impaciencia ciudadana se había expresado reiteradamente. Tanto las encuestas como las tasas de abstención electoral permitían sospechar un divorcio creciente entre los aparatos políticos y los electores. Pero las élites partidistas dejaron pasar varias oportunidades de renovar su modo de relación con la sociedad.*<sup>3</sup>

La crítica a la corrupción y al clientelismo se habían convertido en el cuestionamiento a los partidos políticos como entes de representación y organización. La política y los políticos eran por principio “sospechosos”, teniendo además que “La crítica a la demagogia y al populismo se convierte en la crítica a la idea misma de democracia como modelo político de decisión colectiva sobre el presente y el futuro de la sociedad”<sup>4</sup>

En lo económico, los gobiernos de Luis Herrera y Jaime Lusinchi plantearon un ajuste económico, pero no es sino hasta el Gobierno de Carlos Andrés Pérez,<sup>5</sup> en 1989, cuando se concreta un Programa de Ajuste Es-

---

**3** Cfr. Yraima Camejo, “La trayectoria sociopolítica...”, Miguel Lacabana, “Petróleo y hegemonía...”, Miriam Kornblith, “La crisis del sistema político...” Luis Gómez Calcaño, “Crisis de legitimidad e inestabilidad política en Venezuela”, en Revista venezolana de economía y ciencias sociales, N° 2-3, abril-septiembre. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Faces, 1995, p. 127.

**4** Cfr. Edgardo Lander, “Los aprendices de brujo, retos tecnocráticos a la política venezolana”, en Revista Nueva Sociedad, n° 121, Caracas, 1992, p. 126.

**5** Carlos Andrés Pérez fue presidente de Venezuela en dos ocasiones, en su primer período (1974-1979) se llevó a cabo la nacionalización petrolera (1976).

tructural con los organismos financieros internacionales. CAP gana las elecciones presidenciales de 1988 con el 52,89 % de los votos,<sup>6</sup> bajo un discurso popular que prometía el retorno a las condiciones de bonanza de su anterior gobierno.

Sin embargo, las expectativas creadas se vieron frustradas, ya que Pérez, contrariamente a lo publicitado durante su campaña electoral, anunció el 16 de febrero de 1989, en su plan de Gobierno, un programa de ajuste de corte neoliberal, que no fue sometido a consulta ni ante el partido de gobierno, ni ante la opinión pública y ni siquiera ante el Congreso de la República, lo que marcaría no sólo la consolidación del modelo neoliberal en Venezuela sino el fin de la popularidad de Pérez y el colapso definitivo del sistema de representación de partidos.<sup>7</sup>

## 27 DE FEBRERO DE 1989: DE LA EXPLOSIÓN SOCIAL AL CICLO DE PROTESTAS

El conjunto de condiciones descritas anteriormente erosionaban el sistema democrático venezolano instaurado a partir de 1959, dando como resultado la explosión social del 27 de febrero de 1989, el popular “Caracazo”. Que fue la reacción social espontánea de la población de más bajos recursos y que sucesivamente dio lugar a una reacción en cadena de protestas a lo largo de la ciudad de Caracas y en algunos otros estados del país, teniendo que sin ningún plan preconcebido la protesta asumió dimensiones importantes.

Se abre con ello un marco de oportunidades políticas y desaparecen los mitos de la pasividad popular, de la representación populista, del modelo bonito de democracia, de la colaboración de clases donde explo-

---

<sup>6</sup> Cfr. Consejo Supremo Electoral, “Elecciones presidenciales. 1958-2000”, s/f. Disponible en: <http://www.cne.gov.ve/estadisticas/e006.pdf>. No obstante, es necesario apuntar que Acción Democrática perdió la mayoría en el Congreso Nacional.

<sup>7</sup> Cabe señalar que el gabinete de Pérez dejó ver los tonos que tendría la política económica del nuevo gobierno y la fractura del consenso venezolano, ya que los principales cargos fueron ocupados por personas que venían del sector empresarial, financiero, instituciones privadas y académicas; en oposición a la tradición política de conformar el gabinete ministerial fundamentalmente con personalidades del partido de gobierno.

tadores y explotados pueden convivir, ocurriendo que los explotados salieron a la calle a decir que no aguantaban más.<sup>8</sup>

El 27 de Febrero no sólo se erige como el “referente histórico de la crisis del puntofijismo, sino como el momento fundante de lo que será y quien será la forma de lucha determinante en la caída del puntofijismo y la gestación de un nuevo ideario democrático-popular”.<sup>9</sup> Este episodio marcó una ruptura e impulsó con mayor ahínco la movilización social, en la búsqueda de una transformación política, afianzando la necesidad de la organización y delimitándose identidades y objetivos de lucha.

## VICTORIA ELECTORAL DE HUGO CHÁVEZ

En el entendido de que “Casi todos los episodios prolongados de contienda política producen un mecanismo de competencia por el poder”,<sup>10</sup> aparece en el contexto de descontento popular y movilización social venezolana, Hugo Chávez Frías, quien canaliza la decepción existente a través de la promesa electoral de la transformación de las estructuras del Estado, por medio de la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente.<sup>11</sup>

Se da lugar a un período que se supondría de ampliación de oportunidades políticas para la organización popular, en el sentido planteado por Charles Tilly, más aún si se consideran que, con los cambios aplicados durante la década de los ochenta y noventa ya habían comenzado a abrirse estas oportunidades.

En contraste con la Constitución de 1961, el nuevo texto constitucional contempla una amplia gama de formas participativas que “definen un régimen político que combina las formas tradicionales de la democra-

---

**8** Luis Britto García, en Liliane Blaser y Lucía Lamanna, Venezuela, febrero 27: De la concertación al des-concierto [Documental]. Caracas: Cotrain. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=PowStBADYps>

**9** Roland Denis, Los fabricantes de la rebelión. Movimiento popular, chavismo y sociedad en los años noventa. Caracas: Editorial primera línea / Editorial nuevo sur, 2001, s/p.

**10** Doug McAdam y otros, Dinámica de la contienda política. Editorial Hacer, Cambridge University Press, 2005, p. 73.

**11** Promesa electoral que fue cumplida.

cia representativa liberal –separación de poderes, y la elección de autoridades ejecutivas y legislativas en los niveles municipales, estatales y nacionales–, con formas de democracia directa, ‘participativa y protagónica’.<sup>12</sup>

La bandera política de la democracia participativa y protagónica que se alzó a partir de la redacción y legitimación del nuevo texto constitucional se fue transformando en la propuesta del Socialismo del Siglo XXI, con mucha más fuerza luego de haberse conformado como la promesa política de la reelección presidencial de 2006.

## II. MOMENTOS DE LA ORGANIZACIÓN POPULAR EN VENEZUELA PREVIOS A LA CREACIÓN DE LOS CONSEJOS COMUNALES.

### EVOLUCIÓN DEL PROCESO ORGANIZATIVO POPULAR

Para hablar de la historia contemporánea de los procesos organizativos en Venezuela, debemos partir de la idea de que esta no se presenta como un proceso típico, producto de una hegemonía de pensamiento de izquierda, sino que por el contrario deriva de una pluralidad de pensamientos, sin una direccionalidad fuerte, y como consecuencia de las necesidades de cada comunidad.

En los sectores populares el sentimiento de frustración y descontento ante la explotación y la pobreza, y ante la ineficiencia de las estructuras de Estado, fue generando diversas posturas políticas que derivan en una resignificación de la democracia y de la reconstrucción del país hacia un nuevo sentido, “La comunidad convertida en sujeto político a partir de entonces, potencia los movimientos sociales de lucha reivindicativa y hegemónica, tornándose además en una diversidad laberíntica de espacios en rebeldía”.<sup>13</sup>

---

**12** Edgardo Lander, “Venezuela: la búsqueda de un proyecto contrahegemónico”, en Bernard Duterme, comp., *Movimientos y poderes de izquierda en América Latina*. Caracas: Editorial Laboratorio Educativo, s/f, p. 170.

**13** Roland Denis, *Los fabricantes de la rebelión*. Op. cit., s/p.



## ASOCIACIONES DE VECINOS

La organización vecinal toma fuerza a partir de los años 70, fundamentalmente en la ciudad de Caracas, organizándose bajo dos figuras, la Federación de Asociaciones de Comunidades Urbanas (Facur), creada en 1971 y la Escuela de vecinos, creada posteriormente, en 1980, la primera abocada a los procesos políticos, y la segunda a los principios y las prácticas de la organización vecinal.

Las primeras asociaciones de vecinos surgen en sectores de clase media alta, del área urbana, en la búsqueda de propuestas alternativas a los partidos tradicionales (Acción Democrática y Copei).

Dichas organizaciones tuvieron un importante papel durante la década de los ochenta, ya que “contribuyeron a la movilización y creación del clima de opinión que condujo a importantes reformas del sistema político destinados a la democratización del Estado y a la reducción del poder de los partidos”.<sup>14</sup> Estas reformas se relacionaban fundamentalmente con la descentralización político-administrativa y las modificaciones de la ley electoral que acarreó la elección directa de gobernadores y alcaldes, la transferencia de competencias hacia los poderes regionales, la reducción de los períodos electorales en los estados de cinco a tres años, y la emisión del Reglamento Parcial N° 1 de la *Ley Orgánica de Régimen Municipal*<sup>15</sup> con lo cual se lograba la sustitución de la votación por planchas a la uninominal.<sup>16</sup>

En los documentos de las organizaciones de vecinos tiende a reconocerse “que los partidos políticos jugaron un papel importante en la consolidación de la democracia en Venezuela, pero consideran que se con-

---

**14** Edgardo Lander, “Movimientos sociales urbanos, sociedad civil y nuevas formas de ciudadanía en Venezuela”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Faces, N° 2-3, abril-septiembre, 1995, p. 166-167.

**15** Cuyo objetivo central era alcanzar el estatus autónomo del movimiento vecinal frente al Estado y los partidos políticos.

**16** Cfr. Edgardo Lander, “Movimientos sociales urbanos...”, y Steve Ellner, “Observaciones a la consolidación del movimiento vecinal venezolano: la brecha entre lo nacional y lo local”, en *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, vol. 5, n° 1, enero-marzo, 1999.

virtieron en los principales obstáculos para su profundización”.<sup>17</sup> Por lo que el discurso del movimiento vecinal contenía una fuerte connotación antipartido.

No obstante, para Lander:

*Detrás de la formulación de la uninominalidad, y como parte del cuestionamiento a los partidos, está la idea, consistente con el pensamiento político neoliberal, del fin de las ideologías y de la historia. En la elección de sus representantes, los electores deben optar por criterios que tienen que ver con la honestidad o la capacidad técnica de los candidatos, más que con la opciones ideológicas que representan... La política es asumida principalmente como un asunto de carácter técnico.*<sup>18</sup>

Las asociaciones de vecinos también fueron consideradas como un movimiento de propietarios, que va desplazando la idea de lo popular que aparece en los primeros documentos de estas organizaciones. La organización del movimiento vecinal no implicó una separación de los partidos políticos, ni una mayor injerencia de los líderes vecinales en la política nacional, teniendo que para las elecciones de Diputados al Congreso Nacional, en el año 1993, pese a la crítica partidista, no se brinda apoyo a los representantes de los grupos vecinales o a los candidatos postulados uninominalmente, sino a otros partidos políticos, diferentes de los tradicionales, tal como la Causa R, que pasará durante estos años a convertirse en un actor de relevancia en la política venezolana.

A pesar de las reformas establecidas y los mecanismos democráticos logrados por el movimiento vecinal, en las elecciones presidenciales, realizadas simultáneamente con las elecciones regionales para gobernadores y alcaldes la gran mayoría de la población se limita a participar, de forma decreciente, como votante.<sup>19</sup>

## ASAMBLEA DE BARRIOS

---

**17** Ibid., p. 168.

**18** Ibid., p. 170-171.

**19** Ibid., s/p.

Las asambleas de barrios, surgen a partir de 1991 hasta el año 1993, como el resultado del Primer Encuentro Internacional de Rehabilitación de Barrios, realizado en 1991, en la ciudad de Caracas, llegando “a reunir a dirigentes de más de doscientos barrios capitalinos en torno a debates y propuestas muy diversas, logrando incluso cierta presencia en la prensa nacional”.<sup>20</sup> El énfasis estuvo en luchas específicamente barriales, que favorecieron la construcción de lo que pudo, según Andrés Antillano (uno de los fundadores de las Asambleas de Barrios), haber sido un plan de lucha de los barrios caraqueños. Donde se contemplaba la regularización de la tenencia de la tierra, la rehabilitación física de los barrios, la demanda de autogobierno local y la cogestión del servicio de agua en la ciudad,<sup>21</sup> propuesta retomada años siguientes en la gestión de Aristóbulo Istúriz en la Alcaldía del municipio Libertador.

Según Andrés Antillano, durante la década de los setenta y la primera mitad de los ochenta, las luchas barriales se habían centrado en el activismo cultural, más allá de los conflictos por la instalación de los barrios, que implicaban no ser desalojados y el logro de los servicios básicos –entre otras cosas–. Esto fue cambiando y haciéndose cada vez más habitual la protesta por la falta de agua, el aumento del pasaje y/o el estado de las calles, producto de los cambios económicos y sociales de los años ochenta. Así mismo, es necesario destacar que “la Asamblea de Barrios no es la causa de esta reorientación de las luchas urbanas. Si acaso, fue un espacio en que se reconocieron y se les intentó dar articulación política”.<sup>22</sup>

La Asamblea de Barrios se configuró como el “centro de inauguración del poder social en el país y agente articulador de las luchas populares. Un espacio de debate y unidad de acción que finalmente elevó a un lugar hegemónico el discurso ideológico que se sustenta en la autonomía del poder popular y la necesidad de construir los espacios de soberanía donde este se exprese como fuerza fundamental de legitimación de la

---

**20** Andrés Antillano, “La lucha por el reconocimiento y la inclusión en los barrios populares: la experiencia de los Comités de Tierras Urbanas”, en Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Caracas: Universidad Central de Venezuela, *Facés*, vol. 11, N° 3, septiembre-diciembre, 2005, p. 207.

**21** Cfr. Andrés Antillano, “La lucha por el reconocimiento...” Op. cit.

**22** *Ibidem*, p. 208.

nueva democracia”.<sup>23</sup>

A partir de allí la Asamblea de Barrios, acompañó el descontento nacional que no sólo se había manifestado con la explosión social del 27 de febrero, sino también con las sucesivas protestas y el respaldo a los fallidos Golpes de Estado. El 27 de febrero de 1992, la Asamblea de Barrios efectuará el primer llamado al cacerolazo en conmemoración del día de la rebelión,<sup>24</sup> haciendo un nuevo llamado para el toque de cacerolas el 10 de marzo del mismo año. Así mismo, la movilización colaboró para que fuese respetado el triunfo de Aristóbulo Istúriz en la Alcaldía del Municipio Libertador, de Caracas, y durante 1993 se convirtió en un importante foco de presión para la destitución de Carlos Andrés Pérez de la presidencia de la República.<sup>25</sup>

No obstante, luego de la victoria de Aristóbulo Istúriz, militante de la Causa Radical, las Asambleas de Barrios desaparecieron por completo, no sólo por la cooptación que hiciera la estructura gubernamental, sino también debido a las limitaciones internas y a la inmadurez en el manejo de la confrontación de tendencias.<sup>26</sup> Conforme con ello, “Su desmembramiento le restó al movimiento popular un espacio de debate, organización y movilización, realmente fabuloso. De todas formas nuevos espacios comenzaban a abrirse”.<sup>27</sup>

## GESTIONES DE LA CAUSA R: ALCALDÍA DEL MUNICIPIO CARONÍ Y DEL MUNICIPIO LIBERTADOR

En los años ochenta y noventa comenzaron a surgir nuevos liderazgos de tipo alternativo, entre ellos La Causa Radical. Comenzando su ascenso con la victoria de Andrés Velásquez en la gobernación del Estado Bolívar en 1989,<sup>28</sup> y las sucesivas victorias de Clemente Scotto, en la alcaldía del municipio Caroní, estado Bolívar (1990-1996), y de Aristóbu-

**23** Roland Denis, Los fabricantes de la rebelión... Op. cit.

**24** Conmemoración del 27 de febrero de 1989. Cfr. Roland Denis, Los fabricantes de la Rebelión... Op. cit.

**25** Cfr. Roland Denis, Los fabricantes de la rebelión, Op. cit., s/p.

**26** Cfr. Andrés Antillano, “La lucha por el reconocimiento...” Op. cit.

**27** Cfr. Roland Denis, Los fabricantes de la rebelión... Op. cit., s/p

**28** Fecha en que los cargos de Alcaldes y Gobernadores comienzan a ser de elección popular.

lo Istúriz, en el municipio Libertador, del Distrito Federal (1993-1996). Ambas gestiones se encaminaron a “desarrollar prácticas de organización y participación ciudadana, que permitieran ir transformando lo que consideraban la tradicional cultura ‘clientelista’ venezolana por una más democrática”.<sup>29</sup>

El Gobierno de Scotto, actuó principalmente como opositor al Gobierno nacional, y denunciante de las irregularidades que se habían llevado a cabo en el Gobierno municipal “facilitó el comienzo de una reflexión sobre la significación y concepción deseada de un Gobierno local”.<sup>30</sup> Bajo el lema: “Más vale errar con la gente que acertar sin ella”, en esta Alcaldía se comenzó el proceso de parroquialización del municipio, buscando la incorporación de sus habitantes a la creación de estas nuevas divisiones territoriales, bajo cuatro líneas de acción, a saber: “a) ampliar y profundizar la democracia; b) dar honestidad y transparencia a la administración; c) mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y d) modernizar la institución”.<sup>31</sup>

La parroquia se convirtió en la unidad de trabajo de la Alcaldía, a través de un proceso de identificación de los líderes locales que pudiesen conformar las juntas parroquiales que exigía la *Ley Orgánica de Régimen Municipal* del año 1989.<sup>32</sup> Presentándose, finalmente, una propuesta para la creación de parroquias que contemplaba los límites naturales, la afinidad de las comunidades, la vialidad y el número de habitantes para su conformación, y que por demás había sido discutido en asambleas y llevado a referendo para la adjudicación de nombres, “Mediante las asambleas, la alcaldía rescató el espacio público para la consulta con la gente”.<sup>33</sup>

Por su parte, la victoria en el municipio Libertador, la capital del país, por parte de Aristóbulo Istúriz respondió preponderantemente a la existencia de un “voto castigo”. Para 1993, tres años después de iniciada la

**29** Cfr. Margarita López Maya, *Del viernes negro al referendo revocatorio*. Caracas: Alfadil, 2005, p. 298.

**30** *Ibidem*, p. 306.

**31** *Ibidem*, p. 309.

**32** Congreso Nacional de la República de Venezuela, *Ley Orgánica de Régimen Municipal*, en *Gaceta Oficial Extraordinaria*, N° 4109, Caracas, 15 de junio de 1989.

**33** Cfr. Margarita López Maya, *Del viernes negro...* Op. cit.

gestión de Istúriz, la línea de la pobreza a escala nacional rondaba el 64 %, teniendo que el 41 % de la población existente en el municipio Libertador, residía en zonas barriales,<sup>34</sup> donde éstas se configuraban como “manchones en los mapas de planificación”<sup>35</sup> ocasionando que no fuesen considerados en la planificación de la ciudad, tal como planteó María Cristina Iglesias, Directora de Desarrollo Social de la gestión de Istúriz.

En 1992, a pocos días del segundo intento de golpe militar, Istúriz ganó la Alcaldía, quien fue uno de los primeros en reconocer que su victoria era consecuencia de la crisis política y económica vivida en Venezuela, señaló:

*La victoria nuestra fue producto de la profundidad de la crisis. Esta es una crisis global. Todo el mundo coincide en que es necesario hacer cambios. La gente está tan convencida de ésto que, muchas veces, le da lo mismo si el cambio es por la vía de la fuerza, por la vía del golpe, por la vía de los hechos o por la vía democrática y pacífica... Tengo conciencia de que entre las razones por las que yo gané está el deseo de la gente de quitarse de encima la corrupción, el pillaje, el mal uso del dinero público.*<sup>36</sup>

El nuevo Gobierno municipal planteó la transformación de la democracia “*clientelar, paternalista y corrupta*, por una *participativa*, que propendiese a la democracia directa”,<sup>37</sup> lo cual no resultó tan fácil.

A través de las juntas parroquiales se promovería la organización, por lo que a mediados de 1993 y más fuertemente en 1994, la gestión de la Alcaldía impulsa el gobierno parroquial,<sup>38</sup> que se articulaba con los planteamientos de descentralización política del Estado iniciada en los años ochenta.

---

**34** Cfr. Margarita López Maya, Del viernes negro... Op. cit.

**35** Cfr. Martha Harnacker, Alcaldía de Caracas, la parroquialización del Gobierno, Caracas-La Habana: Fundarte-Mepla, 1995, s/p.

**36** *Ibid.*, p. 8.

**37** Cfr. Margarita López Maya, Del viernes negro... Op. cit., p. 312.

**38** *Ibid.* s/p.

Esta gestión impulsó a la asamblea como estructura central para la organización y participación política, teniendo que “En los primeros meses de gobierno cerca de 400 asambleas se hicieron en toda Caracas”,<sup>39</sup> situación que poco a poco se fue desvaneciendo, dando como resultado la asistencia de los mismos participantes y la injerencia de los partidos políticos en las mismas, incluyendo a La Causa R.<sup>40</sup> Sin embargo, una de las experiencias más exitosas de esta gestión se encontró caracterizada por la conformación de las Mesas Técnicas de Agua.<sup>41</sup>

La iniciativa de las MTA perseguía la conformación de unidades de autogobierno en los municipios, tendiendo hacia la descentralización del poder local. Producto de la crítica situación que para esa época se vivía en la parroquia de Antímamo con respecto a la prestación del servicio de agua potable, el 10 de marzo de 1993, se convoca a una Asamblea en la parroquia<sup>42</sup> para discutir el problema del agua, a la que asiste tardíamente Hidrocapital,<sup>43</sup> y en la que en algún momento de la espera “salió la convicción de que no había que esperar más, pues si estaba la gente, estaba quien tenía que estar”,<sup>44</sup> dándose inicio a la primera sesión de lo que llamarían “el gobierno de los miércoles”.

Conforme señala Santiago Arconada: “La reunión arrancó de esa manera: sin la presencia de ningún organismo ni institución, solamente con la asistencia de un miembro de la junta parroquial y la gente”.<sup>45</sup> A partir de esta asamblea, y bajo la premisa de la Alcaldía de proporcionar

---

**39** Ibid., p. 315.

**40** Ibid., s/p.

**41** Fue bajo esta gestión la primera ocasión en que éstas se constituyeron.

**42** Señala Santiago Arconada –perteneciente a la comunidad de Antímamo e integrante del equipo político de La Causa R en la misma parroquia–, que esa localidad se caracterizó por ser una parroquia donde el trabajo con la gente por la vía de la educación ha tenido una larga trayectoria, específicamente desde el año 65, además de diversas propuestas organizativas que trascendían el ámbito de los partidos. Cfr. Marta Harnecker, La parroquialización... s/p.

**43** Empresa operadora de los acueductos del Distrito Capital, Miranda y Vargas.

**44** Santiago Arconada Rodríguez, “La experiencia de Antímamo. Reflexiones sobre algunos aspectos de la lucha por la constitución de los Gobiernos Parroquiales en el municipio libertador de la ciudad de Caracas”, en Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Faces, Vol. 2, N° 4, octubre-diciembre, 1996, p. 157.

**45** Marta Harnecker, Alcaldía de Caracas... Op. cit., p. 47.

información a la gente, las comunidades de Antímano comenzaron a tener conocimiento sobre el suministro de agua, y el porqué en algunas zonas de la parroquia el abastecimiento era constante y legal y en otras no. Esto generó tensiones en la empresa hídrica, así como también en la alcaldía, ya que “Se estaba produciendo una capacidad fiscalizadora de la que el ciudadano antes no disponía”.<sup>46</sup>

Del mismo modo, esto ocasionó que la gente de la parroquia de Antímano se enfrentara incluso a la evaluación de la administración de la instancia gubernamental para con los recursos designados a la zona, al mapeo de la parroquia y a la situación de ilegalidad en la que se colocaba a la mayor parte de los habitantes de la misma por parte del Estado, al ser considerado invasores; generándose entonces discusiones sobre estas situaciones en las que la información formaba parte de un proceso formativo.<sup>47</sup>

Es así como, la experiencia de Antímano, fue retomada durante el gobierno de Hugo Chávez, bajo el impulso de Hidrocapital, empresa que presta el servicio de agua a toda la Gran Caracas, para luego extenderse a todo el país a través del planteamiento de un diagnóstico participativo que buscaría:

*...el lanzamiento a todas la comunidades de un esquema no solamente diferente en cuanto a la comprensión del problema, en el sentido de que, por más indignación que nos pudiera dar la situación de la escasez o de no tener suministro de agua, había que cambiar la relación con la empresa hidrológica pública, había que apropiarse por parte de las comunidades de una empresa que por el hecho de ser pública, no automáticamente se convertía en una empresa de la gente, en una empresa del pueblo”.<sup>48</sup>*

Ahora bien, así como las MTA y los Consejos Comunitarios de Agua<sup>49</sup> –

---

<sup>46</sup> Santiago Arconada Rodríguez, “La experiencia de Antímano... Op. cit., p. 158.

<sup>47</sup> Ibid., s/p.

<sup>48</sup> Santiago Arconada, “Mesas técnicas de agua y consejos comunitarios de agua”, en Revista venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Caracas: Universidad Central de Venezuela, vol. 12, N° 2, mayo-agosto, 2006, p. 127.

<sup>49</sup> Las Mesas Técnicas de Agua se conforman como la propuesta local, a



creados durante la gestión de Chávez- se han constituido como un precedente importante para la organización popular, se tiene que ocurrió de la misma manera con los Comités de Tierra Urbanas,<sup>50</sup> en el que unas doscientas familias se reunían en torno al problema de la propiedad de la tierra, de forma similar a como lo hicieron los Comités de Salud, en el que grupos conformados a partir de cinco personas, conjuntamente con los médicos, atendían a unas ciento cincuenta familias.<sup>51</sup> Seguidamente, la iniciativa de los consejos comunales impulsaba la creación de:

*Una forma de organización autónoma y desde las bases de la sociedad. Se trata de una organización territorial inédita en América Latina por lo reducido de su número de participantes... La idea era favorecer al máximo la participación ciudadana en espacios pequeños para facilitar el protagonismo de sus asistentes, haciéndoles sentirse cómodos y desinhibidos.*<sup>52</sup>

## COMITÉS DE TIERRA URBANAS

Los Comités de Tierra Urbanas, creados el 4 de febrero del 2002, a través del Decreto N° 1.666, publicado en Gaceta Oficial N° 37.378, buscan la regularización y legalización de las tierras en barrios y urbanizaciones populares, que hasta el momento no habían sido consideradas por la planificación de la ciudad, “El significado y alcance de éste decreto se extiende en el contexto de un conjunto mayor de medidas legislativas e institucionales que, abandonando el modelo anterior de negación, indiferencia o incluso tentativa de eliminación de los barrios los reconoce como parte de la ciudad”.<sup>53</sup>

No obstante, lo interesante del Decreto es que, tal como ocurrió en ex-

---

través de la cual se desarrollan tareas como el censo, el plano o croquis de la localidad para el diagnóstico de la situación y la elaboración del proyecto. Y es en el Consejo Comunitario de Agua, donde se reúnen todas las Mesas Técnicas de una determinada circunscripción civil.

**50** Los Comités de Tierra Urbanas serán detallados más adelante.

**51** Cfr. Marta Harnecker, “Democracia, participación y socialismo en Venezuela: una mirada crítica”, ponencia presentada en el evento “Democracia, participación y socialismo”, organizado por la fundación Rosa Luxemburgo, Quito, Ecuador, 2 y 3 de junio de 2010.

**52** Marta Harnecker, “Democracia, participación... Op. cit., p. 5.

**53** Andrés Antillano, “La lucha por el reconocimiento... Op. cit., p. 209.

perencias anteriores, esta nueva figura buscó la incorporación de los pobladores de estos asentamiento para la resolución de los más diversos aspectos, y para la identificación de lo que ellos consideran su comunidad, “Un Comité de Tierra nace cuando la comunidad traza su poligonal, el territorio que define como suyo, como su ámbito, constituido por su historia común, por su identidad, afectos, experiencias y desafíos compartidos”,<sup>54</sup> siendo acompañada la regularización de un proceso de dotación y mejoramiento de la infraestructura barrial.

Aunado a ello, la creación de los CTU respondió a una situación política,<sup>55</sup> en la que era necesario para el gobierno movilizar e incorporar a las poblaciones barriales en los procesos organizativos del país, las tensiones políticas de fines de 2001 y la creciente movilización popular “parecía demandar el estímulo de la organización social de los sectores empobrecidos, base social del gobierno”,<sup>56</sup> generándose entonces una política de “inclusión social a través de la movilización de los excluidos”, tal como señala Andrés Antillano.

En todo caso, la experiencia organizativa de CTU se convirtió, igual que las MTA, en una pauta al para el desarrollo de experiencias organizativas futuras, teniendo incluso que uno de los Consejos Comunal abordados, reconoce en el CTU su figura primigenia, lo cual ocurrió en muchos casos a escala nacional, teniendo que en la actualidad conviven en la figura del consejo comunal.

*Su situación de organización precursora, su emplazamiento territorial, su intensa relación con la comunidad y su vinculación con los problemas de vivienda y hábitat, han hecho que los CTU hayan tenido un papel fundamental en la promoción de otras organizaciones locales, sirviendo de matriz generadora de múltiples procesos de participación social.*<sup>57</sup>

---

**54** Andrés Antillano, “Los Comités de Tierra Urbana: Movimiento de pobladores para construir la ciudad socialista”, 20 de julio de 2009. Disponible en: [http://www.movimientodepobladores.org.ve/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=1&Itemid=27](http://www.movimientodepobladores.org.ve/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=1&Itemid=27).

**55** El decreto de creación de los CTU es anterior al golpe de Estado del 13 de abril del 2002 y posterior al paro cívico de finales de 2001.

**56** Andrés Antillano, La lucha por el reconocimiento... Op. cit., p. 210.

**57** Andrés Antillano, “Los Comités de Tierra Urbana: Movimiento... Op. cit., p. 3.

No obstante, los CTU han logrado la creación de redes de articulación entre ellas y con otros movimientos.<sup>58</sup> Han generado espacios de coordinación e intercambio a escala nacional para discusión y definición de estrategias comunes, dando lugar a un “movimiento de pobladores”, en el que se ha generado un sentimiento de autonomía que no se encuentra reñido con las propuestas del Estado,<sup>59</sup> pero que se mantiene en la constante crítica ante los abusos, la corrupción y la excesiva burocracia de las instituciones.<sup>60</sup>

### III. CREACIÓN DE CONSEJOS COMUNALES

Los consejos comunales en contraste con las experiencias anteriores han extendido su capacidad de autogobierno, trasladando su ámbito de competencias de un aspecto en específico o central (tal como lo hacían las figuras organizativas que se han identificado anteriormente) a la organización de la comunidad en múltiples y diversos aspectos, lo que depende de la identificación que éstos consejos comunales hagan de sus prioridades.

Conforme con ello, el consejo comunal sería la expresión más compleja de autogobierno, si nos referimos a la cantidad de asuntos que atiende, lo cual marcaría una diferencia con experiencias anteriores. En el seno del consejo comunal se articulan diversas figuras organizativas tal como las MTA o los CTU, adicionalmente a las misiones o las cooperativas existentes en la localidad, entre otros.

En este punto, es necesario contextualizar un poco el momento en el que surgen los consejos comunales. Ante la situación de crisis económica, el descrédito del sistema partidos-Estado, el colapso del bipartidismo y las diversas formas de organización popular que iban respondiendo a esa trayectoria de descrédito político e institucional; la llegada al poder de Hugo Chávez amplía el marco de oportunidades políticas que dan

**58** Los CTU se consideran un movimiento nacional, pese a su referencia a lo local.

**59** Cfr. Andrés Antillano, “Los Comités de Tierra Urbana: Movimiento... Op. cit., s/p.

**60** Cfr. Ada Colau, “Los Comités de Tierras Urbanas y el proceso de regularización de tierras en Venezuela”, s/f. Disponible en: [http://www.descweb.org/files/articulo\\_venezuela.pdf](http://www.descweb.org/files/articulo_venezuela.pdf), s/p.

salida al descontento. Por lo que, Chávez se convierte en el canal para las decepciones y en la escapatoria a la crisis institucional de los años ochenta y noventa, generando también un proceso de cooptación del movimiento popular.

Desde el inicio de su gestión, caracterizada por la convocatoria a la Asamblea Nacional Constituyente y el manejo de un discurso que “sembró en el público la certidumbre de que el nuevo liderazgo político asumía la realización de una demanda verdaderamente nacional y no una cuestión de partido”,<sup>61</sup> la política gubernamental desarrolló un conjunto de planes sociales que vincularon al gobierno directamente con la población, fundamentalmente, con los sectores más empobrecidos, bajo el sustento de los altos precios del petróleo,<sup>62</sup> que permitió una concepción distinta de cómo debía manejarse la inversión social.

Durante el 2001 fueron creados los Círculos Bolivarianos como la forma de organización política más grande dentro del Movimiento Bolivariano, de índole popular. Y en el que pese a ser el reflejo de una iniciativa gubernamental, que perseguía la renovación del movimiento, llegó a tener altos niveles de autonomía, es decir:

*Los orígenes de los Círculos pueden rastrearse hasta la primera organización cívico-militar de Chávez, el Movimiento Revolucionario 200 (MBR-200), en los años inmediatos luego del golpe fallido que lanza a Chávez a la escena pública, el 4 de febrero de 1992. Sin embargo, los Círculos sólo empiezan a asumir proporciones nacionales luego de que Chávez hace un llamado público para reconstruir el antiguo MBR-200 en 2001. Durante un discurso en abril del mismo año, el líder anuncia la intención de combatir tendencias semejantes a facciones partidistas en el interior del partido oficial, Movimiento Quinta República (MVR),*

---

**61** Medófilo Medina y otros, Chávez: una revolución sin libreto. Bogotá: Ediciones Aurora, 2007, p. 14.

**62** Exceptuando la contracción económica sufrida por el Paro Petrolero de diciembre 2002 a enero 2003, y la caída de los precios del petróleo en 2009 por los efectos de la crisis financiera internacional. No obstante, la inversión social no se explica por sí sola a través de los altos precios del petróleo, es necesario considerar las condiciones creadas por el Gobierno para la gestión de esos ingresos, a través de la administración de la empresa petrolera y de la política internacional.

*puesto que sentía que se había perdido contacto con la gente en un momento crucial, cuando el gobierno necesita empezar a implementar su programa de reforma socioeconómica”.*<sup>63</sup>

Esta forma organizativa tuvo un papel importante luego del fallido golpe de Estado de 2002, “facilitando el acceso a los programas gubernamentales de lucha contra la pobreza y apoyando la campaña para el referéndum presidencial”.<sup>64</sup> Los Círculos Bolivarianos se constituyeron como el pilar fundamental de las demostraciones de fuerza, a nivel organizativo y de movilización, siendo así hasta el Referendo Revocatorio Presidencial de 2004, cuando pierden fuerza producto del surgimiento de nuevas formas organizativas, tal como las Unidades de Batalla Electoral (UBE), las MTA, los CTU, las Misiones, los consejos comunales y más recientemente el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), entre otros.

De igual manera, luego del golpe de Estado y del paro petrolero, o también llamado *lock out* empresarial de fines de 2002 e inicios de 2003, la creación de las Misiones<sup>65</sup> fue la respuesta inmediata ante las agresiones que recibía el Gobierno. Las Misiones como programas sociales han respondido, no sólo a la búsqueda de correcciones alternativas<sup>66</sup> (al sistema institucional) ante las necesidades más urgentes de la población, y en específico de las más empobrecidas, sino que también se ha configurado como un método de refuerzo político ante los momentos más difíciles de la contienda, teniendo que para el 2004 las misiones representaban el 2,5 % del PIB y para el 2006 se incrementaron hasta un 6 % del PIB,<sup>67</sup> dejando ver además que las misiones sociales están impregnadas de organización popular, no sólo por el sujeto a quien atienden sino por los sujetos que la conforman y le dan vida.

.....  
**63** Kirk Hawkins, “La organización populista. Los círculos Bolivarianos en Venezuela”, en Carlos de la Torre y Enrique Peruzzotti (edit.), *El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina*. Quito: Flacso, 2008, p. 137.

**64** *Ibidem*, p. 138.

**65** Vale destacar que las Misiones, son totalmente financiadas por el Gobierno nacional, y por ende es el ente gubernamental responsable de esta instancia. Cfr. Kirk A. Hawkins, *Who Mobilizes? Participatory Democracy in Chávez’s Bolivarian Revolution*. Florida: University of Miami, 2010, s/p.

**66** Que han terminado siendo políticas de largo plazo, más que soluciones coyunturales.

**67** Medófilo Medina, *Chávez: una revolución sin libreto*. Op. cit., p. 18.

El Gobierno implementó a través de organismos financieros del Estado una serie de políticas destinadas a pequeños y medianos empresarios y a sectores populares. Con la adjudicación de microcréditos, a través de instituciones como el Banco del Pueblo o el Banco de la Mujer se procuró financiar a las pequeñas iniciativas en pro de la transformación del modelo socioproductivo del país, como pretendía lograrlo la Misión Vuelvan Caras.<sup>68</sup> En ese sentido, el conjunto de misiones y programas sociales han estado destinadas a la reducción de la pobreza, al fortalecimiento del movimiento popular y a la construcción de un vínculo sólido con el gobierno nacional. Lo cual es planteado como una política de apoyo y acompañamiento a los sectores más pobres para la construcción del movimiento popular y de una estrategia que permita combatir la pobreza.

El 27 de junio de 2005 se crea el Ministerio de Participación Popular y Desarrollo Social, que a partir del 2009 pasa a llamarse Ministerio para las Comunas y Protección Social –que actualmente se denomina Ministerio del Poder Popular para las Comunas y los Movimientos Sociales–, como síntoma de la importancia que el Estado venezolano ha otorgado al llamado poder popular.

Asimismo, para abril de 2006 se promulga la *Ley de los Consejos Comunales*,<sup>69</sup> dando lugar a la acelerada creación y conformación de los mismos.<sup>70</sup> Conforme con ello, la Ley se encargará de desarrollar los pre-

**68** Misión destinada a la formación y conformación de cooperativas, que luego se reunirían en Núcleos de Desarrollo Endógeno. Hoy Misión Che Guevara.

**69** Reformada en 2009 y elevada a Ley Orgánica.

**70** Cabe destacar, con respecto a los consejos comunales, que ya existía en la Ley de los Consejos Locales de Planificación (2002), como instancia en la que la ciudadanía sería incorporada a la planificación de sus municipios, pero esta figura no fue aceptada tan fácilmente por los alcaldes que debían impulsarlos. Asimismo, los consejos comunales fueron incorporados en la Ley Orgánica del Poder público Municipal (2005), como una instancia de los Consejos Locales de Planificación.

No obstante, durante la presentación de su discurso anual, para la rendición de cuentas, en febrero de 2006, el presidente de la República, Hugo Chávez, hizo un llamado a la conformación de consejos comunales y exhortó a la Asamblea Nacional a la promulgación de una Ley para esta forma organizativa. La Asamblea Nacional reforma la Ley Orgánica del Poder Público Municipal para separar a los consejos comunales de Alcaldías y Juntas Parroquiales, estableciéndose una relación directa entre consejos comunales y las Comisiones presidenciales creadas para tal fin. Cfr. Jesús Machado, "Estudio de los consejos comunales

ceptos constitucionales que expresan a partir del artículo 62, el derecho de todo ciudadano y ciudadana a la participación en la formación, ejecución y control de la administración pública, convirtiéndose el Estado en un facilitador de éstos procesos, teniendo como medios de participación, protagonismo y ejercicio de la soberanía (art. 70) a la elección de cargos públicos, el referendo, la consulta popular, la revocatoria del mandato, la iniciativa legislativa, el cabildo abierto, la Asamblea de Ciudadanos y Ciudadanas –de carácter vinculante–, la autogestión, la gestión, las cooperativas y las empresas comunitarias, entre otras.<sup>71</sup>

Ahora bien, es necesario acotar que a diferencia de otras formas organizativas –en las que la Ley es posterior a la experiencia–, tenemos la situación inversa, es decir, la Ley pasa a regular el funcionamiento de estas organizaciones, no siendo el resultado de un proceso de sistematización.

Conforme con ello, son los consejos comunales “la forma organizativa, fundamentalmente popular, con mayor extensión, números de miembros y mayor extensión en la Venezuela contemporánea”,<sup>72</sup> teniendo que,

*...en el marco constitucional de la democracia participativa y protagónica, son instancias de participación, articulación e integración entre los ciudadanos, ciudadanas y las diversas organizaciones comunitarias, movimientos sociales y populares, que permiten al pueblo organizado ejercer el gobierno comunitario y la gestión directa de las políticas públicas y proyectos orientados a responder a las necesidades, potencialidades y aspiraciones de las comunidades, en la construcción del nuevo modelo de sociedad socialista de igualdad, equidad y justicia social.*<sup>73</sup>

---

en Venezuela”. Caracas: Fundación Centro Gumilla, 2008. Disponible en: <http://www.gumilla.org/files/documents/Estudio-Consejos-Comunales01.pdf>, s/p.

**71** Asamblea Nacional Constituyente, Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, Gaceta Oficial Extraordinaria N° 5.453 de la República Bolivariana de Venezuela, Caracas, 24 de marzo de 2000.

**72** Jesús E Machado, “Participación social y consejos comunales en Venezuela”, en Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales. Caracas: Universidad Central de Venezuela, vol. 15, N° 1, enero-abril, 2009, p. 183.

**73** Asamblea Nacional, Ley orgánica de los Consejos Comunales, Art. 2, Sancionada el 26 de noviembre de 2009, publicada en Gaceta Oficial Número 39.335, el 28 de diciembre de 2009.

Es así como la ley plantea la conformación de consejos comunales como el eslabón primario de planificación, en el que se promueve la contraloría social y la administración de recursos, bien sean de tipo financieros o no. Su conformación cuenta con una unidad ejecutiva, integrada por los voceros y voceras<sup>74</sup> de cada comité de trabajo, cuya principal función es ejecutar las decisiones de la Asamblea de Ciudadanos y Ciudadanas. Asimismo, dentro de la organización se conforma un Colectivo de Coordinación Comunitaria, una Unidad administrativa y financiera comunitaria, una Unidad de contraloría social y una Comisión Electoral Permanente. Pero es en la Asamblea de Ciudadanos y Ciudadanas donde se encuentra la máxima instancia para el ejercicio del poder popular.<sup>75</sup>

Ahora bien, la forma exponencial en que han sido conformados los consejos comunales, han generado dinámicas organizativas y de movilización que incluso se han extendido hacia sectores de la clase media, tradicionalmente caracterizados como opositores al gobierno de Chávez. En ese marco, “son muchas las limitaciones y tensiones que se han hecho presentes como consecuencia de la velocidad con que se conforman estos Consejos”.<sup>76</sup> A la vez que se “estaría concibiendo un proceso de reconstitución global del conjunto del Estado, desde abajo (...) inicialmente de carácter local, agregándose progresivamente en confederaciones u otras modalidades de agrupación, para ir reemplazando a las organización jurídico-política y territorial actual”.<sup>77</sup>

Se plantea entonces, con esta ampliación de las oportunidades políticas para la organización popular, la probabilidad de un conjunto de reconfiguraciones de las relaciones de poder, donde las instituciones, las relaciones económicas y el espacio de lo microsociales intervienen y que bien podrían trazar la construcción de una nueva (contra) hegemonía, desde abajo.

.....  
**74** Conforme con la Ley Orgánica de los Consejos Comunales (2009), el ejercicio de las funciones de voceros y voceras es de carácter voluntario (Art. 13), siendo sus principales deberes: “la disciplina, la participación, la solidaridad, la integración, la ayuda mutua, la corresponsabilidad social, la rendición de cuentas, el manejo transparente, oportuno y eficaz de los recursos que dispongan para el funcionamiento del consejo comunal” (Art. 14).

**75** Cfr. Asamblea Nacional, Ley orgánica de los Consejos Comunales... s/p.

**76** Edgardo Lander, “El Estado y las tensiones de la participación popular en Venezuela”, en OSAL, año VIII, N° 22, septiembre, Buenos Aires, 2007, p. 79.

**77** Idem.



La masificación de los consejos comunales en Venezuela ha sido una realidad, lo que se podría colocar en cuestión es la efectividad e independencia de este tipo de organizaciones, en la construcción del poder popular.

Sin embargo, ante tal situación, el Estado venezolano cuenta “con un conjunto de recursos financieros, institucionales y organizativos que lo colocan en una posición de ventaja económica y política respecto a los sectores populares, con lo que corre peligro la autonomía de ciudadanos y comunidades organizadas frente a las directrices y/o presiones del Estado a lo largo del proceso de transformación”.<sup>78</sup> Ante lo cual, Edgardo Lander identificó dos vías posibles:<sup>79</sup>

- La transformación del proceso organizativo en un modelo clientelar.
- La profundización de la vía democrática y participativa, apuntalado por el estímulo permanente del Estado a fin de que se generen mayores niveles de autonomía.

## 1. BREVE CARACTERIZACIÓN DE LOS CONSEJOS COMUNALES

### 1.1 LOS CONSEJOS COMUNALES COMO UNA FORMA DE OBTENER MEJORAS PARA SU COMUNIDAD

En un primer momento, la experiencia de conformación de consejos comunales se ha constituido como un vehículo para acceder a mejoras que antes no existían, la elaboración de proyectos se ha convertido en una de las principales tareas de éstos consejos. En ambos casos, los integrantes de los consejos comunales han manifestado que es a través de esta instancia que se ha podido acceder a una mejor calidad de vida.

El reunirse para lograr beneficios en pro de su comunidad y no sólo de las individualidades implica –de por sí– un cambio en la actitud para

.....  
<sup>78</sup> Margarita López Maya, Del viernes negro... Op. cit., pp. 160-161.

<sup>79</sup> Referencia a Edgardo Lander en: Margarita López Maya, Del viernes negro...

asumir el hecho comunitario, la gestión de gobierno y el autogobierno, más si se considera que previamente no existía ninguna organización fuerte que asumiera este tipo de responsabilidades.

Sin embargo, puede ocurrir que los consejos comunales terminen asumiendo competencias de las Alcaldías, y que la obtención de recursos se convierte en el objetivo central de la organización.

## 1.2 EXPERIENCIA DE INCLUSIÓN Y CAMBIO INDIVIDUAL

Asimismo, la política del gobierno ha generado lo que Andrés Antillano llamó la inclusión social a través de la movilización de los excluidos. Las diversas propuestas de organización social han permitido incluir al que con anterioridad no poseía un lugar en la política gubernamental, generando con ello una ruptura en cuanto a la posición que el individuo y a su vez el colectivo asume frente al Estado y a otros sectores de la sociedad.

Esta situación ha ocasionado, que las personas miren el proceso comunal, como “un cambio en sus vidas”. El vincular a las comunidades con la gestión de sus espacios ha ocasionado además un fenómeno movilizador, que no sólo les lleva a comunicarse en mayor medida entre ellos, sino también con los entes del Estado, aunado a ello, se ha generado un cambio en la visión que se tiene sobre los procesos comunitarios y sobre las propias personas, ejemplo de ello es el trato especial que se le ha dado al tema del adulto y la adulta mayor, quienes han sido incorporados a las diversas actividades productivas que se tienen en la comunidad, e incluso se han generado espacios para su rehabilitación.

## 1.3 LA CREACIÓN DE ESPACIOS SOCIO-PRODUCTIVOS

El hecho productivo se ha convertido en el gran movilizador, la comunidad se ha organizado en torno a la conformación de espacios socioproductivos y de la mejora de servicios públicos. En tal sentido, lo organizativo pasa necesariamente por el hecho económico y de planificación y

pone en tensión a la misma organización, al generar espacio económicos distintos, o no, a los del capitalismo.

El hecho económico no sólo revela la profundidad política del pensamiento en ese consejo comunal o comuna, sino que además se convierte en un espacio necesario para revitalizar y dar larga vida a la organización.

Asimismo, la incursión de las misiones en el espacio comunitario ha permitido generar espacios para el trabajo, que permite la optimización de la calidad de vida y la oportunidad de brindar diferentes bienes y servicios a las personas de la comunidad.

## 1.4 LA IMPORTANCIA DE LA MUJER EN EL PROCESO COMUNAL Y LA PARTICIPACIÓN COMO UN HECHO COTIDIANO

Los cambios culturales generados a lo interno de la organización han permitido ir modificando la forma como se viven las relaciones con la comunidad, y en ese sentido con la política y con la economía; incluso a nivel individual y con la familia. Ejemplo de ello es la transformación en el rol de las mujeres dentro del espacio comunitario y familiar.

Las mujeres se han convertido en las grandes lideresas, y en quienes recae la mayoría de las veces la larga vida del espacio organizativo. Teniendo finalmente más de una jornada laboral, la del trabajo, la de su familia y la de su organización. Son las mujeres quienes se vinculan preponderantemente a las dolencias más sentidas de la comunidad y las que defienden con fervor el hecho organizativo.

La mujer ha salido del espacio privado, y ha ido a la vida pública, a la política. Esto implica un cambio de visión sobre el hecho político, como algo que involucra a toda la sociedad y no sólo a “los políticos de oficio”, además, de generar un vínculo de pertenencia y corresponsabilidad con los procesos que se llevan a cabo.

## 1.5 LA TOMA DE DECISIONES COLECTIVAS Y LA ASAMBLEA DE CIUDADANOS Y CIUDADANAS

La Asamblea de Ciudadanos y Ciudadanas ha debido superar la escisión entre lo económico, lo político y lo social. Como máxima instancia de decisión, a ella compete ver el proceso comunitario como un todo, es allí donde el consejo comunal discute sus prioridades y problemas. La Ley establece en su artículo 20 que “La Asamblea de Ciudadanos y Ciudadanas es la máxima instancia de deliberación y decisión para el ejercicio del poder comunitario, la participación y el protagonismo popular; sus decisiones son de carácter vinculante para el consejo comunal en el marco de esta Ley”, conformado por los y las habitantes de la comunidad mayores de 15 años.

### III. CONSEJOS COMUNALES, EXPECTATIVAS LOCALES Y PROYECTO POLÍTICO NACIONAL

*Los años turbulentos pueden tener distintos resultados, pero siempre dejan tras de sí expansiones en la participación, y cambios en la cultura popular y en la ideología de las sociedades.*

*Margarita López Maya<sup>80</sup>*

Consejos comunales y comunas derivan de un proceso de decantación política que se origina en la democracia puntofijista de la década de los ochenta y noventa, atravesada por las diversas formas organizativas que comenzaron a emerger en esos años y que permitieron la apertura de un conjunto de oportunidades políticas que se ven ampliadas con la llegada al poder de Hugo Chávez, en 1998. Lo que dio lugar a una transformación de las estructuras del Estado, donde las ideas han dado lugar al cambio institucional, tal como plantea Pablo Andrade.<sup>81</sup>

Es así como, la intención del Gobierno venezolano de poner en práctica la democracia participativa y protagónica a escala nacional, se ha configurado como uno de los más ambiciosos proyectos políticos, hasta

---

**80** Margarita López Maya, Del viernes negro... Op. cit., p. 43.

**81** Cfr. Pablo Andrade, “¿Populismos renovados?... Op. cit., s/p.

la fecha.<sup>82</sup> Aunado a los programas sociales que se han materializado, fundamentalmente, en los sectores populares, y que buscan la incorporación de las clases sociales más bajas en la vida de la nación.<sup>83</sup>

Conforme con ello, y pese a que los consejos comunales derivan de una estrategia política gubernamental, es también el resultado de un proceso de larga trayectoria, que incluye disputas por el poder dentro de las estructuras del Estado y dentro de la organización popular. Es así como la movilización política de décadas pasadas y de la actualidad deriva de “un cambio de conciencia colectiva, una alteración de la percepción que un actor tiene de su situación, que lo lleva al convencimiento de que es injusta y, a la vez, de que si se moviliza puede alterarla”.<sup>84</sup> Dando lugar a múltiples contradicciones al combinar lineamientos desde arriba y acciones desde abajo.

Resulta necesario entender que el proceso de organización popular venezolano, y específicamente el de los consejos comunales y comunas, como forma de agregación, se conforma de forma heterogénea e incipiente, en el que el deseo por transformar las condiciones de vida de las comunidades se convierte en la principal motivación, aunado a la idea de forjar un proceso de transformación democrática.

En ese sentido, los procesos desarrollados en los consejos comunales no sólo van abriendo posibilidades a las mejoras en la comunidad y las personas que las habitan. Sino que, además, permiten ir delineando y construyendo una concepción diferente de la democracia, en contraste a la experimentada en los años del puntofijismo. En ese sentido, los consejos comunales se conforman como un tipo de organización popular, que posee un amplio potencial transformador, ya que parte de los espacios de lo microsocioal, transformando conductas y modificando relaciones en el ámbito comunal.

---

**82** Cfr. Kirk A. Hawkins, *Who Mobilizes? Participatory Democracy in Chávez's Bolivarian Revolution*, s/p.

**83** Cfr. Steve Ellner, *Rethinking Venezuelan politics. Class, conflict, and the Chávez Phenomenon*. EEUU: Lynne Rienner Publishers, 2008, p. 132.

**84** Margarita López Maya, "Notas sobre lo conceptual, metodológico y las fuentes en el estudio de la protesta popular venezolana reciente", en: Margarita López Maya, y otros, *Luchas contrahegemónicas y cambios políticos recientes de América Latina*. Buenos Aires: Clacso, 2008, p. 100.

Es así como, a través de la acción política llevada a cabo por estas comunidades, se da un reencantamiento con el mundo de la política y un fortalecimiento de los vínculos comunitarios (entre personas y con el espacio), que permite ir rompiendo con la apatía en que la mayoría de la población venezolana había caído en los años de neoliberalismo. En la actualidad, el reunirse para lograr beneficios en pro de su comunidad y no sólo de las individualidades implica de por sí un cambio en la actitud para asumir el hecho comunitario, la gestión de gobierno, el autogobierno y la individualidad. Señala Marta Harnecker, citando a Alfredo Maneiro, intelectual y dirigente político venezolano, que “No es lo mismo (...) que una comunidad conquiste una pasarela para la cual se ha organizado y ha luchado, a que reciba la pasarela como un regalo del Estado. El paternalismo de Estado es incompatible con el protagonismo popular. Conduce a transformar al pueblo en mendigo”.<sup>85</sup>

Adicionalmente, el proceso ha permitido que vayan surgiendo desde las comunidades –en la actualidad–, nuevos liderazgos que se avocan al proceso comunal, personas que en el pasado no habían tenido ninguna filiación política. Aunado a la experiencia que aporta para el accionar político la toma de decisiones de forma colectiva, no sólo para dirigentes, sino para la comunidad entera. Asumiendo la participación de una forma diferente, y la actividad política como algo que involucra a toda la sociedad y no sólo a los políticos de oficio.

El proceso comunal no sólo se ha encargado de gestionar asuntos infraestructurales de la comunidad, sino que ha permitido iniciar un proceso formativo, a través de la educación, la revisión de textos legales, de evaluar prioridades, ventajas y desventajas para la comunidad. Además de cuestionar visiones y tradiciones, como aquellas relativas al género y la tercera edad. Procesos que, si bien, requieren de mayor formación e independencia, representan una ganancia para la organización popular.

No obstante, no puede entenderse el proceso comunal en la actualidad, sin contemplar el proceso político nacional, los lineamientos gubernamentales, la conflictividad y polarización política y la figura presidencial tanto del Comandante Hugo Chávez, como del presidente Nicolás

---

**85** Marta Harnecker, Democracia, participación...Op. cit., p. 5.

Maduro, se convierten en ejes que atraviesan la experiencia actual, que le restan autonomía y la limitan, pero que a su vez forman parte del mismo proceso. Donde los consejos comunales se perciben como interlocutores válidos producto en la medida de las posibilidades que le otorga la gestión gubernamental. Adicionalmente, a las exclusiones y autoexclusiones que la polarización provoca, dada la identificación del consejos comunales con el movimiento chavista.

El Estado como institución se convierte en el ente que abre posibilidades –pero a su vez las limita–, en la medida que fomenta la alineación del movimiento popular para con las políticas gubernamentales. Asimismo, la disputa política va ocasionando fragilidades en un movimiento popular que si bien ha ganado autoestima, se encuentra temeroso de perder los espacios que ha logrado, y que atribuyen a la figura del Comandante Chávez, más que a luchas y reivindicaciones históricas o a su propio esfuerzo.

Se podría considerar el punto actual, como un momento de construcción de identidades, en el que la asepsia es imposible –como siempre lo será–. En el que la polarización política moviliza y en el que los pequeños cambios culturales que se logran desde las reivindicaciones económicas y de los logros obtenidos en la transformación de la calidad de vida, bien podrían apuntar hacia la conformación de una voluntad colectiva nacional-popular.

---

07



---

# Logros de la Revolución Bolivariana, 20 años de Gobierno Popular

Ricardo Menéndez

Quisiera que pudiéramos hacer un breve recorrido bajo algunas premisas que buscaremos tratar de ilustrar a lo largo de esta presentación. Primero lo que significa la ruptura, desde el punto de vista histórico, de la Revolución Bolivariana como propuesta de país y como modelo de organización de la sociedad en sí misma. El segundo punto que queremos visibilizar es cómo a lo largo del desarrollo de este proceso histórico de las últimas dos décadas se vienen desplegando ataques incesantes contra el modelo político, social, económico y cultural que se viene construyendo. distintos académicos, universidades e institutos del mundo puedan visibilizar las formas de agresión que se han dado contra Venezuela y a partir de éstas poder desnudar las nuevas modalidades del imperialismo para atacar y pretender dominar a los pueblos, sobre todo ante el derecho a tener soberanía y autodeterminación para decidir su rumbo.

Basándonos en datos previos a la Revolución Bolivariana, vamos a poder ver qué cosas fueron cambiando y una tesis fundamental –que quisiéramos mostrar– que el presidente Maduro ha llamado la construcción un modelo de bienestar socialista revolucionario, cómo se ha venido

generando un cambio fundamental, una ruptura, lo que sería un *break point* desde el punto de vista de la forma de organización de la sociedad y de los distintos indicadores económicos sociales de toda la sociedad. Esos síntomas de cambio se han logrado ver en los primeros 20 años de esta nueva etapa histórica de desarrollo de nuestro país desde la llegada del comandante Chávez al poder en 1999. Posteriormente, quisiéramos ilustrar cómo algunos de estos avances han sido golpeados por las acciones coercitivas que ha llevado a cabo el imperialismo norteamericano junto a una serie de gobiernos satélites que actúan a diario en contra de nuestro país. Ataques que, sin dudas, han significado heridas de guerra profundas que han derivado en grandes desafíos para el desarrollo presente y futuro de nuestro país.

Históricamente, desde el punto de vista de la teoría política, habíamos asumido que la dimensión económica era el principal factor para la transformación de la sociedad; el presidente Chávez hizo un bosquejo político, teórico e ideológico, en donde asume que una transformación de la sociedad se da porque existe un cambio en lo social, en lo económico, en lo político, en lo cultural y en lo espacial. Esta concepción integral de la democracia es, para el caso de Venezuela, un tema vertebral. No podríamos hablar de democracia, como sucede en muchos otros países, por el solo hecho de realizar solamente elecciones cuando sigue existiendo una terrible exclusión social, evidenciada –en las zonas marginadas–, desde el punto de vista de la distribución de la tierra.

En el caso de Venezuela se plantea una democracia participativa y protagónica donde las necesidades sociales, políticas, económicas, culturales y espaciales son asumidas como derechos humanos. Así se establece en la Constitución de 1999, en donde, por ejemplo, la vivienda, la cultura y la salud no son una mercancía, son un derecho humano. Y esto lo podemos ver en este nuevo contexto de la pandemia que azota al mundo, se hace evidente el contraste ante otros países de la región como Colombia o Brasil, en los que, a pesar de no estar sometidos a un bloqueo imperial, las cifras de muertes y contagios son exponencialmente alarmantes. El hecho de que nuestro país haya logrado hacer frente de una manera exitosa a esta enfermedad se debe a que existe un sistema de salud pública integral.

Es curioso que a Venezuela se le acuse de dictadura y de agresora de los derechos humanos cuando precisamente su fundamento político-ideológico tiene que ver con una concepción de defensa de los derechos humanos del pueblo como una acción irrestricta donde estos dejan de ser un tema de *marketing* político y pasan a tener rango constitucional. En nuestro país la salud, la educación, el trabajo, la vivienda, la cultura, los servicios, etc., son temas de rango constitucional, establecidos en nuestra Carta Magna como un derecho y el Gobierno Bolivariano es garante de su cumplimiento. Se asume en todos sus frentes de batalla para contraatacar de manera integral los problemas a que es sometida la vida de nuestra población, es decir, la alimentación, el vestuario, la vivienda, la salud, el transporte, las necesidades físicas, la seguridad social, el libre acceso a la información, a la organización y lo que corresponde a las necesidades culturales, son derechos fundamentales.

Trabajar de manera integral y resolver las necesidades del ser humano nos ha permitido generar cambios fundamentales en apenas 20 años, y es ese estado de bienestar revolucionario, precisamente, el objetivo de la guerra contra Venezuela, acabar el estado de vida social construido por la Revolución es el fundamento, el foco y el blanco de ataque que ha buscado el imperialismo norteamericano para socavar las bases sociales de nuestro país y generar lo que ellos llaman “un cambio de régimen”.

Para ilustrar esto con ejemplos –y no pretender hacer un análisis exhaustivo–, la imagen que se ha venido trabajando desde los grandes medios hegemónicos es que nosotros somos una dictadura atroz que no hace elecciones, que no tienen ningún nivel de participación desde el punto de vista de la comunidad y de la sociedad. Pero cuando contrastamos con la realidad vemos que durante los 40 años la Cuarta República –un periodo que abarca desde 1958 hasta 1998 caracterizado por gobiernos neoliberales al servicio de las élites nacionales y foráneas–, se realizaron 15 elecciones, mientras que en el socialismo bolivariano desde la llegada del chavismo, en 1999 hasta nuestros días, se han llevado a cabo 28 elecciones,<sup>1</sup> es decir, en la mitad del tiempo se han llevado a cabo casi el doble de las elecciones; eso nos da una tasa de prácticamente 1.24

---

<sup>1</sup> La elección de noviembre 2021 correspondería a la número 29 en los años de revolución

elecciones por año mientras que en la Cuarta República se realizaron 0.38 elecciones por año.

Este es un indicador para que lo tengamos presente en función de la referencia política, pero más allá de eso, hay grandes avances desde la organización democrática, todavía incipientes, pero prometedores, que tienen un gran arraigo, cuando decidimos que en Venezuela hay más de 45 mil consejos comunales, más de 3.000 comunas activas que apuntan a nuevos procesos de organización y refundación del Estado.

## LA GUERRA CONTRA VENEZUELA

En el año 2013 tuvimos el sensible fallecimiento del comandante Chávez, en el cual se da una respuesta inmediata, en un momento histórico, con la convocatoria de unas elecciones a un mes de este hecho trágico, donde se da ese proceso electoral en el que gana el presidente Maduro. Fue una gesta heroica donde arriesgaron los ataques para socavar la Revolución Bolivariana, a partir de esta victoria EE.UU. se plantea una fase de recrudescimiento del bloqueo, incitando constantes acciones terroristas, intentos de magnicidio, sabotajes a instalaciones petroleras y de servicios públicos, intentos de invasión de grupos armados, protestas violentas e inclusive nombrando a un presidente paralelo.

Hay que resaltar que estos problemas han sido una constante desde la llegada de la Revolución Bolivariana. Pues bien, para todos los acuciosos investigadores podremos ver las variables desde el punto de vista del cambio la moneda y cómo empieza a ser atacada Venezuela desde octubre del año 2012 en plena campaña electoral del comandante Chávez, empiezan los procesos de perturbación de la moneda y el proceso de impacto en el tema inflacionario, la tasa cambiaria en noviembre del 2012 empieza prácticamente en 9,10 bolívares por dólar y termina ese mes prácticamente en 17,20 bolívares por dólar, casi duplicándose los valores.

Estamos hablando del año 2012. ¿Qué pasó en las elecciones regionales de ese año hasta enero de 2013? Empiezan procesos marcados vinculados a un desabastecimiento programado de productos alimenticios

donde estaban involucradas las grandes empresas que tienen su mayor fuerza precisamente en el tema de la logística y distribución.

Podrán analizar a través de la prensa cómo con el presidente Maduro –en ese entonces vicepresidente ejecutivo de la República–, se empieza a atacar el tema del desabastecimiento. Estando el comandante Chávez enfermo, en padecimiento de salud, regresa a nuestro país y da la instrucción de que se monte una sala de ataque contra la guerra económica. Esa instrucción del comandante Chávez se da estando en el Hospital Militar, en Caracas. Este ataque de guerra económica no empieza con las sanciones, estas son una parte de la escalada, pero esto empieza mucho antes, sin embargo, el año 2013 es clave para una ruptura que se da en Venezuela, desde el punto de vista político, desde lo que podríamos decir la nacionalidad o la venezolanidad, por llamarlo de alguna forma. En diciembre del año 2013 se obtiene una victoria electoral del chavismo en las elecciones municipales, luego de un año de recorrido de ataques contra el país, esto conlleva a que sectores de la oposición sencillamente se deslinden del camino electoral y vayan por las salidas violentas, de intentos de ruptura del orden constitucional con un plan que llamaron “La Salida”, en la que empezaron a orquestar manifestaciones violentas, a cometer asesinatos y emboscadas en las calles, así generar una violencia de tal de magnitud que se pudiera vender en los medios internacionales la tesis de que Venezuela y el Gobierno no era capaz de mantener la paz interna, por tanto era necesaria una intervención. En este periodo de siete años vemos cómo la oposición al chavismo desarrolla una estrategia pro intervencionista, no solamente de vender el país, sino de generar esa matriz de que la violencia ha tomado el control de las calles y deben venir los cascos azules para restablecer el orden mágicamente. La oposición logró impregnar de violencia partes del territorio y vendían la imagen de la globalidad del país en esa situación. Todo respaldado por la mediática internacional y por los dueños de cada una de las empresas las redes sociales (Twitter, Facebook, etc.).

Arranca 2014 con un conjunto de declaraciones en el plano internacional, a finales de ese año, el 10 de diciembre, el Congreso de los Estados Unidos aprueba las sanciones contra Venezuela con las que comienza una presión muy grande. Luego Obama emite el decreto del 9 de marzo

de 2015, con la orden ejecutiva donde declara que Venezuela es “una amenaza inusual y extraordinaria”.

Con esto arranca todo un proceso de ofensiva para hacer ver a Venezuela como una distorsión regional en el Sur del continente, al mismo tiempo que EE.UU. intensifica las sanciones, comienzan a bloquear nuestros recursos, impiden la entrada de medicinas y alimentos, paralelamente, siembran en lo que ellos llaman la “opinión pública internacional”, una pésima visión del manejo de una crisis humanitaria que ellos, cínicamente –y con complicidad de la oposición–, estaban desarrollando.

Ese año empieza un proceso de perturbación muy importante vinculado con la economía, desde Cúcuta y Miami presionan el alza del dólar y la devaluación del bolívar, en algunos rubros de nuestro país, sobre todo los alimenticios, se comienzan a generar un contrabando de extracción de hasta el 40 por ciento de los alimentos, es el caso, por ejemplo, de más de 300 mil toneladas que salían por la frontera hacia Colombia.

Son tres flancos de ataque de manera simultánea, por un lado, la guerra económica que genera una crisis humanitaria, la supuesta ingobernabilidad a lo interno con un esquema de violencia de calle desplegado y luego la matriz humanitaria, tres elementos para justificar una intervención militar.

Hay otro elemento muy delicado, muy grave, en el que sectores de la oposición plantean que una parte del territorio venezolano ya no sea de Venezuela y que pueda ser cedido por la oposición entreguista a sus amos imperiales, como el caso de la Guyana Esequiba.<sup>2</sup>

Todos estos componentes para procurar la asfixia económica. De esta forma generaron en conjunto una caída de los ingresos por la venta del petróleo, dejamos de percibir 52 mil millones de dólares aproximada-

**2** La Guyana Esequiba ha formado parte de nuestro territorio desde la capitania general de Venezuela desde el siglo XIV, existe plena evidencia histórica y abundantes mapas que así lo determinan. Sin embargo, existe una disputa con Gran Bretaña, quien pretende hacerse cargo de su extensión y grandes riquezas naturales. En 1966 se produce la Declaración de Ginebra ante la Asamblea General de la ONU, en la que se conmina a las dos naciones a encontrar una solución al diferendo territorial por medio del diálogo amistoso.

mente que nosotros podríamos recibir por recursos liquidados al Banco Central de Venezuela, pero como consecuencia del ataque económico, terminamos facturando un poco más de 700 millones de dólares es decir un poco más del 1 %, con respecto a los ingresos que recibíamos usualmente. Por otra parte, tenemos el ataque a la moneda, vemos una curva del crecimiento del dólar paralelo y la tasa de inflación, ya esa correlación está por encima del 90 por ciento del 0.9 e indica cómo precisamente el dólar paralelo ha sido empleado permanentemente como un arma de perturbación desde el punto de vista de la economía de nuestro país.

Para que podamos tener una ilustración cada vez que hay una perturbación un pico de alza desde el punto de vista de la moneda tiene que ver con un hito político, por ejemplo, cuando vemos el periodo previo a la elección de diputados y diputadas a la Asamblea Nacional Constituyente, el julio 30 de julio del año 2017, tenemos una tasa de inflación y un valor vinculado a la paridad cambiaria, luego vamos a las elecciones regionales y también vemos una perturbación sobre ese valor, luego, ya cuando pierde la oposición en 19 de las 23 gobernaciones que estaban en disputa, deciden retirarse de la ruta electoral. Deciden así no participar en las elecciones municipales y hay una tasa acumulada de inflación de la paridad cambiaria de más del 700 por ciento desde ese noviembre hasta el mes de mayo, es decir, que permanentemente que hay un proceso y viene una agresión contra la moneda, a través del uso del dólar.

A parte de intentar triturar y aniquilar nuestra moneda, congelan los bienes del país depositados en bancos del exterior, tenemos más de 5 mil millones de dólares congelados en cuentas internacionales, estos recursos que podrían resolver buena parte de los temas de los que ellos acusan en cuanto a “la crisis humanitaria”. En Inglaterra, Portugal y otros bancos de la Comunidad Europea nos tienen apresados buena parte de los recursos que nos hacen falta para enfrentar situaciones internas del país.

Esta agresión, como consecuencia de las pérdidas directas a la república, supera los 116 mil millones de dólares, en estos primeros años, son acciones concretas que evidencian un delito de lesa humanidad, con la

asfixia económica a un país entero, con un bloqueo del gobierno norteamericano sobre Venezuela.

Es un tema sobre el que la Organización de las Naciones Unidas debería abocarse con mucha fuerza, porque son delitos de lesa humanidad los que comete EE.UU. contra un país entero. Pero pasa lo contrario, como es el caso del tema migratorio, desde organismos multilaterales falsean cifras de personas que se han visto forzadas, producto del bloqueo, a abandonar el país. Toman recursos del sistema internacional y los entregan a gobiernos que forman parte de la ofensiva contra Venezuela.

Nos imaginamos que tendrán que demostrar cómo invirtieron esos recursos, y si, precisamente, se transformaron en ayuda para los “5 millones de personas” que habían migrado. ¿Qué pasa si la cifra no llega a un 20 por ciento? ¿Qué hicieron los gobiernos de la región con ese recurso que les otorgó el Sistema Internacional por una cantidad de migrantes falseada que formó parte de una estafa internacional?

Se juega un esquema escabroso vinculado una red de corrupción internacional, usando a Venezuela no solo para agredirla a lo interno, sino como modelo de negocios vinculados a los países agresores, por ejemplo, vemos cómo de manera muy cínica el gobierno de un país vecino pide dinero al Sistema Internacional de Naciones Unidas para vacunar a los venezolanos, pero escasos días antes dijeron que no iban a vacunar a ningún venezolano.

## **INTENSIFICACIÓN DE LA GUERRA INCREMENTO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL**

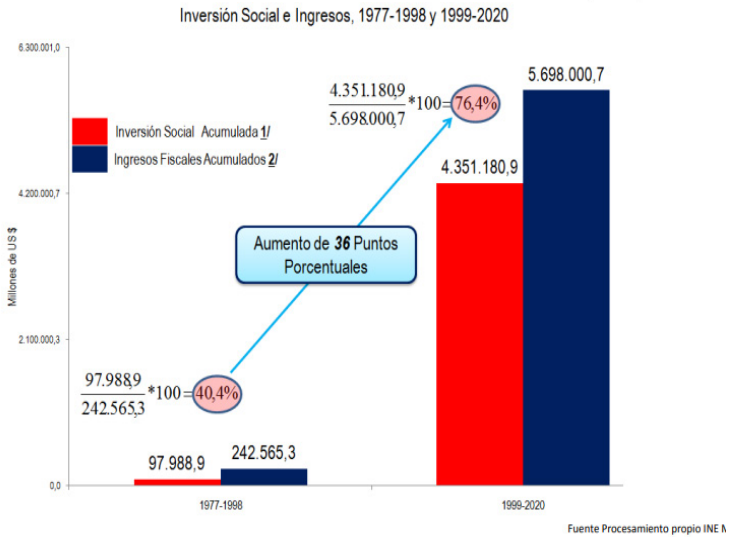
Esa es la hoja de ruta que ellos tienen planteada, es atacar todos los puntos sensibles de la sociedad y tratar de socavar los logros de la Revolución Bolivariana que en cuanto a inversión social ha ido en alza sostenida llegando a valores del 60 % y 76 % en los presupuestos 2010 y 2020, este crecimiento contrastado con la etapa previa a la llegada del comandante Chávez.

En el caso de seguridad social se ha venido incrementando en 1863 ve-



ces, en educación 36 veces, salud 41, en desarrollo social y participación 35, vivienda 38, ciencia tecnología 71, cultura y comunicación social 40, un ranking, es decir, que se ha generado mayor nivel de inversión social desde el punto de vista de los recursos y de la organización social de la población.

Gráfico 1  
Inversión social e ingresos



Fuente: Venezuela en cifras,<sup>3</sup> 2021.

Veamos qué pasa con el modelo de agresión, sobre esto quisiera ilustrar tres momentos fundamentales de cambios que se han dado desde la revolución en cuanto procesos de transferencias económicas y sociales. Un primer momento es el reconocimiento y la importancia de *lo público*, la defensa de la salud pública, de la educación pública, son temas fundamentales para la organización, fue la primera erupción que hizo el comandante Chávez, fue hacer reconocer al pueblo venezolano lo que significa lo público en la construcción del país, en 1999 cuando el co-

<sup>3</sup> Los gráficos que acompañan nuestra intervención están sustentados en el informe Venezuela en cifras: nueva transición hacia el socialismo. Caracas: Sistema de Información para la Planificación y el Desarrollo, 2021. Disponible en: <http://www.mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2021/01/Venezuela-en-cifras-2021-26-enero-1.pdf>

mandante Chávez dijo “prohibido el cobro de matrícula”, se inició una nueva era en la educación pública, universal y gratuita; a pesar de ser un pueblo en resistencia, las políticas educativas impulsadas por el comandante y por el presidente Maduro, nos permiten otorgar una Canaima, que son computadoras portátiles, buena parte de ellas en convenio con China, o seguir otorgando los libros de la Colección Bicentenario,<sup>4</sup> etc.

Luego viene todo el ataque y agresión que se genera contra el salario, contra los ingresos de los trabajadores y trabajadoras, que es uno de los principales desafíos que tenemos, incrementar los niveles de generación de renta, romper la asfixia de las divisas que han pretendido contra Venezuela. Necesitamos incrementar los niveles de producción interna en un país que ha sido altamente dependiente, en el que prácticamente ninguna de las cadenas productivas tiene soberanía, ninguna es independiente como cadena productiva. Tenemos el desafío que establece el Plan de la Patria de lograr generar cadenas de valor a lo interno.

Como parte de la guerra contra Venezuela viene un proceso inflacionario muy alto, inducido por el ataque a la moneda, ese proceso inflacionario buscaba socavar el salario de la población, a pesar de que en los primeros 20 años se acumulan 53 incrementos salariales por parte del presidente de la República, es decir había una política de compensación del salario ante la inflación. Hasta que llega un momento donde se redirecciona esta política y se pasa a incrementar las transferencias directas, es decir, el Estado venezolano comienza a establecer estrategias para que a la gente les lleguen los alimentos, los productos de primera necesidad, las medicinas, etc., sin pasar por los intermediarios –grandes monopolios comerciales– que forman parte del complot en contra del país.

Resalta el Carnet de la Patria, una plataforma con más de 21 millones de personas inscritas –Venezuela tiene 32 millones de habitantes aproximadamente– mediante la cual se garantiza la mayor parte de la transferencia monetaria directa.

---

**4** A pesar de las agresiones económicas el Gobierno Bolivariano ha impulsado la edición masiva de libros y muchos de ellos han sido de distribución gratuita, un ejemplo es la Colección Bicentenario que recoge títulos de textos escolares que son otorgados por el Ministerio del Poder para la Educación sin costo alguno, para todos los niños y niñas en edad escolar.

Así como los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP), una política mediante la cual se canaliza, a través del pueblo organizado, la llegada de buena parte de los alimentos que requiere cada una de las personas que conforman un hogar.

No esperamos que este modelo de distribución de los productos alimenticios sea perenne, que esta solución quede en el imaginario de la sociedad. No, se trata de una política creada bajo asedio, que surge como una contraofensiva de la guerra económica, del bloqueo y la escasez inducida por los distribuidores privados tradicionales de los alimentos. Hoy, a través de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción, el 74 % de la población recibe alimentos de la mano de un miembro de su propia comunidad, por otro lado, los niños y niñas tienen el Programa de Alimentación Escolar (PAE), a través del cual 5.5 millones de niños, aproximadamente, en más de 23 mil escuelas del país reciben comida – desayuno y almuerzo– ya preparada.

La matrícula de educación básica total del país supera los 8.7 millones, de los cuales 6.2 millones corresponden a la educación pública y gratuita, es el sector más sensible, más vulnerable de la población, nuestros niños y niñas. Hubo momentos difíciles de la guerra –años 2017-2018–, donde los niños comenzaron a ir a las escuelas con la ropa que tuvieran, sin importar el uniforme, no había insumos textiles. Sin embargo, ese mismo año se generaron políticas que hicieron posible que recibieran sus uniformes, morrales con útiles y libros escolares, computadoras, tabletas, etc. A partir de 2019 se han generado los bonos especiales de asistencia para niñas y niños en edad escolar, ha sido una preocupación principal del Gobierno en estos años de guerra, lo vemos, por ejemplo, con los juguetes de los niños en diciembre, cerca de 10 millones de juguetes fueron distribuidos a los niños en diciembre, por mencionar casos.

Esto lo vamos a evidenciar, también, en otros factores de la vida cotidiana, como son los servicios públicos (agua, electricidad, teléfono, etc.) atacados severamente en medio de la guerra.

Ya es inocultable la intención de EE.UU., sus propios políticos lo reco-

nocen públicamente, un ejemplo de ello es una cita del senador estadounidense Richard Black cuando dice –o confiesa– en una entrevista:

*Hemos satanizado su moneda a través del Sistema Bancario Internacional, hicimos que el Bolívar careciera de valor y luego vamos y decimos: ¡Miren lo malo que es este gobierno, su moneda no vale nada! Bueno, no fueron ellos, fuimos nosotros quienes hicimos inútil su moneda. Estados Unidos mantiene un bloqueo a las exportaciones venezolanas de petróleo para luego decir ‘mira, no pueden alimentar a su gente’. Y ¿Saben qué?, no pueden dar de comer a su población porque nosotros hemos cortado toda su fuente de ingresos.<sup>5</sup>*

Allí está una confesión de parte, ese precisamente es el objetivo, asfixiar y hacer sufrir al pueblo venezolano hasta dar con las condiciones para una invasión militar o el derrocamiento del gobierno constitucional.

## LUCHA CONTRA LA POBREZA

Quisiera hacer un paneo de algunos valores, para que tengamos una idea de eso que hemos dicho anteriormente, aquí tenemos, por ejemplo, la pobreza por necesidades básicas insatisfechas. En este caso nos estamos refiriendo a la pobreza por necesidades básicas insatisfechas, son cinco variables que se miden: la condición de la vivienda, la condición de hacinamiento, la condición de los servicios, la escolaridad y la dependencia económica.

En los temas estructurales hemos centrado las políticas revolucionarias en puntos álgidos que afectan a la población, nada más con la Misión Vivienda se atacan tres variables de la pobreza, se han hecho 4 millones de viviendas en la Revolución, ese número hay que verlo en función del número de habitantes; para el 2025 estaremos superando los 5 millones de viviendas construidas y para ese momento habremos reurbanizado el 40 por ciento del territorio nacional. Es un quiebre estructural, por eso es tan importante la organización del sistema de ciudades porque es

<sup>5</sup> Últimas Noticias, 21/12/2021. Disponible en: <https://ultimasnoticias.com.ve/noticias/politica/richard-black-eeuu-debe-eliminar-medidas-coercitivas-contra-venezuela/>

un cambio histórico en la configuración, desde el punto de vista de la organización del Estado.

La asistencia escolar viene en crecimiento, la tasa de asistencia –para que tengamos una idea– si no existiese revolución, cerca de 2.2 millones de niños no estarían en el sistema educativo, es decir, 25 % de los niños que hoy están en escuelas no estarían en ellas.

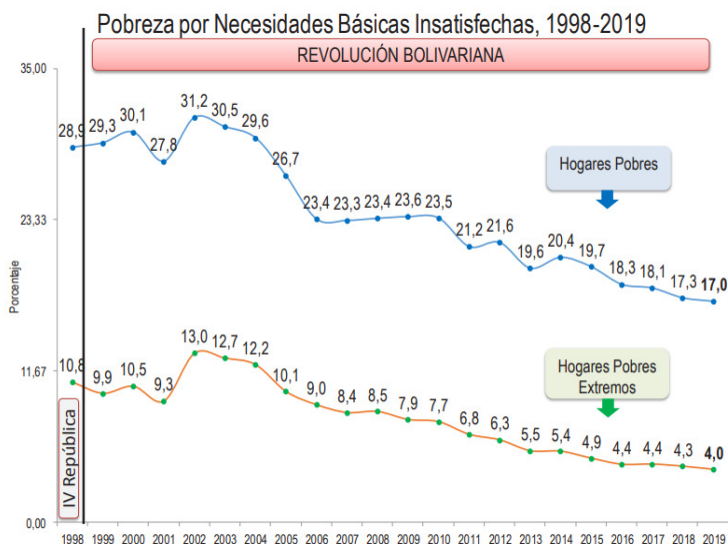
Los servicios básicos tienen un incremento, si lo comparamos con el inicio de la revolución, evidentemente, tenemos una gran diferencia, pero vemos que hay un incremento de los problemas vinculados con el bloqueo estadounidense, que se convierten en desafíos para nosotros.

## **DEFENSA DE LOS TRABAJADORES Y SEGURIDAD ALIMENTARIA**

Cada vez que la oposición venezolana decide actuar para intentar derrocar al chavismo, en cada proceso se genera un pico en la tasa de desempleo, por ejemplo, durante el sabotaje petrolero, años 2003-2004, de casi 20 puntos. Hoy esta tasa se ubica entre 6 a 7 por ciento, estamos obligados a bajarla, deberíamos estar en 4.5 por ciento, según el Plan de la Patria deberíamos haber logrado bajar, pero el vector de agresión activado por la misma oposición buscaba que el desempleo llegará entre 20 y 25 por ciento, todo esto por confesión pública.

Llegamos a descender el desempleo el primer semestre del año 2020, a un valor de 8.8, en pandemia, donde la perturbación a nivel mundial ha sido enorme. EE.UU. llegó a casi 15 puntos de desempleo en pandemia; Colombia, que tiene unas muy buenas políticas sobre la materia, llegó al 20 por ciento sobre el mismo indicador.

Gráfico 2  
Pobreza por necesidades básicas insatisfechas



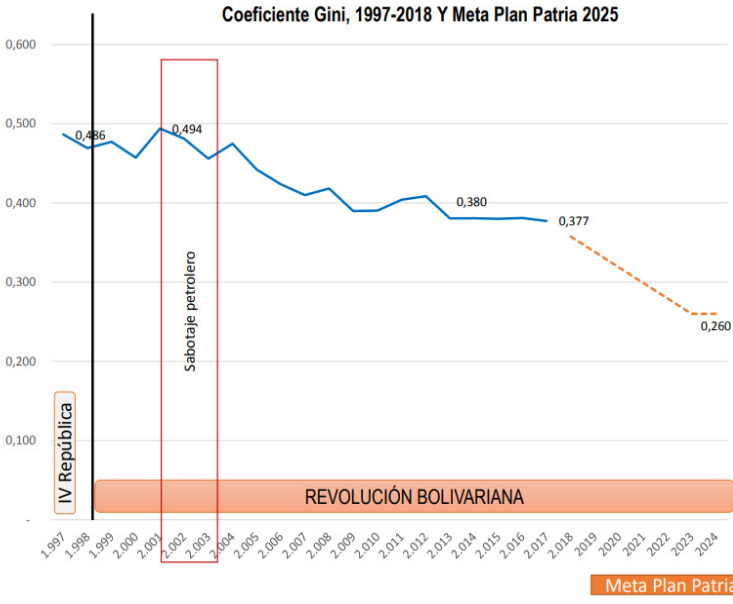
Nota: Corresponde a los 1eros semestre de cada año Fuente: - Encuesta de Hogares por Muestreo - Instituto Nacional de Estadística, INE

Fuente: Venezuela en cifras, 2021

La revolución ha generado 5.4 millones de puestos de trabajo y nuestra población económicamente activa es cercana a los 15 millones. Ha logrado establecer un sistema de atención a los pensionados, como derecho, tenemos 5 millones de personas pensionadas, esta es una cifra dinámica permanente que se va actualizando todo el tiempo, cuando la gente cumple edad de estar pensionada.

Estas cifras tienen que ver precisamente con el coeficiente Gini, vemos cómo el índice de desigualdad con el que recibimos el país era de 0,49 y 0,48 y cómo en revolución ha venido descendiendo progresivamente, en el año 2018 llegamos a 0,37 el pico inferior. Nuestra meta es que lleguemos a 0,26 para el año 2025, sin embargo, en 2019 y 2020 hubo una pequeña inflexión de ese valor debido al vector de ataque de la guerra que nos llevó a 0,38; pero, aun así, los índices de los países que nos atacan –Brasil tiene su valor en 0,53 y Colombia en 0,50– lo tienen más alto.

Gráfico 2  
Coeficiente Gini



Fuente: Venezuela en cifras, 2021

En este momento con la introducción del dólar como mecanismo de cambio dentro de la economía ha generado movimientos de asimetría dentro de la población y en el caso –por ejemplo– de la alimentación, está generando grandes desigualdades.

La batalla por la alimentación de nuestro pueblo es una constante, meritoria de reconocimiento internacional, de hecho, en abril de 2014, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), bautizó con el nombre del comandante “Hugo Chávez” el Plan de Acción para la Erradicación del Hambre y la Pobreza, debido a que esos indicadores que llegaron a estar por debajo de 0,5, hablando de alimentación.

Hoy, pese al bloqueo comercial, –por si fuera poco, los “humanistas” del pentágono y de la oposición venezolana pidieron, nada más y nada menos sanciones contra los Claps–, hemos logrado fortalecer la alimen-

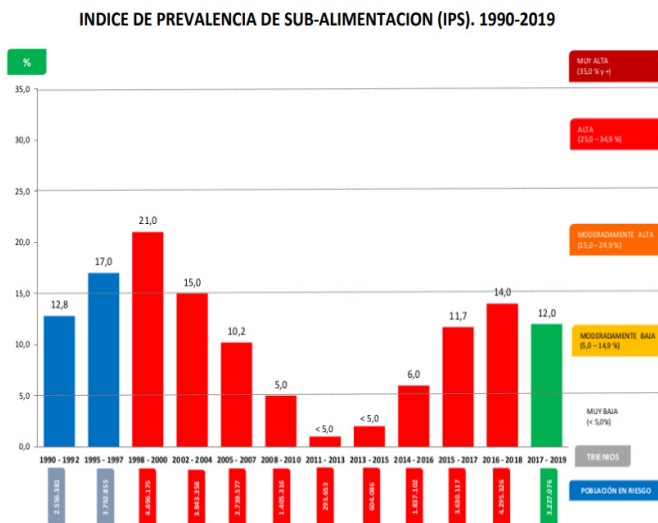
tación del venezolano. En 2020 los Claps tuvieron gran impacto en los hogares, millones de cestas de alimentos básicos (arroz, harina de maíz, trigo, leche, granos, proteína animal, etc.), fueron entregadas por la estructura organizativa de base del pueblo venezolano.

La guerra económica ha buscado afectar la alimentación del país directamente. El Ejecutivo nacional ha creado 19 programas alimentarios, y solo en dos de ellos concentra los mayores canales de impacto en distribución de alimentos. Los CLAP, creados para enfrentar la guerra, distribuyen más de 120 millones de combos al año, atendiendo a más del 74 % de las familias del país. El Programa de alimentación escolar atiende por su parte a casi 5,5 millones de niños, de los 6,5 existentes en la educación pública, que concentra a su vez el 80 % de la matrícula escolar nacional, garantizando la comida de los estudiantes. La revolución ha impedido una hambruna, pese al direccionamiento claro de la agresión imperialista en este sentido.

Sin las políticas sociales los valores sociales de afectación serían cuatro veces mayores. Un ejemplo de esto es que Venezuela fue acreedora del reconocimiento de la FAO en los indicadores de nutrición y reducción de pobreza, en el 2013 y 2015. Es de destacar, que, como parte de la guerra, el índice de prevalencia de subalimentación es altamente sensible a las importaciones y producción interna de alimentos.



Gráfico 3  
Índice de prevalencia de subalimentación 1990-2019



Fuente: Instituto Nacional de Nutrición, Ministerio del Poder Popular de Alimentación

Fuente: Venezuela en cifras, 2022.

Si bien la agresión no logró poner el indicador en 40 puntos, al nivel de condición crítica, el valor precedente se desplazó del nivel de bajo a moderadamente bajo.

## REVOLUCIÓN EDUCATIVA

Otro dato relevante fue la manera cómo Venezuela logró superar el analfabetismo, un mal que continúa aquejando a los países pobres, acá fue superado. En el año 2005, Venezuela fue decretada por la Unesco “Territorio Libre de Analfabetismo”, con más de un millón y medio de personas alfabetizadas. Desde inicios de la Revolución el comandante Chávez creó una serie de misiones educativas para brindar a todos los venezolanos y venezolanas estudios desde primaria, secundaria, universitaria, hasta postgrados y especializaciones completamente gratuitas. Si no existiese la revolución hoy tendríamos 2.4 millones de personas analfabetas en el país que no sabrían leer y escribir, estos son cambios sustanciales.

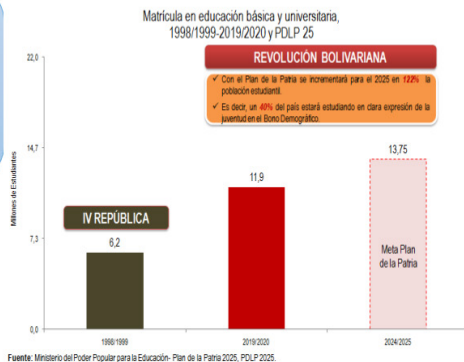
Gráfico 4  
Matrícula escolar

## DERECHO HUMANO A LA EDUCACIÓN

La educación es asumida como derecho fundamental. Es al mismo tiempo una estrategia múltiple. Son los valores y principios. Es la formación del futuro. Es el derecho humano y la soberanía de descubrir la igualdad, la colección bicentenario, las Canaimitas como democratización del acceso a la tecnología.

Pero también es el derecho a la alimentación garantizado en el Programa de Alimentación Escolar. Es blindar la educación y la nutrición. Que en la guerra no logren cobrar a los adultos mayores ni a los niños. Es proteger el futuro.

Si no existiese revolución hoy estarían fuera del sistema educativo 2 millones de niños y niñas de los 8,8 millones que tienen el derecho a la educación garantizado en Venezuela.



Fuente: Venezuela en cifras, 2022

Otra política de cambios, lo que se corresponde con el incremento en la matrícula nacional, en 2020 Venezuela registraron 8.763.066 de niñas, niños y jóvenes estudiando desde educación inicial hasta la educación básica. Si incluimos a los estudiantes universitarios tenemos 11,9 millones de personas estudiando. Anteriormente, en la Cuarta República sólo 6.2 millones personas estudiaban. Nuestra meta es alcanzar los 13 millones para los próximos años.

La población técnica y universitaria en nuestro país antes de la revolución era cerca de 900 mil personas en este momento es de 5 millones de personas que tienen nivel técnico y universitario del total de la población económicamente activa, es decir un cambio sumamente importante.

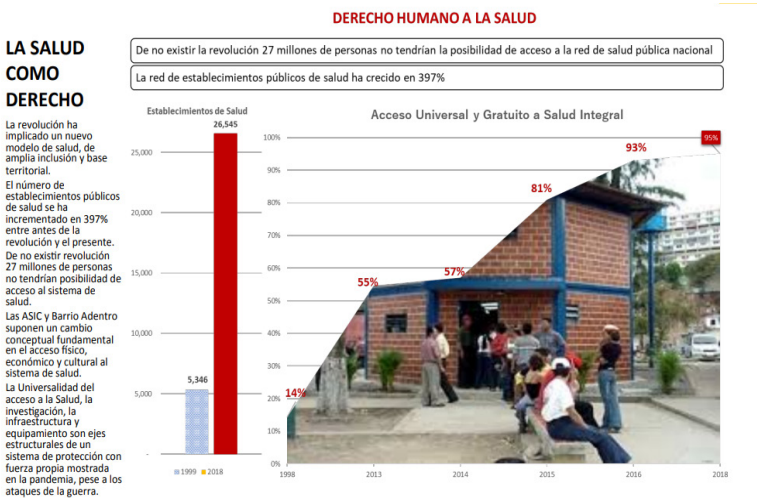
El 84 % de los estudiantes cuenta con planteles públicos, construidos por el Estado y, adicionalmente, 93 % de ellos tienen el programa de alimentación escolar (PAE).

## AVANCES EN SALUD

Expondremos algunos indicadores para ilustrar los logros en derecho a la salud que ha obtenido Venezuela en los últimos años, en especial la respuesta y los métodos empleados por nuestro Gobierno para hacer frente a la pandemia del covid-19.

El sector salud ha sido uno de los más afectados, el bloqueo de EE.UU. y las sanciones impuestas de manera directa a personas, embarcaciones, aviones, empresas o países que comercien con Venezuela, impiden la compra de insumos para los hospitales, equipos médicos, repuestos, medicamentos, etc. Sin embargo, se ha enfrentado el bloqueo con audacia, así como con la solidaridad de países aliados como China, Rusia, Cuba y otros países.

Gráfico 5  
Acceso universal y gratuito a la salud



Fuente: Venezuela en cifras, 2022

Hace dos décadas el país tenía 5.346 establecimientos públicos de salud, hoy tenemos casi 27.000, un incremento del 397 %, con una cobertura espacial del 93 %, no significa que no haya problemas de medicamen-

tos u otra índole. De no existir la revolución 27 millones de personas no tendrían posibilidad de acceso al sistema de salud. En el Hospital Cardiológico Infantil, inaugurado en 2006 por el comandante Chávez, han sido atendidos 11.500 niños. Se han realizado de manera gratuita 5,2 millones de intervenciones quirúrgicas, 4,7 millones de partos, 36 millones de radiologías, 578 millones de exámenes de laboratorio.

Aun cuando se enuncian niveles de recuperación, es notable cómo durante los momentos de crisis inducida se ha impactado en la realización de intervenciones, estudios y muestras de laboratorios realizados han reducido en un 40 % de lo previsto las enfermedades, buena parte de los insumos para pruebas de bioanálisis son importados.

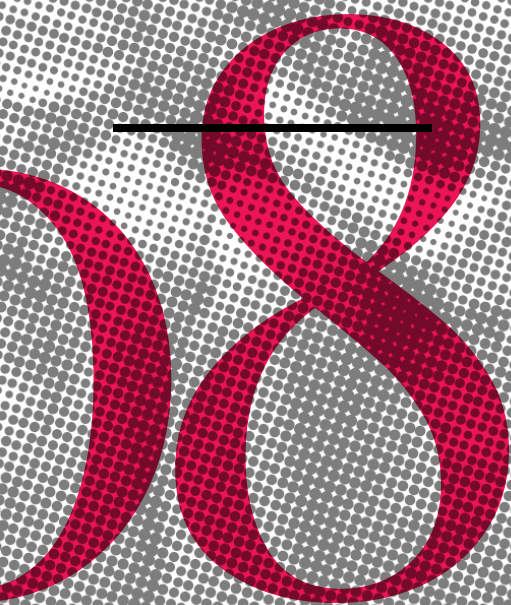
Recibimos la tasa de mortalidad en 25.8, esa tasa de mortalidad venía disminuyendo progresivamente hasta llegar a 14 puntos, luego con la agudización de la guerra volvió a elevarse a 20 puntos, en 2016, pero gracias a las medidas de contraataque esos valores han vuelto a bajar a 14.5. Cada punto de reducción es una épica en bloqueo y ante problemas estructurales de la sociedad.

Es muy importante que veamos esta forma de la curva, porque no significa que el vector de guerra haya disminuido, sino que este ha hecho aumentar el vector de acción del Estado para proteger a los niños y niñas menores de 5 años.

Eso ha sido la política imperialista sobre Venezuela, independientemente de que nosotros podamos tener como país una cantidad de problemas, que los tenemos y tenemos la responsabilidad de resolverlos, pero es un vector de ataque permanente hecho para reducir las políticas inclusivas, reduciendo el ingreso del país a un 1 %, además del bloqueo de cuentas de más de 5000 millones de dólares y pérdida de más de 120 mil millones producto de las exportaciones de petróleo y otros recursos. Cada acción es llevada a cabo con el objetivo central agredir el pueblo, de hacerlo renunciar a la soberanía y al derecho a construirnos como país.

Lo que está en juego como país es el derecho a la autodeterminación, se trata del ejercicio de soberanía que debe reclamar cualquier nación del

mundo para decidir su futuro por sí misma. Y este es el tema central del debate, nosotros no nos metemos en los problemas internos de otros países, pero creemos que este es uno de los aspectos centrales tiene que ver con el respeto a las instituciones y constitución de los países, a la integridad territorial de Venezuela. En estos temas, sectores de la oposición venezolana han roto los más elementales códigos. A través del sistema internacional han trasgredido las normas más elementales. Es hora de que se pongan a derecho. El sistema internacional debe evaluar y recapacitar hasta dónde pueden llegar algunos, hasta dónde el sistema internacional es excluyente como premisa del imperialismo.



---

# Geopolítica para un mundo multicéntrico y pluripolar

Ana Maldonado

**E**n 1967 el Che se dirigía a los pueblos del mundo con un mensaje contundentemente vigente: “La participación que nos toca a nosotros, los explotados y atrasados del mundo, es la de *eliminar las bases de sustentación del imperialismo*: nuestros pueblos oprimidos, de donde extraen capitales, materias primas, técnicos y obreros baratos y a donde exportan nuevos capitales –instrumentos de dominación–, armas y toda clase de artículos, sumiéndonos en una dependencia absoluta. El elemento fundamental de esa finalidad estratégica será, entonces, la liberación real de los pueblos”.<sup>1</sup>

Cincuenta y cinco años han transcurrido de aquella exhortación y es muy oportuno contribuir en este momento a continuar movilizandouna ola de indignación y una necesaria acumulación de fuerzas para construir un mundo multicéntrico y pluripolar que logre el equilibrio universal y la paz planetaria, lo que significa eliminar las bases de sustentación del imperialismo.

---

<sup>1</sup> En La Habana, Cuba, el 16 de abril de 1967, en forma de folleto como suplemento especial para la revista Tricontinental, órgano del Secretariado Ejecutivo de la Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina (Ospaaaal).

Nuestras raíces son profundamente antiimperialistas. Petición, Bolívar, Martí, Fidel y Chávez, entre otros y otras, constituyen la síntesis de la propuesta de construcción de un proceso civilizatorio soberano, emergente que, cada vez más, desnuda la imposibilidad de resolver los dilemas de la humanidad con el orden mundial imperante y que enfrenta la dictadura capitalista neoliberal que ejercen Estados Unidos y sus vasallos, la Comunidad Europea, sobre América Latina.

El contexto de confluencia de crisis que estamos viviendo: crisis económica, crisis política, crisis ambiental y de crisis en los valores que la dictadura capitalista neoliberal ha producido, amerita sin dilaciones, también elevar el nivel de conciencia sobre la definición de estas crisis como consecuencia del capitalismo, de las relaciones de explotación, saqueo y privación.

Hoy en día es imperativo develar las manifestaciones de la crisis orgánica del capitalismo, sus aparentes paradojas y reales contradicciones. Hacerse las preguntas que permitan arrojar luz sobre los esfuerzos y el compromiso que deben guiar a la plataforma/articulación de lucha de los pueblos, la cooperación internacional, el multilateralismo y la construcción de la comunidad de intereses compartida para la humanidad que hoy en día es impostergable.

La otra crisis que se yuxtapone a las anteriormente mencionadas es la crisis relacionada con la clase trabajadora y su proyecto emancipatorio:

*Las y los trabajadores siempre han luchado contra la explotación, la humillación y todo tipo de injusticias sociales. Y en su visión del socialismo, han promovido constantemente la idea de una sociedad poscapitalista o anticapitalista. Sin embargo, los partidos de izquierda han sufrido recientemente derrotas tanto ideológicas como políticas y no han podido mantener la hegemonía de las ideas revolucionarias, poscapitalistas y emancipadoras dentro de la clase trabajadora.<sup>2</sup>*

En este escenario de crisis tan complejo es vital reflexionar, debatir y

---

**2** Análisis de coyuntura Asamblea Internacional de los Pueblos.



trazar un plan de luchas sobre el futuro de los pueblos en lucha y la clase trabajadora en el mundo.

## INTERNACIONALISMO O EXTINCIÓN

*Después de la disolución de la Unión Soviética (URSS), de la unificación de Alemania, de la desagregación del territorio de la Yugoslavia de Tito y de la anexión de las Repúblicas de Europa Oriental a la Unión Europea ya para 1991, los EE.UU., la Unión Europea y los Gobiernos de Estados aliados trazan, activan la estrategia de guerra “de hechos cumplidos” que sucedería a la Guerra fría, para reordenar la hegemonía unipolar del Sistema Mundo sometido a las normas y disciplinas de la Organización Mundial del Comercio (OMC), por nacer en enero 1995. Sistema defendido por las fuerzas militares de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).<sup>3</sup>*

Ese proceso de reordenamiento del mundo tiene su equivalente: *la reestructuración del Sistema Interamericano*. Este nuevo orden unipolar, supuso, por un lado, el establecimiento de instancias supraconstitucionales y extraterritoriales, y por otro, el reflujo de la perspectiva de construcción internacionalista.

No obstante, la actual crisis global del capitalismo que resulta en una ofensiva imperialista más agresiva hacia nuestros pueblos, es motivo para una mayor articulación entre los pueblos y “a partir de la ofensiva neoliberal de los años 1990 y de la resistencia popular a los Acuerdos de Libre Comercio, las políticas de privatización y de reducción de derechos laborales y sociales, se impulsaron diversos procesos de articulación internacional, que tuvieron a América Latina como su epicentro”.<sup>4</sup>

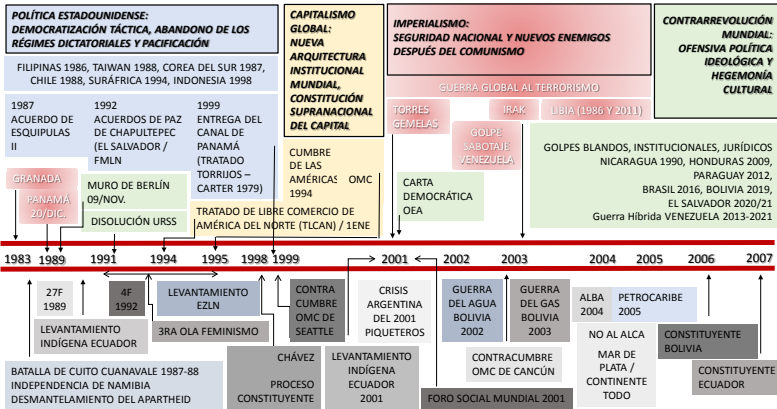
A la par del intento de decretar el fin de la historia, se sucedían una rebelión popular tras otra, una movilización seguida por un levantamiento popular dentro de un vasto horizonte insurgente.

---

<sup>3</sup> Judith Valencia: “Sí somos una amenaza inusual y extraordinaria”, 20 de septiembre 2021.

<sup>4</sup> Análisis de coyuntura Asamblea Internacional de los Pueblos.

## INSURGENCIA – FIN DE LA HISTORIA Y LA GEOPOLÍTICA IMPERIALISTA



La campaña continental contra el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), fue precedida por una amplia diversidad de articulaciones sectoriales de lucha y resistencia como la CLOC, luego Vía Campesina, Marcha Mundial de Mujeres, el Foro Social Mundial. El acuerdo estratégico Cuba-Venezuela en 2004, la derrota del ALCA en 2005, el ALBA-TCP, luego la Carta de Belem de 2009, que contiene los principios, la plataforma política, la agenda de luchas y la metodología común para la construcción de un proceso continental de solidaridad e integración de los pueblos de América frente al imperialismo estadounidense. Esta carta dio origen a la Articulación Continental de Movimientos Sociales hacia el ALBA –nuestro núcleo continental– y fue presentada en un acto político, con los diversos dirigentes y presidentes progresistas latinoamericanos, que fueron electos en oposición a las políticas neoliberales, constituyendo una nueva correlación de fuerzas en el continente. Esos procesos político-electorales permitieron diversos avances y conquistas sociales y políticas en la región, además de inéditos mecanismos de integración regional, como la Celac y la Unasur.

Posteriormente se le encargó al Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra de Brasil (MST) organizar una conferencia internacional llamada “Dilemas de la Humanidad” que fue realizada en São Paulo en 2015. La conferencia contó con más de 200 participantes de los cinco continentes, principalmente militantes de organizaciones populares, intelectua-

les y activistas que luchan por una sociedad más justa e igualitaria. Tuvo como eje central de discusión la crisis del capitalismo y los desafíos de las fuerzas progresistas y de izquierda.

Esta apretada síntesis constituye *el pórtico* de la Asamblea Internacional de los Pueblos que se corresponde con un renovado intento de la izquierda revolucionaria, popular y anticapitalista, anticolonialista, antipatriarcal y antiracista del mundo, de África, de América, de Asia y de Europa de construir una plataforma política que oriente y articule las distintas luchas de los explotados y excluidos –comunales, nacionales y regionales– dándoles un carácter internacional.

## **ASAMBLEA INTERNACIONAL DE LOS PUEBLOS EN SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA**

En 2019 la Asamblea Internacional de los Pueblos celebra un encuentro en Venezuela, del 24 al 28 de febrero, en un contexto de máxima presión por parte de la ofensiva imperialista de los EE.UU. El profesor Prabhat Patnaik posteriormente significará: “Este es un plan descaradamente neoliberal. Sin embargo, este es el programa del golpe. Nunca antes se había enviado tan explícitamente el mensaje de que se debe derrocar al gobierno elegido democráticamente para impulsar un plan corporativo”.

João Pedro Stedile<sup>5</sup> aclaró en Caracas, en el marco de la Asamblea, los principales objetivos de la articulación en torno a la Asamblea Internacional de los Pueblos, involucrando más de 400 organizaciones de más de 130 países de todo el mundo. Colocando todo ese acumulado y esa fuerza en la defensa de la autodeterminación del pueblo venezolano contra el imperio.

*Hemos aprendido en nuestro intercambio que para construir este proceso internacional tenemos nuestros sueños, ese es el sueño de todos los que nos acompañan aquí. Debemos construir la unidad a través de una plataforma programática y esto avanza bien. Todas las formas en que se organiza un pueblo son formas im-*

---

**5** Forma parte de la dirección nacional del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), del que es uno de los fundadores, al igual que de los movimientos Vía Campesina y el Frente Brasil Popular.

*portantes, sean asociaciones, movimientos, partidos, sindicatos, iglesias, lo que sea.*<sup>6</sup>

La Asamblea Internacional de los Pueblos en solidaridad con la Revolución Bolivariana permitió debatir y desentrañar la esencia de la estrategia desplegada por el imperialismo y la contrarrevolución, a saber: desatar una guerra contra el pueblo y descarrilar la revolución que se adelanta.

El presidente Nicolás Maduro expresó en el marco de la Asamblea: “No se es libre, ni revolucionario, ni independiente impunemente. Hay que pagar el costo de la valentía, la rebeldía y el coraje. Y nosotros lo pagamos espléndidamente y ganamos siempre”.

Simultáneamente, se estaría desplegando desde territorio colombiano la “estrategia nenúfar”.<sup>7</sup> El presidente Nicolás Maduro no hablaba en abstracto. Durante su intervención analizó lo que sería conocida como la “Batalla de los Puentes”.<sup>8</sup> El gobierno de los Estados Unidos probó la interoperabilidad, la coordinación operativa de articularse con otras fuerzas regulares (ejércitos latinoamericanos) o irregulares (contratistas mercenarios y paramilitares). Una vez más saldríamos victoriosos.

Tan sólo un mes antes, en enero de 2019 se había llevado a cabo la auto-proclamación de un presidente interino ilegal promovida por Washington, Juan Guaidó. Estados Unidos entregó Citgo, con un valor de más de

**6** Intervención de Joao Pedro en la Instalación de la AIP en solidaridad con la Revolución Bolivariana.

**7** Ésta expresa el símil del lirio de agua; el lirio (o nenúfar) sirve de sostén o base a la garza o el sapo que de salto en salto va detrás del insecto que lo alimenta. De manera similar, la estrategia nenúfar facilita la presencia militar de los Estados Unidos de manera permanente y omnipresente; lo que le permite operar preventivamente y activar respuestas inmediatas. La formulación doctrinaria sobre los tipos de conflicto militar por parte el estamento de seguridad y defensa imperialista colocan a la estrategia nenúfar como complemento de las guerras del siglo XXI, a saber: el uso constante de las fuerzas de operaciones especiales y el combate teledirigido mediante la utilización de drones (ambos han caracterizado la política militar de la administración Obama: “Guerras Secretas” en múltiples locaciones). Estos elementos tienen consecuencias concretas en el imaginario sobre y la realidad concreta de qué es una base militar.

**8** Ana Cristina Bracho, 23F La Batalla que evitó la guerra. Caracas: Librería digital CCS, 2022.

\$ 7 mil millones, y otros activos venezolanos directamente al régimen Vichy de Guaidó, el gobierno títere de los Estados Unidos.<sup>9</sup>

En contraste, los 200 jóvenes de más de 30 países de la recién inaugurada Brigada Internacionalista Che Guevara desarrollaron jornadas de trabajo voluntario e intercambios durante una semana, consiguiendo fortalecer vínculos de solidaridad y conociendo en profundidad el proceso de la Revolución Bolivariana, junto al pueblo venezolano, en 5 estados del país, conociendo de primera mano nuestra vía comunal al socialismo, en una diversa multiplicidad de espacios de organización popular.

El proceso de articulación programática de la Asamblea Internacional de los Pueblos descansa en 4 pilares, los cuales derivan y se imbrican de este proceso de activa solidaridad y ágil internacionalismo como instrumentos fundamentales para la cualificación de nuestra acción en común: 1) la orgánica, que es la asamblea misma y la Brigada Internacionalista Che Guevara; 2) el sistema de escuelas regionales para la formación y el trabajo político; 3) el frente unificado de difusión de la verdad de los pueblos con Peoples' Dispatch<sup>10</sup> como núcleo y 4) el Instituto Tricontinental<sup>11</sup> como herramienta de investigación y producción social de conocimiento de los pueblos en lucha. Así como las celebraciones de las Jornadas de lucha antiimperialistas<sup>12</sup> que nos permiten conocer, denunciar y movilizarnos frente al impacto del imperialismo en nuestras vidas.

## A MANERA DE NO CONCLUIR

Desde la cuna de Bolívar y Chávez la construcción de un mundo pluri-polar y multicéntrico para alcanzar el equilibrio universal y la paz pla-

---

<sup>9</sup> "En otras palabras, cuando a los venezolanos de a pie les resultaba cada vez más difícil llegar a fin de mes, el golpe de Guaidó se llevó tres veces lo que gasta todo el país en alimentos y medicinas en un año. El robo no terminó ahí: pronto surgieron afirmaciones de que la gente de Guaidó había malversado la llamada "ayuda humanitaria" para gastos suntuarios, todo mientras pronunciaba el lenguaje anticorrupción". En AAVV, Viviremos, "Venezuela: Communes Against Sanctions" de George Ciccariello-Maher

<sup>10</sup> <https://peoplesdispatch.org>

<sup>11</sup> <https://thetricontinental.org>

<sup>12</sup> <https://antiimperialistweek.org/es/afiches/>

netaria es un mandato de nuestro Programa de la Patria, de nuestro *Proyecto Nacional Simón Bolívar*.

Está en la esencia de la mixtura del internacionalismo de los pueblos, la solidaridad internacional y la diplomacia de los pueblos. Tal vez, desde el largo trayecto fidelista comprendido entre la entrada del Ejército Rebelde a La Habana hasta Cuito Cuanavale, no habíamos sido estremecidos de tal manera por los tormentosos vientos cruzados de la razón de Estado y la creación de poder popular.

Emergió la geopolítica latinoamericana de Chávez en los años 2004 y 2005 sobre los pilares de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999, aprobada a través del protagonismo social y por referendo popular. Cual banco genético de semillas, una política internacional y una lucha popular basada en el Preámbulo del texto constitucional que:

*...promueva la cooperación pacífica entre las naciones e impulse y consolide la integración latinoamericana de acuerdo con el principio de no intervención y autodeterminación de los pueblos, la garantía universal e indivisible de los derechos humanos, la democratización de la sociedad internacional, el desarme nuclear, el equilibrio ecológico y los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad.*<sup>13</sup>

Y que blinde la soberanía nacional (que es popular) al plantear en su artículo 74 que “los tratados, convenios o acuerdos internacionales que pudieren comprometer la soberanía nacional o transferir competencias a órganos supranacionales, podrán ser sometidos a referendo por iniciativa del presidente”. Ésta última, una cuestión que más allá de la formalidad electoral implica el protagonismo y conciencia popular en clave bolivariana “un pueblo ignorante es instrumento ciego de su propia destrucción”.<sup>14</sup>

---

**13** Preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999.

**14** Simón Bolívar, *Doctrina del Libertador*. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho, 2009, p. 124.

He ahí el fundamento de la conversación de Chávez y Fidel hasta el amanecer en la Isla de Margarita en 2004 y del “ALCA, ALCA, Al carajo” de Mar de Plata en 2005. De la mano de la geopolítica latinoamericana la visión estratégica, ¡epocal!: no sólo el carácter antiimperialista de la Revolución Bolivariana, sino el socialismo bolivariano en Caracas y el Socialismo del Siglo XXI en Porto Alegre.

*Es decir, lo ratifico aquí, la Revolución Bolivariana después de cinco años y tres meses y un poco más de gobierno, y después haber pasado por varias etapas, ha entrado en la etapa antiimperialista. Esta es una revolución antiimperialista y eso la llena de un contenido especial que nos obliga, sí, que nos obliga al pensamiento claro y a la acción, no solo en Venezuela sino en el mundo entero.*<sup>15</sup>

La declaración por el socialismo en el Foro Social de Porto Alegre en 2005 llevaría implícita además la idea de trascender al capitalismo por la vía del socialismo y de una reinención de la democracia.

El capitalismo no se va a trascender por dentro del mismo capitalismo, no. Al capitalismo hay que trascenderlo por la vía del socialismo, por esa vía es que hay que trascender el modelo capitalista, el verdadero socialismo... Y, además, también estoy convencido, como decía Ignacio Ramonet, que es posible, es posible trascender el capitalismo por la vía del socialismo y más allá, en democracia. ¡En democracia! Pero ojo pelao y oído al tambor: ¿En qué tipo de democracia? No es la democracia que mister Superman (se refiere a Bush) quiere imponernos desde Washington, no, esa no es la democracia.<sup>16</sup>

Confluimos con la Asamblea Internacional de los Pueblos en su desafío central, a saber: contraponer una plataforma de luchas con un programa y una orgánica que se plante frente a la ofensiva política de las clases

<sup>15</sup> Intervención del comandante Hugo Chávez durante marcha por la paz y contra el paramilitarismo. 16/05/2004. <http://www.todochavez.gob.ve/todochavez/1028-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-durante-marcha-por-la-paz-y-contra-el-paramilitarismo>

<sup>16</sup> Intervención del comandante Hugo Chávez V Foro Social Mundial: El Sur, Norte de nuestros pueblos. 30/01/2005. <http://www.todochavez.gob.ve/todochavez/3661-v-foro-social-mundial-el-sur-norte-de-nuestros-pueblos>

dominantes, sabiendo articular las luchas de nuestros pueblos. Profundizando y agrupando fuerzas en torno a nuestras luchas, pero al mismo tiempo trascendiendo la resistencia para construir alternativas concretas al capitalismo.

Desde la cuna de Bolívar y Chávez abrimos las entrañas del debate sobre la construcción de alternativas, poniendo a disposición de los pueblos nuestro balance de avances, heridas en la guerra contra el imperialismo, el impacto de las medidas unilaterales y coercitivas, así como las contradicciones, tensiones, potencias, aprendizajes, con la intención de que permitan comprender el escenario global mejor y que junto con nuestros hermanos y hermanas podamos entender mejor los retos que tenemos por delante.

Desde Venezuela abrazamos la Asamblea Internacional de los Pueblos en tanto proceso constituyente de una Internacional de los pueblos en lucha en el mundo. Más que pedir solidaridad –que la entendemos no como un regalo sino como un compromiso– clamamos a los movimientos del mundo, por unidad contra los enemigos del pueblo, contra los enemigos comunes, contra el imperialismo y contra el orden del capital trasnacional y por la necesaria construcción de un proyecto de sociedad alternativo al capitalismo.

Es un espacio de efectivo encuentro de los pueblos en lucha, de las fuerzas que movilizan, porque los pueblos están en lucha contra la ofensiva del capital, pero estamos desarticulados y debemos construir las bases para acompañarnos en el combate. Este esfuerzo persigue que sean los pueblos quienes escriban la historia de esta etapa.

Necesitamos continuar armando un análisis riguroso que vaya más allá de lo superficial, que mire el panorama regional y global para caracterizar la situación de los pueblos y sus luchas. Debemos caracterizar no solo el imperialismo y las fuerzas del capital, sino también los gobiernos de izquierda y los pueblos en lucha y las iniciativas de articulación política existentes.

Es tiempo de darle vida a un proyecto político desde abajo: unión de



Nuestra América e internacionalismo; batalla ideológica y descolonización; democratización y poder popular; defensa de los derechos de la Madre Tierra; economía por el buen vivir y feminismos populares, es la propuesta que hemos elaborado como ALBA Movimientos –que se trabajará en capítulo aparte– como proceso colectivo, es tiempo de avanzar hacia su implementación.<sup>17</sup>

Por último, volviendo a Chávez, celebramos ser amenaza: inusual y extraordinaria. Conociendo las raíces y circunstancias nos forjamos como potencia regional apoyando y apoyándonos en el surgimiento de un mundo multipolar que disuelve, hasta derrotar, la hegemonía del imperio occidental unipolar que nos acosa buscando socavar el cuerpo de unión cívico militar heroico glorioso, en ello contribuimos a superar los dilemas de la humanidad con nuestra vida, con nuestra resistencia e insurgencia en cumplimiento de nuestro proceso constituyente bolivariano y profundamente chavista.

---

<sup>17</sup> Disponible en: <https://es-la.facebook.com/albamov/>



\_\_\_\_\_

---

# Venezuela en las luchas

Carmen Navas

Voy a empezar con dos de los pensamientos fundacionales de la visión geopolítica que actualmente mantiene Venezuela, uno de Bolívar, quien en la *Carta de Jamaica* plasma lo que sería su visión geopolítica de América y afirma: “yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande región del mundo, menos por su extensión y belleza que por su libertad y gloria”,<sup>1</sup> aquí están planteadas concepciones filosóficas fundamentales que luego también veremos en la visión geopolítica de Hugo Chávez, que son el punto de partida para la Revolución Bolivariana, al respecto Chávez decía: “el futuro del mundo multipolar en paz reside en nosotros, en la articulación de los pueblos mayoritarios del planeta para defendernos del nuevo colonialismo y alcanzar el equilibrio del universo que neutralice al imperialismo y a la arrogancia”.<sup>2</sup>

Estas dos líneas de pensamiento resultan paradigmáticas de la Revolu-

---

**1** Simón Bolívar, *Doctrina del Libertador*. Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho, 2009, p. 79.

**2** Mensaje del Presidente Hugo Chávez a la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU) con motivo del debate general de su 66° periodo de sesiones. Caracas, 26 de septiembre de 2011.

ción Bolivariana. Para comprenderlas a cabalidad es crucial adentrarnos en la historia del país. Venezuela fue parte de las colonias del imperio español desde 1492 hasta 1821, y desde el inicio de la colonia su posición geográfica fue fundamental, pues funcionó desde entonces como una especie de bisagra entre el sur y el norte de América. Venezuela fue un puerto, sin embargo, no tuvo la importancia administrativa de un virreinato, fue más bien, si me permiten la analogía, una base militar del reino español. Esta condición permitía ciertas libertades que los virreinos no permitían, como el recibimiento permanente de influencias determinantes, como las ideas de la Ilustración que en Venezuela tuvieron una importante germinación y significaron un hito que marcaría la trayectoria de nuestros próceres.

Tanto Francisco de Miranda como Simón Bolívar, influenciados por estas ideas, trazaron un ideario que iba más allá de los límites inmediatos, y conformaba una visión del mundo que ampliaba fronteras, esto es una característica del pensamiento venezolano. Francisco de Miranda, quien tuvo gran contacto con los procesos revolucionarios y libertarios de otras regiones, inaugura la visión de la Colombeia o Gran Colombia. Con Miranda comienza la comprensión de la necesidad de establecer un polo geopolítico en el continente americano que a partir de la asunción de las homogeneidades geográficas, culturales, sociales y lingüísticas de la región la concibieran como un polo geopolítico de América.

Bolívar, aún sin consolidar la República en Venezuela, parte a través de los Andes a lo que hoy es Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia para contribuir con sus procesos independentistas, pues sabe que no puede haber independencia y libertad en un solo país si en los demás no la hay. Bolívar, siguiendo lo trazado por Miranda, insiste en una visión amplia de República, que abarque las naciones de la región, y así, poder tener un contrapeso que garantice el equilibrio geopolítico. Por ello, Bolívar convoca la realización del Congreso Anfictiónico, con el ideal de concretar instancias que garanticen la paz y la igualdad de los distintos polos de poder.

## BOLIVARIANISMO VS. DOCTRINA MONROE

La concepción multipolar, multicéntrica y de equilibrio del universo bolivariana funda y se profundiza con la Revolución bolivariana. A esta doctrina se contraponen la Doctrina Monroe, que hoy en día la llamamos “Monroe 2.0”.

En 1914, Venezuela comienza a explotar recursos petroleros, lo que será determinante en nuestra historia y en nuestra vida republicana, siendo el país con las mayores reservas de petróleo comprobadas en el subsuelo, y con una posición geográfica privilegiada como principal proveedor para Estados Unidos. Hasta 1999, esta dinámica se había consolidado, al punto de que Venezuela era una especie de “patio trasero seguro” y un pivote de la estabilidad para los gobiernos estadounidenses, durante más de 100 años.

Con la llegada de Chávez al poder se comienza reconfigurar una nueva relación geopolítica entre los promotores de la Doctrina Monroe en EE.UU. y la visión geopolítica bolivariana del nuevo gobierno.

La primera visita al exterior que realizara Chávez como jefe de Estado fue a China, lo que inaugura sin duda una nueva forma de relacionarse con los distintos polos de poder, y otras formas de relaciones comerciales. Además, significa hacer del país un nuevo centro de poder en la región, que desestabiliza la confianza de los EE.UU. pues deja de ser su “patio trasero” y negocia directamente con otras potencias no alineadas con su Gobierno.

Por primera vez en 100 años de explotación petrolera se entiende desde EE.UU. que ya Venezuela no sería su proveedor seguro. Al respecto, cabe mencionar que, en 1998, el secretario de Energía de EE.UU. había declarado que su país tiene reservas de petróleo seguro por 100 años, y no se refería a hidrocarburos de Texas, ni del Oriente Medio, sino de las reservas de Venezuela, estas reservas habían sido incorporadas a las reservas de EE.UU. Por ello, la política que comenzó Chávez de diversificación de las relaciones de comercio de petróleo rompe por primera vez con la lógica de distribución segura para los EE.UU. Y con ello,

rompe la concepción de geopolítica que venían llevando los gobiernos venezolanos durante el siglo XX.

## **SOLIDARIDAD VÍA PETRÓLEO**

Con Chávez se abren entonces relaciones comerciales y de cooperación con China, India, Asia en general, pero también con los países del continente. Esto es muy relevante, porque por muchos años Venezuela había dejado de tener relaciones comerciales fluidas con potencias regionales como Brasil y Argentina, o con países muy cercanos como los del Caribe, esto sucedía porque las relaciones se habían restringido a la venta de petróleo a EE.UU. y la compra de todo lo demás también a EE.UU.

Con Brasil, las relaciones comenzaron durante el mandato del presidente Cardoso, y permitieron diversificar los intercambios comerciales, trayendo nafta brasileña para el procesamiento de combustible, movilizan-do buques para tal fin. En ese momento, Venezuela incluso se plantea abrir una refinería en el norte de Brasil. Esto patenta la diversificación comercial del país, sin dejar de proveer a los EE.UU., pero sin condiciones de exclusividad, lo que desestabilizó la Doctrina Monroe.

La concepción geopolítica de Venezuela se sustentó en el petróleo como forma de dinamizar el principio de cooperación Sur-Sur, la complementariedad, la cooperación entre los pueblos, nociones fundamentales para el bolivarianismo y el chavismo. Fue cuando se creó Petrocaribe, una política de apoyo a los países pequeños del Caribe a partir de la distribución de petróleo.

## **GEPOLÍTICA MULTIPOLAR**

La visión multipolar de la geopolítica venezolana se fortaleció con la llegada de los gobiernos de Rafael Correa, en Ecuador; Evo Morales, en Bolivia; Luiz Inácio Lula Da Silva y Dilma Rousseff, en Brasil y los Kirchner en Argentina. Lo que permitió avanzar en la construcción de un bloque en la región, con propuestas en común en lo económico, educativo, ideológico, comercial, cultural, jurídico, etc., lo que se correspondía con las ideas de Bolívar sobre que nuestras riquezas, que no se

acotaban a la extensión territorial sino también a nuestra cultura e ideas de libertad.

Si en 1826, cuando se convocó el Congreso Anfictiónico, Venezuela hubiese contado con el imperio portugués -el actual Brasil- otra sería la realidad geopolítica de nuestra historia. Porque en el siglo XIX hizo falta el apoyo de potencias regionales para lograr el bloque regional. Sin embargo, en el siglo XXI sí se pudo avanzar en ello, tanto con gobierno progresistas como con gobierno que entendieron la importancia de la unión latinoamericana para fortalecernos en las relaciones con otras potencias en el mundo.

En este sentido, Venezuela junto con Uruguay, proponen una carta que será el documento fundacional de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y, luego, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac). A pesar de su enfermedad, Chávez bregó por la creación de la Celac, incluso en alianza con gobiernos de derecha como los de Colombia y México.

Venezuela entonces apalanca la creación y consolidación de bloques regionales mediante alianzas no necesariamente ideológicas, pero sí geopolíticas. Esto hace que el gobierno venezolano sea visto aún con más acritud por los gobiernos de EE.UU. porque no solo logró ampliar el comercio a potencias no alineadas a EE.UU., sino que también se convirtió en un punto de cohesión regional.

Con la llegada de Chávez cambia la visión geopolítica en la región porque todo el continente reconfigura su relación con el resto del mundo. Con el fallecimiento de Chávez no cambió esta dinámica, como muchos esperaban. Si bien la fortaleza de Venezuela no es la misma, pues EE.UU. consiguió otras formas de garantizarse su seguridad energética con el petróleo de esquisto, además de atacar a Venezuela destruyendo su industria petrolera, además de las pérdidas de gobiernos regionales en la región, y la estigmatización del perfil político venezolano.

Sin embargo, se mantiene con el presidente Nicolás Maduro la visión geopolítica de cooperación y complementariedad, basada en la noción

de soberanía, el uso de los recursos de manera independiente, y las alianzas multipolares con visión de unidad territorial y cultural.

Los años venideros constituyen un reto, en principio por mantener una visión geopolítica propia, y a la vez la concepción de un continente fuerte y unido, rescatando las ideas mirandinas, bolivarianas y chavistas, que dan mayor importancia a la soberanía, la cooperación y la multipolaridad, así como a las relaciones entre los pueblos, más allá de los Estados y los Gobiernos, lo que puede constituir una geopolítica más adecuada a los nuevos tiempos que se avecinan.





---

10

---

# El sistema electoral venezolano

Tania D'Amelio Cardiet

**D**ebemos comenzar explicando el nacimiento del Poder Electoral, y que la gente debe conocer el orgullo que sentimos los venezolanos de tener un Poder Electoral que fue aprobado por los venezolanos y las venezolanas en 1999, y rescato esto porque nace por voluntad de nuestro pueblo, esa gran mayoría que fue a ese referéndum consultivo en diciembre de 1999, cuando le dijeron sí a la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV), dijeron sí a la creación de este nuevo Poder Electoral. Para ese momento, se llamaba Consejo Supremo Electoral (CSE) y dependía del Ejecutivo Nacional y cuando el pueblo venezolano dijo sí, dijo queremos ese CSE que depende del ejecutivo ahora sea un nuevo Poder Electoral. Hoy es una de la rama de los Poder Público de la de la República, junto al Poder Ciudadano, el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo y el Poder Judicial.

Al respecto quiero compartir también el porqué de ese cambio aprobado por el Pueblo, en la exposición de motivos de nuestra Constitución que dice:

*Como expresión del salto cualitativo que supone el tránsito de la democracia representativa a una democracia participativa y*

*protagónica, se crea una nueva rama del Poder Público, el Poder Electoral, ejercido por órgano del Consejo Nacional Electoral que tiene por objeto regular el establecimiento de las bases, mecanismos y sistemas que garanticen el advenimiento del nuevo ideal u objetivo democrático. Una nueva cultura electoral cimentada sobre la participación ciudadana.*<sup>1</sup>

En esta exposición de motivos, se afianza la creación de este nuevo Poder Electoral, ejercido por órgano del Consejo Nacional Electoral (CNE), y es bueno aclarar que y el Consejo Nacional Electoral, está conformado por los cinco Rectores Electores y Rectoras Electorales, pero el Poder Electoral es todo, el Consejo Nacional Electoral junto a todos los equipos de las oficinas nacionales y regionales, presentes en cada uno de los estados, encargado de asegurar el advenimiento del nuevo ideal u objetivo democrático.

Bajo esta premisa, nos dice esta exposición de motivos que ese ideal es “una nueva cultura electoral cimentada sobre la participación ciudadana”; pues la aprobación de la CRBV esta direccionada precisamente a eso que establece la exposición de motivos, es decir, dejará de ser una institución representativa que pudiera convocar procesos representativos y que se convirtiera en lo que en estos momentos es, en una institución democrática, participativa y protagónica, con una nueva visión cultural participativa, con un llamado permanente a los electores y electoras para que participen en la elaboración y en el crecimiento del registro electoral, para que participen en el proceso electoral y en la construcción de nuevos centros de votación. Construyendo juntos lo que hoy tenemos en nuestro Sistema Electoral.

Es una nueva cultura plasmada en nuestra Constitución, que establece en su artículo 2, “Venezuela se constituye en un Estado democrático y social de Derecho y de justicia”.<sup>2</sup> Cuando decimos eso que está establecido en la Constitución, aprobado por el pueblo venezolano, señalamos que el Estado democrático es un estado democrático social de derecho de justicia, es la defensa –en estos momentos– de nuestros procesos democráticos, electorales y de participación. El artículo 3 de la

<sup>1</sup> Disponible en <http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/2011/04/CONSTITUCION.pdf>

<sup>2</sup> Ídem.

CRBV, cuando establece que: “El Estado tiene como fines esenciales... el ejercicio democrático de la voluntad popular”;<sup>3</sup> es decir, que el ejercicio democrático de la voluntad popular es un derecho que tienen todos los venezolanos y venezolanas, y este Poder Electoral tiene la tarea de hacer respetar este ejercicio democrático de la voluntad popular. Hago hincapié en esto porque nuestra Constitución garantiza el respeto de la voluntad del pueblo venezolano.

Por ejemplo, podemos ver lo que sucedió en 2015, en las elecciones la Asamblea Nacional, donde un sector político, un sector de oposición, sacó la mayoría de los escaños de diputados y diputadas, y el otro bloque de la tendencia del partido de gobierno tuvo minoría de los escaños, y este Poder Electoral, garantizando la voluntad del pueblo, adjudicó, proclamó juramentó y entregó las credenciales a cada uno de esos diputados que salieron electos por la gran mayoría del pueblo venezolano. Igualmente ha transcurrido durante los últimos periodos donde hemos tenido elecciones de gobernadores y alcaldes, donde han resultado ganadores de partidos de oposición y otros del partido del gobierno, e igualmente se les han otorgado sus credenciales y el reconocimiento tanto a unos como a otros, porque –una vez más quiero hacer hincapié– es el pueblo venezolano quien decide en Venezuela quiénes son sus autoridades.

También quiero compartir, el artículo 5 de la Constitución de la República Bolivariana Venezuela –publicada en varios idiomas para que todos puedan conocerla y estudiarla–, dice: “La soberanía reside intransferiblemente en el pueblo, quien la ejerce directamente en la forma prevista en esta Constitución y en la ley, e indirectamente, mediante el sufragio, por los órganos que ejercen el Poder Público”. Cuando decimos que “la soberanía reside intransferiblemente en el pueblo”, volvemos nosotros a hablar de un tema tan importante que es el respeto a la decisión del pueblo venezolano. Creemos que es importante que el mundo sepa el gran respeto que nosotros debemos tener sobre el pueblo venezolano, en sus decisiones, está tipificado en la CRRV, es decir, no es una prédica ni un discurso, sino que son normas establecidas en Venezuela, que deben cumplirse en todas las instancias. Hacemos hincapié en la instancia

3 Ídem.

electoral, es decir, en las decisiones que se toman –en estos momentos– en las comunidades, las decisiones del poder popular a través de las elecciones de las comisiones electorales de los consejos comunales, esas decisiones que se toman en los procesos electorales en general, son decisiones claras y expresas que deben ser cumplidas a través de los organismos competentes, los poderes constituidos, como el Poder Electoral, que se debe a la expresión y voluntad definitiva del pueblo venezolano, que se ha venido construyendo a través de esos electores y electoras.

Cuando nosotros decimos en este artículo 5, “...e indirectamente, mediante el sufragio, por los órganos que ejercen el Poder Público”, es que los venezolanos y venezolanas, electores y electoras, a través del sufragio, van a decidir el rumbo de su país, el rumbo de su comunidad, el rumbo de las decisiones que tomen ellos en el lugar que le corresponde.

El ejercicio del voto es un derecho para todos los venezolanos y venezolanas, el artículo 62 de la Constitución establece que: “Todos los ciudadanos y ciudadanas tienen el derecho de participar libremente en los asuntos públicos”.<sup>4</sup> En Venezuela el derecho al voto no es obligatorio, mientras en otros países multan a los electores si no ejercen su derecho al voto, aquí es un derecho, no es obligatorio. Y yo los invito a ver el proceso de participación en todos estos años. Cuando vemos el alto porcentaje de participación de los venezolanos y venezolanas, siendo simplemente un derecho y no una obligación ejercer el voto, es donde yo rescato que es el compromiso de los venezolanos y venezolanas de decidir el rumbo de su país; desde su comunidad incluso.

En Venezuela no tenemos que multar al venezolano para que pueda participar; es la iniciativa de ese venezolano de esa venezolana del querer participar y decidir.

Como se menciona en el artículo 70 de la Constitución: “Son medios de participación y protagonismo del pueblo en ejercicio de su de la soberanía”,<sup>5</sup> su soberanía política, por supuesto, y habla de las elecciones de cargos públicos, el referéndum, la consulta popular, la revocatoria de

---

4 Ídem.

5 Ídem.

mandato, la iniciativa legislativa..., y también la constituyente, sobre la cual queremos explicar, ya que en algún momento se atacó mucho este el tema, desde algunos sectores decían que era inconstitucional, que eso no era un medio de participación, que no estaba validado, que eso no tenía ningún tipo de legalidad; y resulta que esta Constitución que fue aprobada por el pueblo venezolano, que la gran mayoría del pueblo venezolano le dijo sí al artículo 70, señala que la constituyente y todos nuestros procesos de consultas públicas tienen rango constitucional.

También contempla la potestad del CNE de reglamentar las Leyes en la materia de su competencia.<sup>6</sup> Se preguntarán por qué nos referimos a todo este estamento jurídico. Es para explicar que todos procesos y lo que hace el Consejo Nacional Electoral está tipificado en la CRBV y en las leyes electorales de Venezuela.

Así también, hay personas y algunos pronunciamientos de países que se están preguntando por qué tenemos que hacer esas elecciones ahora, que las circunstancias no están dadas para darse una elección como esta. Por eso nosotros, que estamos hablando de nuestro estamento jurídico, referimos que nuestra CRBV establece que la Asamblea Nacional se renueva cada cinco años,<sup>7</sup> también la Ley establece un cronograma, por lo tanto este Consejo Nacional Electoral ha convocado a ese proceso electoral porque corresponde, no es un capricho, no es esta una decisión tomada sin ninguna argumentación jurídica, no, es la propia Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, aprobada por los venezolanos y venezolanas, que señala que las elecciones de los diputados y diputadas la Asamblea Nacional son cada cinco años y por eso es que se vence el período en ese plazo y el 5 de enero debe estarse juramentando una nueva Asamblea Nacional.

Nuestra Constitución nos permite discutir y tener normas, en estos momentos tenemos vigente la *Ley Orgánica del Poder Electoral* y quiero traer aquí como referencia el artículo 2 cuando dice que: “El Poder Electoral, como garante de la fuente creadora de los poderes públicos mediante el sufragio, fundamenta sus actos en la preservación de la vo-

<sup>6</sup> Art. 293, numeral 1. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, CRBV.

<sup>7</sup> Art. 190 y 192 CRBV

luntad del pueblo, expresada a través del voto en el ejercicio de su soberanía”.<sup>8</sup> Es decir, aparte de que tenemos la Constitución tenemos normas y leyes que dirigen el funcionamiento de este Poder Electoral, como la *Ley Orgánica de Procesos Electorales*, la *Ley Orgánica del Poder Electoral*, la *Ley de Partidos Políticos Reuniones Públicas y Manifestaciones*.

Nuestro sistema electoral, en principio es de elección directa y de una sola vuelta.<sup>9</sup> Estas últimas dos décadas hemos tenido casi 25 elecciones nacionales –con las del próximo 6 de diciembre–, cuando digo nacionales quiero diferenciar que aquí en Venezuela hemos hecho elecciones en algunos municipios, en la constituyente tuvimos que repetir algunas por actos de violencia, de vandalismo hacia nuestros centros de votación, donde quemaron las máquinas y tuvimos elección para la constituyente en dos estados, en este caso en dos municipios hicimos también unas elecciones, a veces esas no las contamos. Si contamos las municipalizadas tendríamos 31 elecciones, no es poca cosa, en 20 años. Este ejemplo lo traigo a colación para expresar lo que implicaría hacer elecciones de dos vueltas en nuestro país.

Los venezolanos y venezolanas, definitivamente, están acostumbrados a escoger sus candidatos de manera directa, el presidente de la República se escoge de manera directa, aquí no hay elección de segundo grado para escoger a ningún candidato ni a presidente, gobernador, alcalde o diputado, esto garantiza el principio de personalización del sufragio y de la representación proporcional para los cuerpos deliberantes.

---

<sup>8</sup> Disponible en: [http://www.cne.gob.ve/web/normativa\\_electoral/ley\\_organica\\_poder\\_electoral/indice.php](http://www.cne.gob.ve/web/normativa_electoral/ley_organica_poder_electoral/indice.php)

<sup>9</sup> Ley Orgánica de Procesos Electorales (2009). Art. 7, "Los cargos de Presidente o Presidenta de la República, Gobernador o Gobernadora de estado y Alcalde o Alcaldesa de municipio y demás cargos unipersonales se elegirán en base a la mayoría relativa de votos"; Art. 8. "Para la Elección de los integrantes de la Asamblea Nacional, de los consejos legislativos de los estados, de los concejos municipales, y demás cuerpos colegiados de elección popular, se aplicará un sistema electoral paralelo, de personalización del sufragio para los cargos nominales y de representación proporcional para los cargos listas".



## UN PODER ELECTORAL CON TECNOLOGÍA DE PUNTA

El sistema electoral venezolano se caracteriza por ser uno de los más modernos en cuanto al uso de tecnología de avanzada en cada proceso. Históricamente hemos hecho un esfuerzo para ir perfeccionando y automatizando todos los procesos, por mencionar un hecho, desde finales de 2018 y durante el 2019 estuvimos evaluando la obsolescencia de las máquinas que habíamos utilizado en nuestros procesos electorales. El año pasado, lamentablemente, por actos violentos fue destruido el 95 % de nuestro parque de máquinas,<sup>10</sup> gracias a que ya veníamos visualizando una tecnología más moderna para sustituirlas el golpe no significó la suspensión de las elecciones. Nunca nos esperamos que íbamos a ser sorprendidos en esos galpones donde teníamos aquellas máquinas y las quemaron, precisamente, porque pensaron que en Venezuela no íbamos a tener elecciones sin esas máquinas. Hoy tenemos unas nuevas máquinas de votación que han sido diseñadas por venezolanos y venezolanas, por ese gran equipo que viene desarrollándose, desde hace muchos años, en el seno del Poder Electoral, que ha venido creciendo y visualizando las necesidades que tenemos ante cada reto.

Hoy podemos decir que el 6 de diciembre vamos a votar con unas nuevas máquinas y eso significa mucho, porque hemos tenido dos simulacros donde los venezolanos venezolanas, las personas adultas, los jóvenes se sienten complacidos con estas nuevas máquinas de votación, tienen una pantalla más grande, táctil, de manera que escoges a tus candidatos y tus candidatas de una manera muy fácil. Una vez seleccionas a tus candidatos la máquina emite el comprobante de votación que permite a la electora o elector verificar que su selección sea la correcta. Esto lo concebimos como una auditoría por parte del elector y la electora, uno de los tantos mecanismos de seguridad que ofrecen nuestros procesos electorales.

---

**10** El 7 de marzo de 2020, ocurrió un siniestro o incendio provocado en un depósito del CNE ubicado en filas de Mariches (Miranda). Se perdieron 49.408 máquinas de Votación, 127.000 membranas (boletas), 400 boletas electrónicas, 22.434 inversores de corriente y 49.323 Sistemas de autenticación del elector (identificación biométrica-captahuellas). Gracias a las acciones inmediatas y heroicas de trabajadores del CNE, acompañados del cuerpo de Bomberos y seguridad del Estado, se pudieron salvar 105.000 memorias de máquinas de votación, los RAF con 24 servidores, 562 máquinas de votación (modelo 4300), 724 captahuellas, 22 swicht de redes y 4 flowers.

## GARANTIZANDO LA TRANSPARENCIA

Nosotros utilizamos un sistema de autenticación del votante que garantiza *un elector un voto*, es decir, los electores y electoras se encuentran registrados en el sistema, con su huella dactilar, ésta es la única que activa la opción al voto, de tal manera que otra persona no puede venir a votar por ti.

Como también el registro civil es llevado por el CNE, eso nos permite tener las actas de defunción de los venezolanos y venezolanas e ir depurando, en tiempo real, del registro electoral a las personas que han fallecido, esto es novedoso, la Constitución de la República Bolivariana Venezuela le otorga la competencia al Poder Electoral del registro civil.

Manejamos un cronograma electoral donde todas y todos –no solamente los venezolanos– pueden ver el día a día, cuándo son las auditorías, cuáles son las actividades que tiene el Consejo Nacional Electoral. Desde su página [www.cne.gov.ve](http://www.cne.gov.ve), muchos de los veedores internacionales nos hacen la observación de sorpresa ¿por qué en Venezuela se hacen tantas auditorías? Las personas afirman quedar sorprendidos de que en un proceso electoral se auditen hasta los cuadernos, se auditan las máquinas, el software, el registro electoral, etc. Todas las organizaciones políticas que están participando en el proceso electoral son garantes de las auditorías, donde ellos pueden detallar, preguntar. Para darles un ejemplo, la auditoría del software que se va a utilizar el 6 de diciembre duró más de nueve días, porque era un software nuevo allí estuvieron las organizaciones con fines políticos. Las actas son firmadas por los técnicos de las organizaciones con fines políticos y por el equipo que le corresponde llevar la auditoría.

Hacemos auditoría antes, durante y después del proceso electoral, pero el día de las elecciones hacemos una auditoría que denominamos verificación ciudadana; para que lo comprendamos mejor, en un proceso electoral están los testigos de los partidos, están los miembros de mesas que se eligen por sorteo del registro electoral, es decir, cualquier elector o electora –menor de 70 años, que no tengan una condición física que lo impida–, puede ser miembro de mesa y tiene el deber de cumplir con un servicio electoral.

El día de las elecciones se hace un sorteo y se escoge el 52 % de las mesas para ser auditadas, al final de la jornada electoral sale un acta de escrutinio de la máquina y se verifica cuántos son los votos que tiene cada candidato y cuántos participaron en total, los miembros de mesa abren la caja donde están los votos de cada elector y estos se cotejan con el acta.

La principal auditoría hecha por el propio elector o electora es al momento de votar, tú seleccionas a tu candidato o candidata en la pantalla y te sale un comprobante, eso también es una auditoría porque un elector escoge a su candidato y cuando ve la boleta y no es la correcta tiene la oportunidad de decir: “mira yo seleccioné eso, no guarda relación con la boleta que tengo aquí”. Pero eso nunca ha sucedido en estas 24 elecciones que se han dado durante este tiempo, la transparencia de nuestro proceso es el primer valor, la primera visión que tenemos nosotros como institución, que nuestros procesos electorales sean transparentes y confiables, por eso incorporamos a todas las organizaciones políticas para que asistan a todas las auditorías, que no culminan con el día de las elecciones, sino que continúan y siguen participando las organizaciones con fines políticos. Incluso una de las auditorías que hacemos después es la verificación de nuestros procesos de huella, es decir, si hay alguna irregularidad –si llega a suceder– ellos verifican. Ellos pueden verificar todo el proceso que se hace en cada uno los estados.

En estos momentos de pandemia hemos diseñado en la página un vínculo donde los veedores internacionales han podido constatar esas auditorías en tiempos reales y aquella organización que no ha podido estar presente también ha podido verlo por el canal que tenemos en directo, en el momento que se está dando la auditoría, desde cualquier parte del mundo. Con la pandemia hemos tenido que visualizar otros tipos de procesos, para que no haya acumulación de personas en los centros electorales, garantizando un plan de bioseguridad.

Tenemos un horario desde las 6 de la mañana hasta las 6 de la tarde, mientras haya electores y electoras en cola, sigue el proceso electoral a diferencia de otros países que es hasta las 4 de la tarde y si hay personas en cola no entran más, aquí es una costumbre que mientras haya persona en cola sigue el proceso de votación.

Este proceso electoral mantuvo las 87 circunscripciones que mantuvo el proceso electoral de parlamentario del 2015, en el 2015 también tenían las 87 circunscripciones, es decir, no se hizo ningún tipo de modificación, ahora bien que se modificó en el 2017 fueron elecciones 177 parlamentarios y parlamentarias en este momento los cargos a elegir en la asamblea nacional las elecciones del 2021, de ahora del 6 de diciembre son 277, es decir, un 60 % fue el aumento de parlamentarios, tenemos 48 diputados en lista nacional, se creó una lista nacional, unas listas regionales que son 96 y nominales 130 parlamentarios y, por supuesto, vamos a tener 3 indígenas.

Tenemos 14 mil 221 centros de votación, es un hay un alto porcentaje, que permite que la gente pueda votar con facilidad y eso lo hemos venido construyendo con los ciudadanos y ciudadanas que habitan en esas comunidades, por lo general, el centro de votación lo vamos creando de tal manera a solicitud de algunos consejos comunales, de algunas estructuras populares de comunidades que señalan que para descongestionar algunos centros de votación debemos crear uno nuevo.

## **PARTICIPACIÓN GARANTIZADA**

En estos momentos tenemos 107 siete organizaciones vigentes para participar en este proceso electoral. En otros países nada más hay dos partidos que participan. Para nadie es un secreto que durante estos tiempos aquí en Venezuela se han dado algunos acuerdos políticos que han coadyuvando al reencuentro de los venezolanos y de las venezolanas, es importante para nosotros resaltar que hay sectores de oposición que decidieron participar en este momento y llamar a elecciones.

Para nosotros esto es un punto de honor, incluso en este momento, porque en el mundo han tratado de decir que aquí en Venezuela las organizaciones con fines políticos no han querido participar, incluso han sacado documentos donde dicen que 26 organizaciones no quieren participar y se retiran de los procesos. Esa ha sido una mentira construida, porque no quieren participar y han llamado a la abstención, pero hoy en día más del 90 % de esas organizaciones políticas nacionales se comprometen con los venezolanos y venezolanas a respaldar la ruta electoral, es

tanto así que tenemos 14.400 postulados y postuladas, eso forma parte de la democracia de nuestro país. Eso quiere decir que esos venezolanos y venezolanas inscritos como organización política e indígena están apostando a ese reencuentro, están apostando al fortalecimiento de la democracia participativa y protagónica que está aquí en nuestra Constitución. Tenemos 14 mil 400 candidatos y candidatas en todo el país haciendo campaña en este momento, eso, de una manera u otra, le dice al mundo que aquí en Venezuela en estos momentos los venezolanos y venezolanas están confiando plenamente en este Consejo Nacional Electoral.

Hemos concretando la primera tarea que tenemos como Poder Electoral de garantizar la paz, garantizar el reencuentro de los venezolanos, garantizar la verdadera democracia participativa y protagónica. Ciertamente, como pasa en todos los otros países, habrá ganadores y perdedores, pero, definitivamente, es Venezuela la que gana, porque le dice al mundo estamos participando, estamos defendiendo nuestra tierra. ¿Cómo se defiende nuestra tierra? Inscritos todos en estos momentos en una campaña electoral para ir a votar el 6 de diciembre, sobre todo en estos momentos en una situación que se encuentra el Estado venezolano, porque muchos países han querido de una manera u otra mentir sobre la democracia de nuestro país.

Aquí en Venezuela no es un discurso, cuando nosotros hablamos que en estos 20 años hemos tenido y vamos a tener 25 elecciones, eso no es mentira, eso es palpable. El que ha venido a Venezuela y ha compartido eso, se puede dar cuenta exactamente, que lo que hemos hecho, cada día más, es crecer en esa democracia, crecer en ese creer de los venezolanos y venezolanas, que aquí las diferencias se dirimen en un ejercicio a la participación a través del voto y el sufragio.

Fíjense, aquí en Venezuela tenemos un padrón electoral actual de 20.710.421 personas; eso se ha construido –incluso lo podemos decir– a través de cada una de esas comunidades. Cuando nosotros hacemos un llamado a que se registren, a que se inscriban, este es un registro permanente, aquí en Venezuela todos los días tu puedes inscribirte, cambiarte de domicilio. Para estas elecciones nosotros tenemos un corte, porque

tienes que programar las máquinas con estos 20 millones 710 mil 421, recordemos un poco que en las elecciones presidenciales pueden votar los venezolanos y venezolanas que están fuera de nuestro país. Este es un proceso<sup>11</sup> en el que votan también los extranjeros que viven residenciados aquí por más de 10 años, es decir, ellos también pueden ejercer su derecho al voto.

En 1998-1999 había una brecha<sup>12</sup> del 23 % de personas que podían ejercer el derecho al voto, que no se inscribía porque los centros de votaciones quedaban a mucha distancia, entonces la gente no tenía motivación alguna, ahorita es poco el porcentaje, son un mínimo de las personas que tienen edad para inscribirse y no lo han hecho, es decir, la brecha bajó al 3 %. Ha venido disminuyendo porque es una nueva concepción de este Poder Electoral, de inclusión, de incorporación, de participación, entonces con el pueblo que nosotros hemos ido motivando a que se inscriba en el Registro Electoral para que participen y escojan a sus electores sus candidatos y sus candidatas.

## ELECCIONES CON BIOSEGURIDAD GARANTIZADA

Muchos países en estos momentos nos han dicho que no podemos hacer elecciones porque hay una situación de pandemia, que no deberíamos hacerla. Sin embargo, en el mundo se han hecho 91 elecciones durante tiempo de pandemia. Venezuela se ha preparado para sus elecciones, es uno de los países, afortunadamente, el Estado venezolano, dirigido por el presidente Nicolás Maduro, y es importante y quiero expresar, desde mi condición como rectora electoral y como venezolana, una gratitud enorme, porque en comparación con otros países hemos superado el tema de la pandemia y en estos momentos está achatada la curva de muertes y contagios.

Por eso podemos garantizar desde el CNE, en articulación con el ministerio de salud, la bioseguridad necesaria para la participación de los venezolanos y venezolanas en estas elecciones. Hemos recibido en estos días la visita de organizaciones internacionales que van rigiendo en ma-

**11** Elecciones a la Asamblea Nacional.

**12** Diferencia entre las electoras y los electores inscritos en el registro electoral y la cantidad de venezolanos y venezolanas mayores de 18 años no inscritos.

teria con respecto al tema de seguridad sanitaria y nos han felicitado porque desde que hemos iniciado las actividades de registro, auditorías, encuentros, simulacros, etc., y hemos garantizado elementos de bioseguridad como el uso del tapabocas, higienización de los centros de votación.

Garantizamos la salud del elector, del coordinador del centro de votación, de los miembros de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana y de todas aquellas personas que participan ese día, porque hemos estado trabajando de la mano de la mano con el ministerio de salud, viendo todos los protocolos, así que nosotros pues también le podemos decir que así como nos hemos graduado en la especialización de la automatización de los procesos electorales, también nos hemos graduado en protocolos de bioseguridad, porque hemos hecho muchas pruebas de cómo hacerlo, en qué momento y lo hemos superado, ciertamente, porque ya hemos levantado un diagnóstico del mismo.

## **DIVULGACIÓN E INFORMACIÓN ELECTORAL COMO PREMISA**

Como dije antes, es un deber cumplir con el Servicio Electoral, todas aquellas personas que salgan sorteadas como como miembros de mesa tenemos una aplicación de un número de teléfono 2637, de tal manera que se puede mandar un mensaje y saber en qué centro le corresponde votar. Tenemos una campaña a través de las redes y nuestra página web, es decir, aquellas personas que no sepan dónde votar se busca en la página del CNE y allí se le especifica cuál es su centro de votación. Tenemos nuestras RR.SS. disponibles para seguir informando a cada uno de los electores y las electoras, igualmente en nuestra página puedes conocer a tus candidatos, las organizaciones con fines políticos, las listas de los candidatos nominales. Utilizamos todas las herramientas tecnológicas y comunicacionales.

Tenemos las ferias electorales con 500 puntos en todo el país, las máquinas electorales se encuentran en la calle para que los electores y las electoras practiquen y puedan ver cómo es el proceso; nuestros equipos están en la calle, en las plazas, en lugares públicos resguardados con sus

caretas, utilizando su tapaboca, su desinfectante para las manos, todos al servicio de los electores y electoras.

## **GARANTÍAS Y REIVINDICACIONES: REPRESENTANTES INDÍGENAS, PODER POPULAR Y ATENCIÓN A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD**

También es importante destacar que el 9 de diciembre va a haber una elección exclusivamente de los pueblos indígenas, tras una decisión del Tribunal Supremo de Justicia<sup>13</sup> nos dio la potestad al CNE para que nosotros, en este caso, preparáramos y diseñáremos su proceso electoral, ciertamente basados en las normativas que corresponden a cada uno de los procesos.

Cuando convocamos un proceso de elección indígena señalamos que los indígenas votarán por los indígenas, porque eso fue el espíritu realmente que tuvieron los constituyentistas para el rescate de la cultura de los pueblos originarios.

En estos últimos siete años hemos acompañado a más de 5000 comisiones electorales en todo el país, a través de cada una de nuestras Oficinas Regionales Electorales, no solamente es una simple visita sino una constante asesoría porque las Comisiones Electorales de los consejos comunales definitivamente juegan un papel importante dentro de las comunidades, son las que mantienen el registro actualizado, es decir, cuántas personas han fallecido, cuántas personas nacieron y esos son insumos importantes para el CNE, porque lleva el Registro Civil, el Poder Popular alimenta al Poder Electoral.

También el Poder Electoral ha estado avanzando en el trabajo con las personas con alguna discapacidad (nos faltan muchas cosas), ciertamente, aprobamos un instructivo de acompañamiento a las personas con discapacidad en los procesos electorales, hemos diseñado incluso un afiche, una gigantografía que se coloca en cada uno de los centros de votación para que todas aquellas personas que participen en el proceso

---

**13** Decisión 0068 de la Sala Constitucional del Tribunal Supremo Justicia de fecha 5 de junio de 2020.



electoral sepan cómo deben atender a esas personas con discapacidad. Por supuesto, le hemos incorporado el lenguaje de señas en las auditorías, ahorita todas aquellas personas que se conecten a través de nuestra tecnología pueden ver a una persona que se traduce a través del lenguaje de señas.

Vamos a seguir trabajando con el Consejo Nacional para las Personas con Discapacidad (Conapdis) que nos ha proporcionado incluso un registro y hoy tenemos más de 480 mil personas registradas con su discapacidad en nuestro registro electoral. Próximamente, pudiéramos estar haciendo algunos planes piloto para la atención de personas con discapacidad motora e incorporarlas en las plantas bajas de nuestros centros de votación. Nos faltan muchas cosas por hacer con las personas con discapacidad, pero lo estamos haciendo estamos trabajando para humanizar a las personas con discapacidad.

Acudiendo al llamado de nuestra carta magna de garantizar el respeto de la voluntad del pueblo venezolano, de todos los sectores, sin exclusión alguna.

---

**11**

---

# El bloqueo económico contra el pueblo venezolano y su impacto en los derechos humanos

María Lucrecia Hernández

**A** partir del año 2014 la República Bolivariana de Venezuela ha sido objeto de una serie de medidas coercitivas unilaterales (MCU) impuestas unilateralmente por varios países de Norte América y Europa, que han generado un impacto especialmente grave sobre el disfrute y ejercicio de los derechos humanos de su población.

Es fundamental destacar que todas las actuaciones de los Estados que han impuesto medidas coercitivas unilaterales giran en torno a la aprobación de una Ley Pública en el Congreso de los Estados Unidos de Norteamérica en diciembre de 2014, durante la administración del señor Barack Hussein Obama: la Ley 113-278 titulada “Ley Pública de Defensa de los Derechos Humanos y la Sociedad Civil”. La importancia de este instrumento jurídico es que dicta la línea de acción para la política del Gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica hacia Venezuela, que también ha marcado la hoja de ruta para que otros Estados, bajo su influencia y dominación, hayan adoptado en los últimos años una serie de medidas coercitivas unilaterales en su contra.

La Ley 113-278 incluye un conjunto de sanciones dirigidas al bloqueo económico, financiero y comercial de Venezuela, pero adicionalmente prevé expresamente el objetivo de “trabajar” con los Estados miembros de la Organización de los Estados Americanos y la Unión Europea, para asegurar la injerencia en los asuntos internos de la República Bolivariana de Venezuela. Esto es, se trata de una ley que de forma explícita y expresa reconoce que contraviene los principios fundamentales del Derecho Internacional Público, de la Carta de la Organización de Naciones Unidas y de la Carta de la Organización de Estados Americanos.

Señalamos al 2014 como fecha de inicio formal del bloqueo económico, financiero y comercial a nuestro país, ya que a partir de entonces podemos rastrear un instrumento jurídico como una ley, decreto o reglamento que contiene instrucciones específicas que tendrán efectos directos en la economía del país. Sobre este particular, desde algunos espacios de las Naciones Unidas, se contabiliza el inicio de la aplicación de estas medidas desde el 2005 y no desde el 2014. Así, en septiembre de 2019, en el Informe presentado por el Relator Especial sobre las repercusiones negativas de las medidas coercitivas unilaterales en el disfrute de los derechos humanos se señala que:

*Los Estados Unidos han venido aplicando un número cada vez mayor de sanciones económicas a Venezuela durante más de un decenio y han incluido al país en una “lista negra” por diversos motivos. Desde 2005, los Estados Unidos han emitido cada año una directiva en la que establecen que resulta evidente que Venezuela no ha logrado hacer esfuerzos considerables para cumplir las obligaciones que le incumben en virtud de los acuerdos internacionales de lucha contra los estupefacientes... también se han impuesto a Venezuela sanciones relacionadas con el terrorismo desde 2006.<sup>1</sup>*

Pocos meses después de aprobarse la Ley 113-278, el 8 de marzo de 2015 el expresidente de Estados Unidos, Barack Hussein Obama, en consulta con el secretario de Estado y el secretario del Departamento del Tesoro

<sup>1</sup> Informe del Relator Especial sobre las repercusiones negativas de las medidas coercitivas unilaterales en el disfrute de los derechos humanos. Consejo de Derechos Humanos. 42º período de sesiones. A/HRC/42/46. 5 de julio de 2019.

de EE.UU., declara a Venezuela, mediante una orden ejecutiva, como “una inusual y extraordinaria amenaza para la seguridad nacional y la política exterior de los Estados Unidos”, sentando las bases para una eventual agresión militar contra nuestro país y advirtiendo al mundo entero que se encuentra dispuesto a ejercer su poderío bélico para defender sus intereses. Esta orden ejecutiva incluye adicionalmente la prohibición de ingreso y permanencia en territorio norteamericano de un conjunto de personas que ejercían o ejercen funciones públicas de alto nivel en el Estado venezolano, inclusive imponiendo medidas en contra de los principios más elementales y las normas vigentes en materia de Derecho Internacional Público.

Durante el año 2016 no se dicta ningún tipo de medida coercitiva contra la República Bolivariana de Venezuela por parte de EE.UU. Se trata de un período en el cual sus acciones estuvieron dirigidas fundamentalmente a aplicar la Ley 113-278, al tiempo que se aumentaba el tono de las declaraciones públicas de los representantes del Gobierno norteamericano contra nuestro país.

Sin embargo, en el año 2017 se produce una intensificación de los actos de injerencia en los asuntos internos de Venezuela. Solo durante ese año, la Oficina de Control de Activos Extranjeros del Departamento de Estado de Estados Unidos, emite 6 medidas desde febrero hasta noviembre del 2017. Adicionalmente, en el mes de agosto del 2017, el presidente Donald Trump decreta una nueva orden ejecutiva, en la cual se vuelve a amenazar militarmente a Venezuela al declararla “una inusual y extraordinaria amenaza para la seguridad nacional y la política exterior de Estados Unidos”. Estas medidas, sumadas a otras impuestas por el Departamento del Tesoro, se encontraban dirigidas explícitamente a rechazar, desconocer e impedir la elección, instalación y funcionamiento de la Asamblea Nacional Constituyente.

Dentro de las medidas más significativas, se encuentra la decretada por el presidente Donald Trump el 19 de marzo del 2018, a través de la cual se prohíbe cualquier transacción mediante el uso de la criptomoneda digital Petro, creada por el Estado venezolano para superar la crisis económica derivada de la disminución del precio de los hidrocarburos, así

como el bloqueo económico, financiero y comercial impuesto por Estados Unidos de Norteamérica y sus aliados durante los años 2016, 2017 y 2018. Posteriormente en el mes de mayo de 2018 se imponen nuevamente dos nuevas medidas coercitivas unilaterales, la primera el 18 de mayo, mediante la cual la Oficina de Control de Activos Extranjeros del Departamento del Tesoro de Estados Unidos de América sanciona a funcionarios del Estado y entidades privadas, como también las transacciones de ciudadanas y ciudadanos norteamericanos con personas o entidades mencionadas en el texto de la misma. La segunda medida es la Orden Ejecutiva del 21 de mayo de 2018, mediante la cual se prohíben: 1) Las transacciones de financiamiento y otros negocios en relación con la compra de cualquier deuda con el Gobierno venezolano. 2) La venta, transferencia, cesión o declaración como garantía por parte del Gobierno de Venezuela, incluyendo a Petróleos de Venezuela, S. A. (Pdvs), y el Banco Central de Venezuela, en cualquier participación accionaria en alguna entidad en la que el Gobierno de Venezuela tenga una participación accionaria del 50 por ciento o superior.

En noviembre de 2018 el gobierno de Estados Unidos aplicó una nueva medida tendiente a prohibir expresamente las transacciones con el oro proveniente de Venezuela. Estas medidas buscan impedir al Estado venezolano comercializar libremente sus exportaciones de oro, las cuales han venido aumentando progresivamente desde el año 2016 y que han permitido sustituir parcialmente los ingresos dejados de percibir por la disminución de los precios de los hidrocarburos.

Cabe destacar que la mayoría de las medidas impuestas por EE.UU. se han dictado a través de la Oficina de Control de Activos Extranjeros, la cual depende del Departamento del Tesoro, y recaen sobre las transacciones Petróleos de Venezuela S.A. (Pdvs), el Banco Central de Venezuela, el criptoactivo Petro” y el oro venezolano. Esto es, se focalizan en aplicar un bloqueo económico, financiero y comercial a la principal empresa del Estado que genera más del 90 % de los ingresos en moneda extranjera del país, así como en la máxima autoridad en políticas monetarias del Estado, responsable entre otros, de las reservas de oro y divisas de la Nación. Asimismo, se debe destacar que las más recientes sanciones impuestas, tanto por el Departamento del Tesoro como por el

presidente de los EE.UU., prohíben cualquier tipo de transacción sobre la deuda del Estado venezolano, lo que evidentemente termina de establecer el bloqueo financiero contra nuestro país.

En agosto de 2019 la nueva orden ejecutiva N° 13884 denominada “Blocking Property of the Government of Venezuela” congela los bienes y activos del Estado venezolano, como también hace referencia a personas naturales que habían sido agregadas anteriormente a la lista de la OFAC,<sup>2</sup> a las cuales ya les pesan restricciones impuestas por el Departamento del Tesoro. Al día siguiente de que se dictara la orden ejecutiva, el asesor de seguridad nacional de Estados Unidos, John Bolton, explicó en una conferencia en la que participó junto al denominado Grupo de Lima, realizada sobre Venezuela en Perú, que las sanciones tienen el objetivo de “negarle a Maduro el acceso al sistema financiero global” y aislarlo más a nivel internacional. Igualmente, amenazó con sancionar a “terceros” que hicieran negocios con el gobierno venezolano. Aquí se profundiza como ya se había establecido en la Ley 113-278 de diciembre de 2014, el carácter extraterritorial del bloqueo económico contra Venezuela, pretendiendo aplicarlo más allá de los espacios sobre los cuales ejerce jurisdicción los Estados Unidos de Norteamérica, a todos los lugares y personas del mundo que desarrollen relaciones económicas con el Estado venezolano.

Esta acción contraviene los principios fundamentales del Derecho Internacional Público, de la Carta de la Organización de Naciones Unidas y de la Carta de la Organización de Estados Americanos. Como señala el relator especial de la ONU sobre el impacto negativo de las medidas coercitivas unilaterales en los derechos humanos: “Son particularmente condenables las leyes o medidas nacionales que pretenden extender sus efectos a los nacionales o entidades de terceros países, con el propósito de disuadirles de mantener relaciones comerciales (u otras) lícitas con el país objeto de sanciones”.

Además, esta orden ejecutiva habilita al Gobierno estadounidense para apropiarse y confiscar propiedades del Estado venezolano bajo la justifi-

---

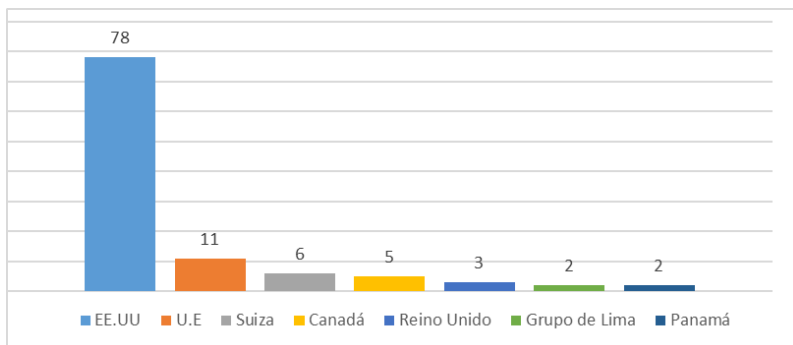
**2** La Oficina de Control de Activos Extranjeros es un organismo de control financiero del Departamento del Tesoro de los Estados Unidos.

cación inaceptable de que “lo hago por tu propio bien para proteger tus intereses”. Es decir, permite por vía ejecutiva apropiarse de estos bienes sin recurrir a la justicia o a tribunal alguno. Se trata entonces de una amenaza inminente a los bienes y riquezas del pueblo de Venezuela que se encuentran bajo jurisdicción estadounidense.

## ALGUNOS DATOS A TENER EN CUENTA

Desde el 2014 hasta marzo de 2022, se han dictado 107 medidas coercitivas unilaterales contra Venezuela formales, con la finalidad de cambiar la forma de gobierno y torcer la voluntad del pueblo expresada de manera democrática en diversos procesos electorales. Podemos ver que 78 medidas fueron aplicadas por el gobierno de Estados Unidos, seguido por la Unión Europea con 11.

Gráfico 1  
MCU aplicadas contra Venezuela



Fuente: elaboración propia

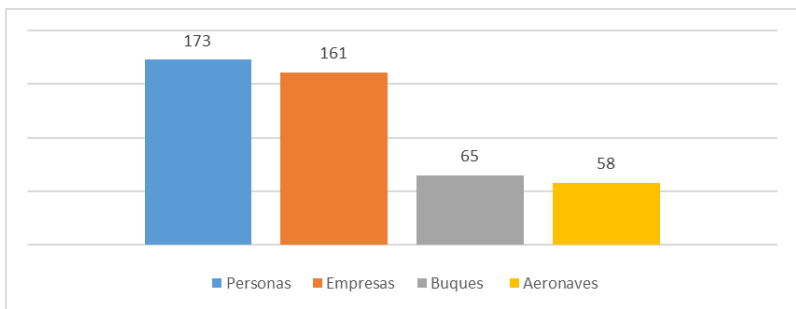
Otro aspecto que queremos mencionar y las estrategias de presión se han intensificado considerablemente durante la presidencia de Donald Trump, y fundamentalmente a través de la Oficina de Control de Activos del Departamento del Tesoro. Hasta la fecha se han dictado los siguientes instrumentos que aplican medidas coercitivas unilaterales: 2 leyes del Congreso, 7 órdenes ejecutivas (13692, 13808, 13827, 13835, 13850, 13857 y 13884), y 75 actos administrativos que aplican alguna restricción al Estado venezolano, personas, entidades, aeronaves y bu-



ques por parte del Departamento del Tesoro, Departamento de Transporte y Departamento de Comercio de los EE.UU.

En ese sentido, es importante señalar que las MCU dictadas desde 2014 no solo han impactado contra personas naturales nacionales y representantes del Estado, sino contra empresarios, capitanes de buques, empresas (públicas y privadas, venezolanas y extranjeras), aeronaves y buques, tal como se muestra en el siguiente gráfico:

Gráfico N° 2  
MCU dictadas según destinatario



Fuente: elaboración propia

Si sumamos todas las acciones aplicadas han afectado a 457 bienes y personas que tienen, a criterio del gobierno de Estados Unidos y sus aliados, relaciones directas (la mayoría comercial) con el Estado venezolano.

## BLOQUEO Y PETRÓLEO

Petróleos de Venezuela S.A. (Pdvs) es la principal empresa del Estado que tiene el monopolio de la explotación de todos los hidrocarburos de la Nación y genera más del 95 % de los ingresos en moneda extranjera que el país necesita para las políticas sociales, un dato fundamental para entender el verdadero impacto de las medidas coercitivas unilaterales en Venezuela y el ataque planificado y sistemático contra la industria petrolera venezolana.

En este contexto, debemos entender que en los últimos veinte años el Estado venezolano desarrolló toda su política social distributiva apoyada en los ingresos derivados de la renta petrolera, logrando de esa forma el mejoramiento de sus indicadores sociales, tal como fue reconocido por la Unesco, la FAO, Unicef, entre otras instancias multilaterales, declarando a Venezuela Libre de Analfabetismo y Libre de Hambre. Así, existe una relación directa en Venezuela entre el funcionamiento de la Industria Petrolera y la capacidad del Estado para garantizar los derechos humanos.

Desde esta perspectiva, el ataque a la industria petrolera venezolana, necesariamente trae como consecuencia directa el debilitamiento de la inversión social realizada por el Estado, ya que los ingresos por venta de crudo representan más del 95 % de los ingresos del país.

Ello explica la estrategia norteamericana de atacar de forma sistemática, continua y planificada a la industria petrolera venezolana desde 2014, a través de medidas coercitivas unilaterales formales, como también mediante actos de amenaza y coacción contra cualquier empresa o Estado que decida soberanamente comercializar con Venezuela, incluyendo las acciones de fuerza militares, como el reciente despliegue en el mar Caribe de una flota de la armada estadounidense.

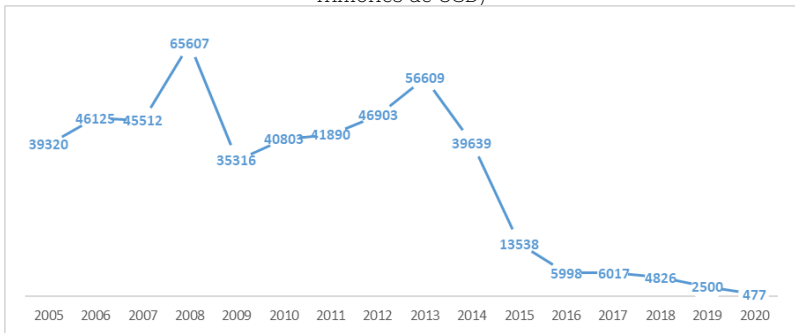
Otro elementos que también dificultan el avance de la industria petrolera venezolana en este contexto, tiene que ver con que Venezuela si bien posee las reservas más grandes del mundo con más de 300 mil millones de barriles de petróleo, buena parte de ese petróleo es un crudo pesado y extra pesado, lo cual supone altos costos de explotación, requiriendo además de la importación de determinados insumos e infraestructura específica para su transformación en productos de consumo final, incluyendo la gasolina o nafta.

En el caso venezolano, nuestra industria petrolera surgió y se desarrolló a partir de la relación comercial con los EE.UU., es allí donde se encuentran las instalaciones apropiadas para el procesamiento de los crudos venezolanos, por lo que el bloqueo de las relaciones comerciales con ese país, entraña enormes dificultades para la empresa estatal Pdvs y para nuestro pueblo. Así, desde hace más de tres años los proveedores

estadounidenses se resisten a vender nuevos equipos o piezas para la restauración de las refinerías venezolanas, por lo que los trabajadores venezolanos han adaptado, refaccionado y hasta fabricado algunos equipos en los talleres de Pdvsa para seguir adelante con la explotación y producción, pero no ha sido así con equipamiento altamente sofisticado para los procesos de refinación, por lo que aún existe una fuerte dependencia tecnológica histórica con Estados Unidos en esta materia.

A partir de allí, cualquier MCU que se adopte en contra de Pdvsa va a impactar en todo el desarrollo socioeconómico del Estado y por lo tanto en sus indicadores sociales, por lo que los ingresos a partir de la aplicación de estas medidas han sufrido un descenso vertiginoso, tal como se muestra en el gráfico a continuación:

Gráfico N° 3  
Venezuela: Ingreso en divisas desde entes públicos al BCV (2005-2020) (en millones de USD)



Fuente: Banco Central de Venezuela

## EL BLOQUEO Y SU IMPACTO EN LOS DERECHOS HUMANOS

Son muchos los derechos humanos que se ven afectados de manera directa con la aplicación de medidas coercitivas unilaterales, solo vamos a mencionar 2 donde los efectos se han medido de manera cuantitativa y donde los indicadores sociales han mostrado de manera palpable un impacto a gran escala.

## EL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN

Las medidas coercitivas unilaterales que consisten en sanciones económicas, embargos y restricciones económicas, impiden a la población venezolana acceder de manera regular, permanente y libre, a productos alimenticios básicos o a los medios para obtenerlos. Estas medidas han obstaculizado las operaciones comerciales y financieras de la República en la banca internacional, afectando la importación de alimentos al país desde el año 2015.

Conforme las medidas coercitivas unilaterales han condicionado las transacciones comerciales del Estado venezolano, este ha procurado por todos los medios evadir las restricciones buscando nuevos proveedores, nuevas formas de pago y otras estrategias para seguir garantizando la importación de alimentos distribuidos a través de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP). Esta es la razón por la cual desde 2016 se ha venido criminalizando a los actores dentro y fuera del país que participan en el suministro de alimentos a las familias venezolanas, tal es el caso del diplomático venezolano Alex Saab,<sup>3</sup> preso en Estados Unidos de manera arbitraria e ilegal.

Tales obstáculos han generado el encarecimiento de los productos por la necesidad que se tiene de adquirir los alimentos a través de intermediarios; retrasos en las entregas por la acción de gobiernos que se han manifestado públicamente en oposición al gobierno electo en Venezuela; y confiscación de los productos adquiridos por las autoridades de los países productores, como los casos de Colombia y México. De igual modo, la campaña de criminalización de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP),<sup>4</sup> programa del que se benefician

**3** Abogado de origen colombiano y libanés, con nacionalidad venezolana. Realizó diversas operaciones comerciales para la compra de alimentos en diversos países para contrarrestar las sanciones de EE.UU. contra Venezuela. Fue arrestado en Cabo Verde el 12 de junio de 2020 y fue extraditado a Estados Unidos el 16 de octubre de 2021.

**4** Los Claps son comités de distribución de alimentos promovidos por el Gobierno de Venezuela en los cuales las propias comunidades abastecen y distribuyen los alimentos prioritarios a través de una modalidad de entrega de productos casa por casa, con productos que importa el Estado venezolano y se entrega a precios muy por debajo de los que se venden en cadenas de supermercados. La idea surge para hacer frente a la escasez de alimentos y a la difícil situación económica del país.

más de 7 millones de hogares venezolanos, tiene por objetivo atemorizar a los posibles socios comerciales que cooperan con Venezuela para el suministro de alimentos y así profundizar el aislamiento económico y financiero del país, intensificando la escasez y encarecimiento de los productos básicos.

De acuerdo con el asesor superior de las Naciones Unidas y profesor de Economía, Jeffrey Sachs, las sanciones unilaterales en contra de Venezuela:

*Las sanciones redujeron la ingesta calórica de la población, aumentaron las enfermedades y la mortalidad (tanto para adultos como para menores) y desplazaron a millones de venezolanos que huyeron del país como producto del empeoramiento de la depresión económica y la hiperinflación. Las sanciones agudizaron la crisis económica de Venezuela e hicieron casi imposible estabilizar la economía, lo que contribuyó, aún más, a un mayor número de muertes. Todos estos impactos perjudicaron de manera desproporcionada a los venezolanos más pobres y más vulnerables.<sup>5</sup>*

Es importante resaltar que Venezuela importaba en 2015 la mayoría de los alimentos procesados que requiere para garantizar el derecho a la alimentación de sus habitantes. El 33 % de las importaciones proviene de EE.UU. y 12 % de Canadá. Esto es, el 45 % de las importaciones de alimentos tenía como origen Estados que han mantenido una política de mayor confrontación y han aplicado la mayor cantidad de sanciones económicas contra Venezuela.<sup>6</sup>

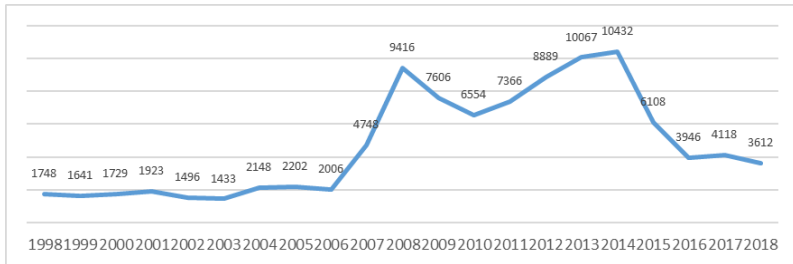
A continuación, mostramos un gráfico que muestra el comportamiento de la importación de alimentos expresado en millones de dólares americanos:

---

<sup>5</sup> Mark Weisbrot y Jeffrey Sachs, Sanciones económicas como castigo colectivo: El caso de Venezuela. Washington: Centro de Investigación en Economía y Política (CEPR), 2019, p. 8. Disponible en: <https://cepr.net/images/stories/reports/venezuela-sanctions-2019-05-spn.pdf>

<sup>6</sup> The Observatory of Economic Complexity. Recuperable: [https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/-tree\\_map/hs92/-import/ven/usa/show/2015/](https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/-tree_map/hs92/-import/ven/usa/show/2015/)

Grafico N° 3  
 Importación de alimentos



Fuente: Venezuela en cifras: nueva transición hacia el socialismo.<sup>7</sup>

El informe de la FAO expresa que el aumento de la prevalencia de la subalimentación en los últimos años observado se debe a la desaceleración económica experimentada por varios países, especialmente la República Bolivariana de Venezuela, donde la prevalencia de la subalimentación casi se cuadruplicó, al pasar del 6,4 % en 2012-2014 al 21,2 % en 2016-2018.<sup>8</sup> Estos índices encuentran una relación directa en las drásticas medidas que han recaído sobre el país por no ceder ante las presiones de los gobiernos de Barack Obama y Donald Trump.

## DERECHO A LA SALUD

Es importante resaltar, que Venezuela depende de la importación de la mayoría de los medicamentos que requiere para garantizar la vida y salud de su población civil. Hasta 2015, el Observatorio Global de Economía del Instituto Tecnológico de Massachusetts reportaba que Venezuela importaba el 34 % de sus medicinas e insumos de salud de los EE.UU., 7 % de España y 5 % de Italia. Solo de estos países que han aplicado medidas coercitivas unilaterales a Venezuela se importaba un 46 % de medicamentos e insumos quirúrgicos.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Informe Venezuela en cifras: nueva transición hacia el socialismo. Caracas: Sistema de Información para la Planificación y el Desarrollo, 2021, p. 17. Disponible en: <http://www.mppp.gov.ve/wp-content/uploads/2021/01/Venezuela-en-cifras-2021-26-enero-1.pdf>

<sup>8</sup> Véase: <https://www.fao.org/3/ca5162es/ca5162es.pdf>. Levantado el 5 de marzo de 2022.

<sup>9</sup> Véase: <https://sures.org.ve/informe-especial-medidas-coercitivas-unilaterales-impacto-ddhh/>

Para el año 2015, el monto de las importaciones de medicamentos empaquetados provenientes de Estados Unidos era de USD 77 millones; USD 54.5 millones por concepto de instrumentos médicos y/o quirúrgicos y USD 25 millones en material e insumos para equipos de rayos X. El 50 % de lo importado desde Suiza eran medicamentos envasados, lo que representaba USD 133 millones; 9.6 % correspondiente a sangre humana o animal (USD 25.2 millones); así como medicamentos no envasados, antibióticos y reactivos de laboratorio: 1.8 %, 1.3 % y 1.2 % respectivamente, totalizando aproximadamente USD 11 millones.<sup>10</sup>

Durante los últimos cinco años, las importaciones de Venezuela han disminuido a una tasa anualizada de -31.2 %, de USD 58.7B en 2012 a USD 9.1B en 2017. Siendo estas importaciones prácticamente nulas para 2017, por lo que vemos que la aplicación de MCU agravan el acceso a medicamentos y tecnologías, equipos y suministros médicos por parte de los Estados sujetos a sanciones.

A continuación, señalamos algunos ejemplos que en la práctica han socavado la garantía de este derecho humano:

- En 2017 el Banco Internacional Citibank se niega a recibir la transferencia de fondos del Estado venezolano dirigida a pagar a una empresa privada extranjera con cuentas bancarias en esa institución financiera, la importación de un cargamento con más de 300.000 dosis de insulina. Medicamento importado por Venezuela para garantizar la vida y salud de las personas que viven con diabetes. Esto trajo como consecuencia que dicho cargamento fuese congelado en un puerto internacional y no pudiera arribar a nuestro país.
- En 2017 fue emitida la primera sanción de la Unión Europea contra Venezuela y una semana después Euroclear retuvo 1.650.000.000 de dólares estadounidenses que el Gobierno venezolano había cancelado para la compra de alimentos y medicinas.
- En mayo de 2018, cuando el ministro del Poder Popular para la Salud

<sup>10</sup> The Observatory of Economic Complexity. Disponible en: [https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree\\_map/hs92/import/ven/usa/show/2015/](https://atlas.media.mit.edu/es/visualize/tree_map/hs92/import/ven/usa/show/2015/)

informó que fue “bloqueada” una transacción financiera por un monto de USD 7.000.000 destinado a la compra de los tratamientos de diálisis para las y los pacientes que requieren este tratamiento, incluyendo niños, niñas y adolescentes. En mayo de 2019, el Gobierno venezolano denunció que fondos venezolanos destinados a la cancelación de los gastos médicos de pacientes de especial dificultad en Italia, como parte del programa de salud Pdvsa-Citgo, fueron retenidos por el banco portugués Novo Banco, debido al bloqueo económico estadounidense. La filial venezolana aportaba los recursos a la Asociación para el Trasplante de Médula Ósea (ATMO) para canalizar todo lo referente al subsidio que se les ofrecía a los pacientes con enfermedades complejas y que querían ser trasladados a otros países como Italia y Argentina.

- En 2019 el gobierno venezolano realizó un desembolso de dinero a la Organización Panamericana de la Salud para la adquisición de las vacunas. El pago se tramitó a través del Novo Banco. S.A. Lisbon. Portugal, para el Banco Do Brasil S.A. esta fue rechazada. El 7 de febrero se realizó nuevamente la transacción, en esta oportunidad el banco retiene el dinero. Estas obstrucciones fueron a propósito de la compra de vacunas para la Meningitis, Rotavirus e Influenza por parte del Banco de Desarrollo Social (Bandes) y el Fondo de Desarrollo Nacional S.A. (Fonden). Un total de 2 millones 109 mil euros fueron devueltos durante el proceso de lograr el pago a la Organización Panamericana de la Salud, con el propósito de finiquitar la importación. Cabe destacar, que este monto ahora pasó a ser propiedad del fondo de capital de riesgo de Estados Unidos Lone Star, empresa que lo “adquirió” a costo. Este bloqueo afectó la disponibilidad de vacunas para 2 millones 600 mil niños y niñas venezolanas. La importación de antibióticos hospitalarios, anestésicos y antituberculosos, por un monto de 12 millones 345 mil euros.

- En diciembre de 2020, en reunión con la delegación de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, el gobierno venezolano denunció que la administración Trump congeló los fondos venezolanos destinados a la adquisición de la vacuna rusa Sputnik V contra la covid-19.

En un estudio reciente elaborado por los investigadores Mark Weisbrot



y Jeffrey Sachs del Center for Economic and Policy Research en Washington, proporcionaron evidencia estadística de que las sanciones equivalen a “una sentencia de muerte para decenas de miles de venezolanos” y señalan un aumento del 31 % en la mortalidad general de 2017 a 2018, traduciéndose en más de 40.000 muertes. Asimismo, el mismo Estado venezolano ha reportado que el índice de prevalencia de subalimentación se desplazó del nivel de bajo a moderadamente bajo, pasando de 2 % en el año 2013 a 13,4 % en el 2018.

## SALUD Y COVID-19

Debemos necesariamente hacer un especial énfasis en las medidas coercitivas unilaterales aplicadas durante esta terrible pandemia que estamos viviendo, contra las actividades relacionadas con la producción, explotación, compra y venta de petróleo y el bloqueo naval y marítimo que pesa contra Venezuela, dirigidas a obstaculizar la importación de bienes como medicinas e insumos industriales. A pesar de los llamados de Naciones Unidas a cesar la imposición de las MCU en el mundo, al menos durante el período de la pandemia de la covid-19, el Gobierno de EE.UU. ha obrado en sentido contrario, ampliando y profundizando el bloqueo económico contra nuestro Pueblo, persiguiendo inclusive con acciones de facto y militares a las actividades dirigidas a importar insumos industriales para Pdvsa o para exportar nuestros hidrocarburos.

Durante los últimos meses las medidas aplicadas se dirigieron contra empresas, personas y buques relacionados con la importación de gasolina y la exportación del crudo venezolano hacia otros países, ocasionando serios problemas y un fuerte bloqueo petrolero en tiempos de pandemia. Tal es el caso de los 5 buques iraníes que transportaron combustibles hacia Venezuela a inicios de la pandemia. Ello, debilita a todo el sistema de salud y de protección en el manejo adecuado y eficiente el covid-19.

Por ello, es necesario denunciar que, en el caso de los países bloqueados como el nuestro, enfrentar la pandemia en estas condiciones acarrea un riesgo mayor de mortalidad, ya que, al no contar con los ingresos suficientes para comprar los medicamentos o las pruebas para realizar los

diagnósticos, estamos más expuestos al contagio. Aún, cuando no se ha logrado desarticular la red nacional de salud se coloca a Venezuela en una mayor vulnerabilidad frente a la crisis sanitaria mundial.

Para finalizar, podemos decir que las medidas coercitivas unilaterales causan un bloqueo económico, financiero y comercial contra Venezuela y vulneran directamente los derechos humanos de las personas que habitan en su territorio, ya que obstaculizan e impiden al Estado garantizarlos y protegerlos, al tiempo que afectan negativamente el desarrollo económico y social de nuestro país. Particularmente, tienen un impacto grave contra los derechos a la vida, salud y alimentación del Pueblo venezolano. Por ello, constituyen actualmente uno de los factores determinantes que impiden a las personas disfrutar de forma plena y efectiva de sus derechos humanos. Por tanto, es necesario concluir que este bloqueo económico contraviene, entre otras: el Pacto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y la Convención sobre Derechos del Niño de la Organización de las Naciones Unidas; y, la Convención Americana de Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos.

Asimismo, las medidas coercitivas y el bloqueo económico, financiero y comercial contra Venezuela, violan abiertamente los principios fundamentales del Derecho Internacional Público, pues tienen como finalidad explícita coaccionar al Estado y al Pueblo venezolano para imponer sus intereses y posiciones sobre el ejercicio de sus derechos soberanos y provocar un cambio concreto en su política nacional. Se trata de acciones que vulneran el derecho de los pueblos a su libre determinación y a la no injerencia en sus asuntos internos, a la igualdad entre los Estados y a un orden internacional democrático y equitativo, contemplados, entre otros, en la Carta de la Organización de las Naciones Unidas y la Carta de la Organización de los Estados Americanos.

Creemos necesario que los Estados que han ejecutado medidas coercitivas unilaterales y bloqueos económicos, financieros y comerciales, así como las funcionarias y funcionarios de estos Estados que adoptan dichas decisiones, deben estar sujetos a responsabilidad internacional por la amenaza y violación de los derechos humanos de los pueblos in-

volucrados, así como por la contravención de los valores, principios y normas fundamentales del Derecho Internacional Público. Por ello, los órganos competentes de la Organización de Naciones Unidas y de la Organización de Estados Americanos deberían iniciar de oficio, procedimientos dirigidos a proteger los derechos humanos de quienes habitan en Venezuela, establecer las responsabilidades a que hubiere lugar y garantizar la reparación integral de las violaciones a los derechos humanos.

---

12

---

# Venezuela: ¿lucha de clases o guerra económica?

Iraida Vargas-Arenas y  
Mario Sanoja-Obediente

Para que el pueblo venezolano alcance su emancipación definitiva, es necesario que logre reconocerse como un pueblo-sujeto que es actor colectivo de su propia gesta liberadora.

Luego de una primera fase de aquella gesta liberadora que comenzó con el sacrificio de miles de indígenas originarios –Guaicaipuro y Apacuana entre otros y otras– se inició la gesta liberadora alrededor de 1814, cuando el pueblo venezolano pobre y oprimido, conformado por hombres y mujeres, negros, indios, zambos, mulatos y criollos, se reconoció como sujeto-pueblo para luchar contra la opresión española, conjuntamente bajo la conducción del Libertador Simón Bolívar, siguiendo el nuevo proyecto político hegemónico diseñado por Bolívar, Miranda y Sucre.

Una vez lograda la emancipación del yugo colonial español, la nueva burguesía republicana que se constituyó, a partir de 1830, como clase dominante del Estado liberal-burgués. Las consecuencias del ajuste liberal propuesto por la burguesía desde 1830 en adelante fueron la exclusión y la miseria generalizada que sufrió el pueblo venezolano durante 200 años. La IV República, repudió la oferta emancipadora que El Liber-

tador le había garantizado al pueblo venezolano y se integró como clase económica y bloque político dominante. Hasta 1998 cuando se inició la Revolución Bolivariana bajo la conducción del segundo héroe cultural de Venezuela, Hugo Chávez Frías.

El Estado liberal burgués se reveló como incapaz de resolver los graves problemas sociales, culturales, sanitarios, políticos y económicos que agobiaron a la población venezolana a partir de 1830 y se dedicó a gobernar para beneficio de una minoría, el 3 % de la población venezolana, integrada por acaudalados empresarios, terratenientes y burócratas quienes trataron de convertir a Venezuela en su hacienda y su negocio personal y a las venezolanas y venezolanos en sus siervos cuando no sus esclavos.

Los efectos negativos de aquel proceso de pauperización, degradación y explotación de la sociedad venezolana que caracterizó los 200 años de acción política de la IV República, condujeron al 27 de Febrero de 1989 cuando se produce la Rebelión Popular denominada El Caracazo, liderada por el pueblo mismo y, luego, el 4 de Febrero de 1992, la rebelión militar bolivariana liderada por Hugo Chávez. Esta rebelión supuso la fase terminal de dicho proceso y culminó con el surgimiento del chavismo revolucionario como nuevo bloque antihegemónico en lo cultural y lo político que dio inicio al proceso de cambio histórico encarnado por la Revolución Bolivariana. En esta hora crucial para la Revolución Bolivariana, las y los historiadores tenemos el deber de comunicarle tanto a las venezolanas y venezolanos de a pie como a los lectores de otros países, conocimientos que les ayuden a tomar conciencia de los procesos históricos que explican la situación contemporánea de crisis en Venezuela, causada por la guerra de clases económica y mediática impuesta a nuestro pueblo por el capitalismo neoliberal para derrocar la Revolución Bolivariana. Es necesario explicar igualmente que en la Venezuela de hoy todavía coexisten con el modelo revolucionario bolivariano, los restos del viejo modelo rentista de la burguesía venezolana que ha entrado en crisis como consecuencia de la baja de nuestros ingresos por la venta del petróleo debido a las sanciones coercitivas ilegales y el bloqueo impuestas por el imperio norteamericano a las actividades de Pdvsa y a nuestra economía en general.

El modelo poscapitalista o socialista de la Revolución Bolivariana, sin embargo, ha permitido a nuestra revolución salir adelante, hacia el futuro, creando una agenda económica que promueve una economía productiva, que es fundamento de nuestra soberanía nacional.

## 1. LA IDEOLOGÍA DEL MODELO RENTISTA

El modelo rentista venezolano –cuyos orígenes se remontan al siglo XVIII– alcanzó a desarrollarse plenamente alrededor de 1930, cuando se inicia en el país el auge de la industria petrolera controlada por transnacionales estadounidenses y europeas. El apogeo de la producción petrolera ocasionó el quebranto estructural y la casi desaparición del orden agrario tradicional venezolano que se sustentaba principalmente en la exportación de café y de cacao.

Hasta aquellas fechas Venezuela era una sociedad básicamente rural, con un incipiente proceso de urbanización. La economía no petrolera era controlada por una burguesía integrada por una elite latifundista y un sector comercial, usurero, con poca iniciativa productiva, acompañados por una pequeña burguesía dependiente de la burocracia gubernamental. Esta pequeña burguesía estaba a su vez conformada por profesionales liberales, pequeños comerciantes y artesanos locales.

La referencia a un editorial del diario *El Agricultor* de mayo 1844, sirve para describir la ideología librecambista fascistoide que animaba a aquella oligarquía de comerciantes cuando dice:

*La República de Venezuela es el patrimonio de los banqueros... todos sus habitantes deben contribuir a acrecentar sus riquezas (de los banqueros)... el banco favorecerá a su falange de usureros... para chupar la última gota de sangre que aún circula por las venas del Estado... no puede quedar gota en sus miserables cuerpos. Que trabajen, porque para eso nacieron. Que trabajen y suden en el campo y los talleres como bestias de carga, pues la holganza y la riqueza se hicieron solo para el poderoso...<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Federico Brito Figueroa, "Los antecedentes de la plutocracia: una oligarquía de tenderos enriquecidos en el siglo XIX venezolano...", en: 30 Ensayos de comprensión histórica. Caracas: Editorial Centauro, 1991, pp. 383-492.

La Ley del 10 de abril de 1834 es expresión de aquel régimen librecambista que legitimó jurídicamente el bloque oligárquico dominante integrado por los terratenientes, los usureros y los comerciantes, caracterizado por el predominio del capital comercial y la ausencia absoluta del capital industrial. Algo similar ocurre actualmente en Venezuela, cuando la escandalosa acumulación de capital comercial dominante, obtenido a través de la especulación y la usura, representa también un medio para apropiarse del trabajo de los integrantes de la clase media y de las clases populares, chavistas o no, a quienes consideran como sus siervos o sus esclavos.

La crueldad de la guerra económica que nos hace en este momento la clase empresarial oligárquica, heredera de aquellos “tenderos enriquecidos” –como los llamaba Vallenilla Lanz– al provocar intencionalmente la especulación y la dificultad para adquirir alimentos y bienes para el consumo diario en general, para rendir por hambre nuestra fe revolucionaria, muestra claramente cuál es el origen de la ideología servil y esclavista que sigue animando a los miembros de Fedecámaras, Consecomercio, la mafia episcopal, la MUD y afines.

## 2. LA CULTURA DEL PETRÓLEO

El avasallante desarrollo de la industria petrolera dislocó violentamente las antiguas tradiciones laborales, deslocalizó territorialmente a la población venezolana, alteró todas las variables fiscales, financieras y comerciales del *ancien regime*, y los patrones de consumo; en resumen, estimuló el nacimiento de una cultura petrolera<sup>2</sup> y un modo de vida rentista que se alimentaba de las grandes transformaciones industriales que tomaron lugar en la posguerra de la I Guerra Mundial, donde comenzaba a despuntar el imperialismo estadounidense.

La antigua economía agropecuaria venezolana estaba, hasta entonces, en las manos de una elite latifundista cuyos orígenes históricos se remontan hasta el mismo siglo XVI, vinculada por su carácter agroexportador.

<sup>2</sup> Rodolfo Quintero, *La Cultura del Petróleo*. Caracas: Ediciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, 1968. Ver también: Mario Sanoja Obediente, *Historia sociocultural de la economía venezolana*. Caracas: Banco Central de Venezuela, 2011.



tador al capital internacional. La cultura generada por esa forma económica extensiva se expresaba como un modo de vida rural que daba trabajo a un importante contingente de población: peones en situación servil, bodegueros, artesanos, comerciantes y distribuidores de mercancías agroartesanales e importadas, profesionales liberales e integrantes de la burocracia estatal y comercial que devinieron en consumidores de aquellas mercancías.

### **3. EL MODO DE VIDA RENTISTA**

La economía petrolera se caracteriza por ser una forma de explotación intensiva de un recurso natural no renovable, que emplea muy poca fuerza de trabajo, pero es productora de una elevada tasa de ganancia. Ello trastornó la antigua sociedad rural venezolana. A partir de dicha forma se originó una cultura petrolera y un modo de vida rentista consumista correlativo que castraron la capacidad productiva de la sociedad venezolana y exaltaron al rango de valor social la posesión de bienes materiales y el éxito económico individual en detrimento de los valores que propugnan la solidaridad social.

El modo de vida rentista consumista se desarrolló a la par de una economía basada fundamentalmente en la monoexportación de petróleo y en la importación de bienes de consumo o industriales, ya manufacturados en el extranjero y en partes o sustancias para su ensamblaje en el país.

### **4. NEOCOLONIALISMO Y DESIGUALDAD SOCIAL**

La industria petrolera se constituyó, desde 1930, como un enclave neocolonial dentro del Estado nacional venezolano, creado por la dictadura militar de Juan Vicente Gómez como la base material necesaria para consolidar la penetración imperialista estadounidense.

El enclave petrolero neocolonial poseía su propio régimen cambiario, su régimen laboral y de salarios, sus escuelas, su sistema de salud y un modelo de poblamiento territorial que, a través de la infraestructura de los campos petroleros, pudo inducir la representación física de la división territorial en clases sociales en los centros urbanos, entre alta burguesía,

clase media o pequeña burguesía y un vasto sector de trabajadoras y trabajadores pobres y de desempleados.<sup>3</sup>

La sociedad rentista consumista venezolana, particularmente la minoría urbana de clase alta y clase media logró alcanzar una elevada capacidad para modernizarse, para acumular capitales, para importar y para obtener acceso a los estilos de vida característicos de los países más desarrollados de Europa y Estados Unidos. Por el contrario, la vida de la mayoría de la población venezolana hasta la llegada del Comandante Chávez y de la Revolución Bolivariana, solo había podido acumular pobreza, desempleo, analfabetismo, carencias en salud y de seguridad y un alto índice de desigualdad social.

## 5. LA VENEZUELA NEOCOLONIAL

Así como el rentismo monoexportador agropecuario y el predominio del capital comercial castraron la productividad industrial de la burguesía venezolana hasta inicios del siglo XX, el rentismo monoprodutor y monoexportador petrolero castró la capacidad de desarrollo industrial de la sociedad venezolana del siglo XX y continúa en lo que va del XXI.

Hacia finales del siglo XIX predominaba una artesanía muy elemental, particularmente la manufactura de cigarrillos y de cerveza. Solo a inicios del siglo XX se estableció una modesta fábrica de cemento, así como otras de textiles. En 1960, por ejemplo, “el valor final de la producción industrial solo había llegado a alcanzar Bs. 7.326 millones, es decir, Bs. 1.046,7 per cápita anual, que nos es mucho si se atiende a los enormes recursos que ha recibido el país”.<sup>4</sup>

En 1944 se creó Fedecámaras, sindicato patronal cuya composición refleja el carácter clasista de sus integrantes, con la finalidad –decían–, de defender la libertad de empresa. En realidad, el tiempo ha demostrado

---

<sup>3</sup> Eduardo Arcila Farías, “Evolución de la Economía en Venezuela”, en: Venezuela independiente: 1810-1860. Caracas: Fundación Eugenio Mendoza, 1962, pp. 345-420.

<sup>4</sup> Federico Brito Figueroa, Historia Económica y Social de Venezuela. Caracas: EBUC. Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela. Tomo III. 4ª edición, 1984.

que su objetivo central era convertirse en un gobierno corporativo empresarial en alianza coyuntural con los partidos políticos Acción Democrática y Copei.<sup>5</sup>

A partir de 1948, la dictadura militar del general Marcos Pérez Jiménez, partidario de un desarrollismo industrial abierto a la inversión norteamericana, cooptó a Fedecámaras; desde aquella fecha, muchos empresarios pasaron a desempeñarse también como funcionarios de la burocracia estatal, sostenedores del proyecto desarrollista que se denominó El Nuevo Ideal Nacional el cual promovía un programa de medidas destinadas a fomentar y proteger el desarrollo industrial “nacional” sustentado en la inversión foránea, donde destacan la creación de la industria siderúrgica y la petroquímica, así como proyectos para modernizar la agricultura.

Las medidas proteccionistas adoptadas por el Estado venezolano, provocaron a partir de 1958 un auge de los pequeños productores nacionales.<sup>6</sup> Poco tiempo después, la industria pasó de las manos de los pequeños productores nacionales a la de los grandes consorcios extranjeros, particularmente los estadounidenses. Según Brito Figueroa,<sup>7</sup> a partir de aquel momento Venezuela pasó de ser un país semicolonial a ser un país neocolonial, debido a la dependencia estructural y el dominio integral que tenían los monopolios norteamericanos sobre la vida económica nacional. En el presente, aquellos monopolios ya no controlan el sector primario exportador (minería, hierro, petróleo aluminio, etc.) ni (totalmente) la industria agropecuaria, pero todavía ejercen control monopólico sobre buena parte de la industria manufacturera, el comercio y los servicios financieros y no financieros, y particularmente, sobre la rama industrial, productos alimenticios y la rama industrias químicas, que son el principal bastión de la actual guerra económica, las cuales controlan la industria farmacéutica, los productos para la limpieza, detergentes en polvo, productos de tocador, productos farmacéuticos, productos químicos, alimentos para humanos y para animales, telas, calzados, en-

.....  
**5** Arcila Farías, op. cit., 1962. Ver también: Samuel Moncada, *Los Huevos de la Serpiente. Fedecámaras por Dentro*. Caracas: Alianza Gráfica Editorial, 1985; Sanoja Obediente, op. cit., 2011.

**6** Brito Figueroa, op. cit., 1984.

**7** Brito Figueroa, op. cit., 1991.

voltorios para el empaque de alimentos, etc. Dichos productos están, hoy día, en manos de las transnacionales estadounidenses y europeas que se constituyeron en los férreos monopolios y oligopolios, los cuales hoy son –es preciso enfatizarlo– la punta de lanza de la actual guerra económica mediática cultural que busca provocar el derrocamiento de la Revolución Bolivariana. Sin embargo, sectores comunales de emprendedores nacionales progresistas, han comenzado a incursionar con éxito en este sector.

## **6. APROPIACIÓN BURGUESA DE LA RENTA PETROLERA**

Los monopolios y oligopolios mencionados desarrollaron a partir de 1958 una estrategia perversa para apropiarse de la riqueza que genera el Estado mediante la renta petrolera nacional. A tales fines, exigían regularmente cada año al Estado la concesión de divisas para adquirir en el exterior materias primas, maquinarias, etc., o de lo contrario –amenazaban– paralizarían la “producción”. En todos los países del mundo capitalista, los empresarios exportan y utilizan sus dólares para reinvertir capital en sus negocios. En Venezuela, salvo un cierto sector nacionalista, las grandes empresas transnacionalizadas no exportan o exportan muy poco, pero sí se dedican a explotar a Venezuela como un mercado cautivo, y a exigir regularmente al Estado venezolano “salarios u honorarios profesionales” pagaderos en dólares por su desempeño como “empresarios”.

Los dólares obtenidos mediante el chantaje al Estado son utilizados para adquirir materias primas, bienes terminados o servicios facturados muy por encima de su costo real, de manera de poder desviar hacia sus cuentas bancarias personales los dólares hurtados a la renta petrolera. La producción siempre se guarda por debajo de la demanda a los fines de mantener una inflación inducida. Es por ello que los precios de los productos nunca bajan, al contrario, permiten constantemente la obtención de altas tasas de ganancia. Para el mismo fin utilizan, como ahora, la especulación, la disminución de la producción, el ocultamiento de los productos o su desvío hacia Colombia y las Antillas mediante el contrabando de extracción.

La colocación de millardos de dólares hurtados al Estado en sus cuentas del exterior, permite a la burguesía “industrial transnacional” controlar financieramente el costo del dinero dentro de Venezuela, tal como ocurrió antes con Dolar Today (Miami) y el Dolar Paisa (Cúcuta).<sup>8</sup>

La burguesía industrial o empresarial, a pesar de estar obligada por la Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación, nunca se ha preocupado por invertir en la producción de conocimientos científicos que sirvan para adelantar proyectos productivos autóctonos, lo cual sería contrario a sus intereses personales y políticos como agentes del imperialismo neoliberal capitalista.

## 7. ¿QUÉ HACER PARA GANAR LA GUERRA ECONÓMICA?

La revolución bolivariana (la V República) ha creado un sistema de relaciones sociales de producción poscapitalistas o socialistas que es antagónico y alternativo al modelo rentista, capitalista y depredador: ese sistema, aunque todavía no es totalmente hegemónico, está generando un tiempo histórico revolucionario alternativo al de la IV República. El imperialismo no nos dará tregua.

¿Qué podemos hacer para modificar las tendencias perversas instaladas por la burguesía transnacional venezolana? Sería necesario adoptar un programa de medidas concretas; pensamos en la necesidad de romper sería y efectivamente –por lo menos– con el régimen mortal de monopolios y oligopolios que mantiene la industria de alimentos y, en general, de bienes de primera necesidad, y así también buscar la manera de dismantelar las falacias financieras que sostienen el valor del dólar negro. Desarrollar radicalmente las medidas de la agenda económica bolivariana que consoliden la nueva economía productiva soportada en el espacio no capitalista de las comunas por el poder popular, dominado por la propiedad social vía el establecimiento definitivo de una economía socialista comunal, serían las únicas soluciones a la vista, por ahora, para vencer al enemigo que hoy nos ataca con la guerra económica.

.....  
**8** Dólar Today ha sido una de las principales armas de la guerra económica contra Venezuela, es un portal web creado desde Miami, para fijar el precio del dólar con respecto a nuestra moneda nacional, produciendo una grave devaluación del bolívar.

---

**13**

---

# Comuna El Maizal

José Luis Sifontes

**L**a comuna El Maizal ha centrado su labor en la producción permanente, diaria, lo que la ha llevado a mantener la cifra aproximada de 50.000 personas beneficiadas mensualmente. Se llama El Maizal luego de un gran debate, a través de asambleas muy amplias, donde se llegó a ese acuerdo, pues nuestro territorio es gran productor del rubro maíz, producción que se ha mantenido a lo largo de los años hasta hoy. Este nombre, se le comunicó en un programa en vivo al presidente Hugo Chávez, quien estuvo de acuerdo. Fue muy emocionante, todos esperaban a Chávez ese día, el 5 de marzo de 2009, quien se había convertido en sinónimo de esperanza.

Desde la comuna El Maizal se viene organizando una política de distribución de la producción junto con la Unión Comunera, una plataforma nacional de articulación de experiencias comuneras. Asimismo, la comuna El Maizal sigue combatiendo el latifundio y a los tenedores de tierras que las tienen improductivas.

También trabajamos por rescatar empresas del Estado que fueron quebradas, porque somos chavistas, y nos duele lo que Chávez construyó,

por lo que rescatamos para la producción de empresas como Porcinos, que ahora es Unidad de Porcinos El Maizal, o núcleos de universidades que habían sido abandonados, así como espacios que estuvieron al servicio del vandalismo y que, gracias al rescate comunero, ahora está al servicio del pueblo. En este sentido, afirmamos que el pueblo organizado es mucho más eficiente que el capitalismo y recordamos las palabras de Chávez que decía: “empresa abandonada, empresa rescatada”.

Por diez años consecutivos, la comuna El Maizal ha mantenido la cosecha de maíz como uno de los rubros más fuertes de la producción. En diez años, la comuna ha producido más de 18 mil millones de kilos de maíz que han sido distribuidos al pueblo venezolana, en estos momentos a través de la harina “El Maizal”, esto a pesar del bloqueo y las sanciones económicas del imperialismo.

Nosotros trabajamos a partir de la esperanza como motor del nuevo hombre que el socialismo proyecta, y desde una concepción de trabajo colectivo y no individualista. Para ello contamos con programas de formación que atienden a niños, niñas, jóvenes y adultos en todo el territorio de la comuna, construyendo desde lo territorial distintos módulos de formación, apostando por un nuevo modelo educativo que supere incluso al impuesto por el Estado.

La comuna cuenta con 22 consejos comunales y un Parlamento que funciona mediante sesiones ordinarias y extraordinarias y donde se debaten los distintos proyectos de la comuna. Existen dos vocerías por consejo comunal, una principal y una ordinaria que se eligen mediante elecciones, estos voceros llevan las propuestas productivas y políticas de cada consejo comunal. En esta instancia participa también el banco de la comuna, para poder apoyar económicamente los proyectos. en 2021 se creó una nueva instancia: el consejo económico productivo, como una nueva política para organizar la producción en el territorio, en la ciudad comunal, conformada por 11 comunas y 85 consejos comunales.

El banco de la comuna se planifica en función de lo que el consejo económico productivo debata y decida, por ejemplo, tras esa dinámica estamos trabajando actualmente en la producción de maíz, café, hortalizas,



semillas, cría de cerdo, ganado, ovejo y gallina, en una cantidad de procesos que llevamos a cabo en todo el territorio y con el apoyo del banco de la comuna que ha aportado hasta la fecha 30.000 dólares.

El Banco de la Comuna nace con la creación de la comuna, pero alrededor del 2011 es que se consolida su estructura, conformada por administradores e inspectores que realizan trabajo diario. El banco tiene una sede física, ubicada en el eje territorial de Sabana Alta, al lado de esta sede se encuentra una tienda comunal de El Maizal. Desde el Banco se implementan las políticas económicas que surgen desde el Parlamento y el Consejo Productivo Económico, por lo general financiamientos a través de insumos para la siembra o recursos monetarios para los productores, cooperativas, empresas de propiedad social. Estos recursos son devueltos con producción. A los productores se les presta atención técnica para lograr una relación directa. El Banco de la Comuna centraliza la administración de las Empresas de Propiedad Social y Comunal, y desde allí hay un porcentaje que se asigna a la reinversión social para ayudas médicas, por ejemplo. Los productos que entregan los productores al Banco son distribuidos en las tiendas comunales. El Banco a su vez, tiene la responsabilidad de realizar rendición de cuentas de todos los gastos de la comuna.

El Maizal, además se aboca a la ayuda concreta de sus pobladores en cuanto a la salud, asume apoyos económicos para operaciones, tratamientos, etc.

Por otra parte, la comuna El Maizal ha recibido apoyo económico del Estado a través del Consejo Federal de Gobierno, el cual se invierte en el fortalecimiento de la organización comunal. Hoy día, con ese apoyo pudimos concretar la organización y desarrollo de 145 unidades de producción familiar en plena producción.

El poder popular es fundamental para la comuna, el autogobierno. Esto significa una lucha cotidiana por diversos asuntos: desde el pasaje del transporte hasta la producción de la tierra. No ha sido fácil, es una disputa continua la construcción de poder y la conquista del poder existente, para ello se involucran a todos los sujetos, jóvenes, mujeres, niños y



niñas, de hecho, tenemos el programa Los maizalitos, que atiende niños y niñas desde que nacen, formándose en la educación popular y chavista.

La formación es fundamental, porque hay bastantes contradicciones y hay mucha resistencia al cambio, por lo que hemos trabajado con métodos pedagógicos robinsonianos, desde la práctica y la propia realidad que vive la gente, por ejemplo, si nuestros muchachos viven en la ruralidad, en una zona de producción de plátano, tomamos en cuenta ese contexto como aula y método, dejando atrás el método tradicional de encerrar a los muchachos en aulas, que sin embargo aún utiliza el Estado para formar gente que sirva al sistema. Nuestro modelo está basado en nuestra propia cultura, nuestra propia forma de vida, es un método entonces, robinsoniana.

Transformar el modelo no va a ser fácil, hay gente que ha dejado su sangre en nuestra tierra por transformar nuestras vidas, por ellos se construye este sueño, por ellos estamos decididos a no dar un paso atrás.

**Foto;**

Nunc tortor sem, elementum eu tellus ut, rhoncus accumsan tellus. Integer non enim a velit porta pretium. Curabitur rhoncus ut lacus non placerat.

En la comuna El Maizal se siente el espíritu de Chávez en la lucha cotidiana, en la organización popular, en la búsqueda constante del Estado comunal.

Recordemos que arrancamos con los consejos comunales, luego las comunas, luego las ciudades comunales, en un sistema de autogobierno donde se llevan a cabo ejercicios transversales de gestión para lograr el sistema unificado de comunas hacia la constitución del Estado comunal.

Además, hemos desarrollado un corredor comunal, que empezó en las comunas que comprenden el eje Lara y Portuguesa. Para ello comenzamos con una campaña promotora para construir y registrar comunas, a través de los consejos comunales. Tomamos tierras y promovimos la organización alrededor de la producción, hablándole a la gente desde el principio de la importancia de la agregación comunal. Se generó así una dinámica de resolución colectiva de problemáticas como el funcionamiento de los servicios, de vialidades escuelas, ambulatorios, a veces en disputa con el Estado, pero ha sido la comuna la que ha invertido recursos en resolver estos problemas, con la participación protagónica de las personas que hacen vida en la ciudad comunal.

El parlamento comunal está constituido por voceros electos, que son, a su vez, parte de la comuna. Ellos llevan las propuestas de proyectos a la instancia del parlamento, donde debatimos asuntos referentes a la producción, la planificación, etc., y allí se aprueban recursos a ejecutar. Luego esto se informa a los consejos comunales y demás instancias.

En cuanto a la solución de conflictos y contradicciones en la comuna, apelamos a la instancia del Consejo Político donde el diálogo y el debate son claves, con la finalidad de llegar a un consenso, siempre en el marco de los principios y valores de la comuna.

Por su parte, la milicia popular ha sido poco desarrollada, pues nos hemos dedicado sobre todo a la producción, pero sí estamos trabajando en procesos formativos con la milicia, siempre muy relacionados con la producción en las comunidades. Sin embargo, donde la comuna ve vulnerabilidades, incorpora unidades de defensa popular, al rededor del sistema eléctrico, en tiempos de cosecha, hay una vigilancia activa tanto de la milicia formal como de los integrantes anónimos que hacen vida en la comuna, es lo que podríamos llamar un Sistema de Inteligencia Popular”.

En los últimos años estuvimos realizando encuentros o congresos territoriales en diversas regiones del país con otras comunas productivas a nivel nacional, pero, con la llegada de la pandemia, aunada a la hiperinflación y las dificultades por la escasez del combustible, logramos salir a territorios cercanos a nuestra región y desplegamos una cantidad de intercambios de saberes, elaboramos una estructura por regiones, con una dirección nacional; cada vez se ha sumado más y más gente, construyendo a partir de procesos reales. Nuestro objetivo es cambiar los medios de producción, hacer el ejercicio del socialismo real, y en plena pandemia hemos rescatado tierras ociosas, en nombre de Ezequiel Zamora y de Hugo Chávez.

La crisis económica y la pandemia la hemos sorteado porque desde el principio hemos fortalecido las áreas productivas, hemos industrializado procesos, hemos consolidado el Banco de la Comuna, esto viene sucediendo desde 2015, cuando empieza la crisis, lo que ha permitido que los excedentes de la producción de reinviertan en los mismos procesos productivos, sin dejar de formarnos técnicamente para lograr que la producción se diversifique y no deje de ser eficiente y ecológica. De hecho, hemos venido trabajando con compañeros del MST de Brasil para lograr un engranaje formativo y de intercambio de saberes, como, por ejemplo, la producción de semillas.



---

14

---

# Corriente Bolívar y Zamora

Eduardo Vilorio

**L**a Corriente Revolucionaria Bolívar y Zamora (CRBZ) es producto de un proceso histórico de lucha de una suma de voluntades articuladas y comprometidas con la construcción de una sociedad más justa y democrática en la que sea una realidad el buen vivir de la gente.

Este movimiento, originariamente campesino, en el cual, pensamiento y acción transformadora se vinculan, busca la confluencia y articulación de fuerzas populares, sociales y políticas, con diversas formas de organización, para la conformación de un gran espacio de encuentro, debate y construcción colectiva, que permita avanzar en la organización, formación, movilización del pueblo, como protagonista de su proceso de liberación. Proceso que solo será posible con la construcción del poder de la gente, ese que venimos tejiendo de manera progresiva y sistemática mediante el desarrollo de conciencias, del trabajo organizativo laborioso y lento desde los territorios, con la gente y desde la gente, para así edificar desde lo aparentemente pequeño y cotidiano, la hegemonía revolucionaria.

Nosotros y nosotras somos antimperialistas, anticapitalistas y con una vocación profundamente humanista. Somos campesinas y campesinos, pero también obreros, obreras, estudiantes, jóvenes, deportistas, líderes y lideresas populares, cultores y cultoras e intelectuales. Somos gente del pueblo con conciencia patria, formados en herramientas teóricas revolucionarias de tradición marxista, asumidas junto a nuestras raíces, nuestra cultura mágica, plural, creadora y liberadora, y reivindicamos toda la lucha anticolonial de nuestros ancestros indígenas y la gesta libertaria emprendida por Bolívar, Miranda, Zamora, y todo ese pueblo que se hizo ejército por una causa de justicia e igualdad.

En nuestro transitar, ya en un recorrido de más de 30 años, hemos construido distintos frentes de lucha que incorporan a un amplio sector de la sociedad en 18 estados del país. Parte de esos procesos han sido la lucha por la tierra, la producción de alimentos con pequeños y medianos productores, la organización territorial a partir de las comunas, y el trabajo con las mujeres y la juventud.

Desde la Corriente queremos contribuir a fraguar una nueva izquierda revolucionaria en el país, que supere la fragmentación, el sectarismo y las visiones ortodoxas y asuma la participación amplia de la gente, la lucha por la igualdad de las mujeres, como luchas propias, así como el respeto a la diversidad sexual. Estamos convencidos y convencidas de que la Revolución requiere sumar voluntades y superar todas las formas de discriminación y opresión, como también el imperativo de plantearse el impulso de una economía productiva cuyo centro se sitúe en la gente.

En este hacer comprometido, de debate y acción permanente, estamos concentrando actualmente esfuerzos en dos estados fronterizos con Colombia (Apure y Táchira), uno cercano a la frontera (Barinas) y en el estado Mérida específicamente en la zona Sur del Lago; y nuestro accionar se ejecuta principalmente en territorios rurales de los municipios San Fernando, Biruaca y Páez (Apure), Pedraza, Sucre y Zamora (Barinas), Libertador y San Cristóbal (Táchira) y Obispo Ramos de Lora, Carracciolo Parra y Alberto Adriani (Mérida).



A su vez, hemos ido proponiendo distintos instrumentos organizativos para concretar el ideario –los cuales están siempre en revisión y en ajustes cualitativos, pues la realidad se transforma vertiginosamente–, entre los cuales destacan:

- *La Alianza Nacional Productiva (ANP)*: Desplegada en 13 municipios de 6 estados del país que incorpora, aproximadamente, 7 mil pequeños y medianos productores.
- *La Red Popular de Ayuda Solidaria (REPAS)*: Esfuerzo para organizar la solidaridad, la bondad y el amor que caracterizan al pueblo venezolano y convertirlos en acción concreta para captar y conducir recursos (alimentos, medicinas, ropa, etc.) hacia quienes menos tienen y están más afectados, producto de las medidas coercitivas unilaterales impuestas a nuestro país. Es una iniciativa que se despliega desde los territorios y con la gente.
- *Brigadas de Defensa Popular Hugo Chávez*: Son un instrumento de organización social territorial para defender la paz, la democracia y la soberanía, que cuentan con la participación de dirigentes sociales, entre sus actividades está la ejecución de jornadas de trabajo voluntario por el buen vivir.

## UN POCO DE NUESTRO RECORRIDO

Somos una *organización de carácter político-social* cuyas raíces nacen a fines de la década de 1980 en la parroquia Guasdualito, municipio Páez del estado Apure, con la activación de un grupo de jóvenes exmilitantes del Partido Comunista interesados en impulsar formas organizativas alternativas para hacer frente a diversas situaciones de la zona fronteriza.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Vale la pena referir que la zona rural del país siempre fue dejada de lado por la acción gubernamental, una especie de tierra de nadie, en el cual le ha correspondido a la gente de los territorios organizarse y asumir las resoluciones de sus necesidades y problemas. Apure es zona fronteriza con Colombia, un país lamentablemente exportador de violencia, así que, en esta área rural –además del abandono institucional, la inexistencia de servicios públicos, entre otros–, le correspondió a la gente vivir constantes violaciones a sus derechos humanos por parte de militares y grupos ligados al narcotráfico o al paramilitarismo.



Nace así la *Coordinación Vecinal de Guasdualito*, la cual tuvo como fin agrupar al pueblo del eje Guacas, la Gabarra, Chorrosquero, La Victoria y Guasdualito, mediante la constitución de Asociaciones de Vecinos. Este espacio común sirvió como centro de encuentro y acción para el desarrollo de diversas tareas relacionadas con la lucha por la defensa de los derechos humanos y la denuncia de los atropellos cometidos por militares y grupos irregulares en la zona fronteriza, conformándose así el Comité de Derechos Humanos (Codehum), bajo el liderazgo del compañero Jorge Eliecer Nieves, asesinado en 2006 por las fuerzas oscuras de las mafias del contrabando de combustible contra las cuales luchó incansablemente.

El despliegue constante en el territorio, con la gente y desde las necesidades y capacidades de la gente, permitió establecer alianzas con distintas organizaciones campesinas, estudiantiles y de base, como fueron: el Frente Campesino Ezequiel Zamora en Barinas con Ramón Virigay, el Frente Campesino Sur del Lago dirigido por Roberto Viera y Luis Mora,



**Foto;**

Nunc tortor sem, elementum eu tellus ut, rhoncus accumsan tellus. Integer non enim a velit porta pretium. Curabitur rhoncus ut lacus non placerat.

el Movimiento estudiantil Unión de Fuerzas Independientes (UFI) en Barinas y el Movimiento de Base Popular (MBP).

De esta poderosa articulación centrada en la visión del *Poder Popular Alternativo* se conforma en el año 2000 el Frente Campesino Revolucionario Simón Bolívar (FCRSB), el cual se va expandiendo con el nombre de Frente Campesino Revolucionario Ezequiel Zamora (FCREZ), y desde el cual llevamos a cabo acciones como tomas, concentraciones, marchas, entre las cuales destacan:

- Zamora Toma Caracas.
- Florentino tranca el ancho terraplén.
- Zamora retoma Caracas.
- Marcha por la unidad y el socialismo.
- Congreso del Sur del Lago Occidente denominado: “En defensa de la Soberanía, contra el Imperialismo y por la Revolución Agraria”.

Estas acciones permitieron poner en práctica las capacidades organizativas, de convocatoria, movilización y alianzas. Aspectos que, tras evaluación y debate colectivo, permitió avanzar en la visión de *enlazar la lucha política con la reivindicativa, incorpora la visión de género, asumir la movilización permanente y afirmar la participación protagónica de la gente como tarea primordial*. De este proceso deriva la creación del

Centro de Formación y Estudios Sociales “Simón Rodríguez”, ya que se consideró necesario contar con instancias para formar y capacitar a las mujeres y hombres del campo, para poder contribuir con el desarrollo de sus capacidades críticas, analíticas y reflexivas; y consecuentemente, fortalecer el movimiento con liderazgos éticos y alto nivel de formación.

Destaca como línea fundamental de acción y guía en las ideas, la Construcción del Poder Popular, para la cual, se organiza el 1° Encuentro Nacional de Consejos Comunales (2007) que tuvo lugar en la Universidad Bolivariana de Venezuela, en Caracas, con la participación de 762 voceros y voceras de concejos comunales provenientes de 15 estados del país. Sumando, en 2009, otro instrumento de lucha como fue el Movimiento Poder Popular Obrero (MPPO), organización revolucionaria dirigida a las y los trabajadores.

Será entre el 2009 y el 2010, cuando avanzamos en unificar las diversas formas de organización revolucionarias que hemos venido constituyendo, articulando y formando, y se crea la Corriente Revolucionaria Bolívar y Zamora (CRBZ), desde la cual aspiramos contar con *un gran torrente popular que empodere al pueblo y lo haga sujeto y objeto de su liberación.*

La CRBZ, es un espacio de convergencia de revolucionarios y revolucionarias, en la cual:

- Asumimos el legado del comandante Hugo Chávez.
- Impulsamos el debate de ideas y la visión de género en cada acción cotidiana.
- Desplegamos acciones de manera continua y permanente en el territorio, desde el trabajo de base, para lograr la construcción del Poder Popular Socialista.
- Trabajamos en unidad con el PSUV para constituir una fuerza política de transformación que haga posible la participación democrática, una visión ética en el ejercicio de la política y el impulso definitivo del poder de la gente.

## HONOR A NUESTROS MÁRTIRES

A lo largo de nuestro proceso de lucha también nos ha tocado ser perseguidos, amedrentados por defender la causa de los pobres. En todos estos años de luchas en la frontera, dedicados a construir el poder de la gente, impulsar una economía productiva, avanzar hacia una cultura del trabajo y consolidar una estructura organizativa de base, nos ha tocado enfrentar a las mafias de la economía del crimen, que tiene diversos actores, y que se expresa en contrabando de alimentos, gasolina, narcotráfico, entre otros delitos transfronterizos. En esa confrontación, nuestra gente, casi una veintena de líderes sociales, ha sido vilmente asesinada, como vía para amedrentar los permanentes esfuerzos que desde la CRBZ dirigimos a la construcción de un tejido social sólido en los territorios. Destacan entre esos hechos de violencia política la Masacre de Ticoporo y de Bocas de Río Viejo.

### MASACRE DE TICOPORO

A plena luz del día, el 27 de julio de 2017, en el Km 12 de la Reserva Forestal de Ticoporo, en el municipio Sucre del estado Barinas, la compañera Milagdis Oliday Garrido Navas, y los compañeros José Gerardo Rojas, Alexis Ontiveros Mora, Eudis Jhoncley Rojas Peña, Kevin Alirio Navas Rodríguez, y Manuel Cordero Benítez fueron asesinados de un tiro de gracia en la cabeza. Hecho sumamente doloroso, ejecutado por mercenarios vinculados a la derecha terrateniente.

### MASACRE DE LAS BOCAS DE RÍO VIEJO

El 22 de noviembre de 2011 fueron asesinados Javier Guerrero (comandante Moisés Carpio), Javier Garrido, Juan Carlos Garrido y Edison López, en Bocas de Río Viejo, en la Reserva Forestal de San Camilo Parroquia Urdaneta del Municipio Páez del estado Apure. Esta acción fue ejecutada por un sector descarriado de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB), y aunque inicialmente se divulgó desde el propio MPP para la Defensa que se trataba de grupos irregulares, la verdad salió a la luz de que los asesinados eran luchadores sociales.

Rendimos honor también a Jorge Nieves, asesinado por pistoleros al servicio del contrabando de gasolina en el 2002; a Nelson González, desaparecido en El Piñal; Andrés Puerta, secuestrado y desaparecido de la estación de servicio del Gamero en noviembre de 2013; a Gerson Rojas y Fredy Saya, asesinados también en el mes de noviembre del mismo año por luchar contra el contrabando en la frontera apureña. A Víctor Díaz Ojeda, Agustín Gamboa y José Yoel Torres.

Por ellos y por muchos otros, conmemoramos los 22 de noviembre el Día de los Mártires Bolivarianos, fecha en la que renovamos nuestra lucha y compromiso, pues llevamos de nuestros mártires su impronta heroica, sus espíritus rebeldes y su entrega para alcanzar una sociedad más justa, donde el pueblo lleve las riendas de su destino.



15



---

# Comuna Altos de Lídice

Jesús García

## SOBRE LA COMUNA

Una comuna está conformada por consejos comunales, especie de microgobiernos comprendidos por entre 150 a 400 familias. La vocería de los consejos comunales es elegida vía elecciones populares donde participan todas las familias. Hay vocerías de interés social, interés económico, interés político, entre otras. Si varios consejos comunales por intereses territoriales, económicos y culturales deciden unificarse se conforman como una comuna.

La comuna Altos de Lídice está conformada por ocho consejos comunales. Cada consejo realizó un referéndum para decidir si querían ser parte de la comuna o no. En nuestro proceso electoral, que fue en 2018, participó un poco más del 50 % de la población votante, de los cuales el 98 % votó a favor de que se constituyera la comuna.

Una comuna urbana puede abarcar entre 1.500 y 6.000 familias, lo que implica que podría alcanzar los 20.000 habitantes, aproximadamente. La comuna Altos de Lídice tiene alrededor de 2.000 familias y 5.000 habitantes.

Ni los consejos comunales ni las comunas tienen presidentes ni presidentas, sino vocerías electas. La instancia más alta de decisión es la Asamblea de ciudadanas y ciudadanos, a la que según la Ley Orgánica de Comunas deben asistir al menos el 30 % para poder tomar decisiones vinculantes.

## PLANES Y LÍNEAS DE ACCIÓN

Nuestra comuna está al pie del Parque Nacional Waraira Repano, una inmensa montaña que bordea Caracas de este a oeste y la separa del mar Caribe. Nos fundamos el 3 de junio de 2018 a partir del referéndum para constituir la comuna. Ese día se redactó y aprobó la Carta Fundacional, donde se recogen las líneas estratégicas de la comuna. Esta carta es guía de la comuna y la rige jurídicamente, es como decir la constitución de la comuna.

Nuestro sistema de gobierno comunal ha tenido características distintas a las de otras comunas, pues comenzamos a realizar gestión antes de estar constituidos como una comuna. Una de las gestiones principales que desarrollamos fue que constituimos un sistema comunal de salud, alternativo incluso al sistema público de salud. Este sistema ha estado principalmente integrado por mujeres.

Cuando comenzamos solo existía en la comunidad un consultorio de la Misión Barrio Adentro (antes de Chávez no había ninguno). La comuna logró que se abrieran dos nuevos consultorios, además de realizar un censo detallado de las patologías existentes, así como de los embarazos, las mujeres en lactancia, etc., lo que nos sirvió como mapa para conocer a ciencia cierta las necesidades de la comunidad en materia de salud.

Luego construimos un sistema de evaluación nutricional de la población, realizamos siete grandes jornadas de estudios antropométricos, uno por consejo comunal, que le llamamos “arepazos”, donde hicimos cientos de arepas para convocar a niños, mujeres y toda la población, y una vez en el sitio pesarlos y hacerles todas las mediciones necesarias, luego del proceso, la gente se llevaba de regalo una arepa rellena.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> La arepa es un bollo de harina de maíz relleno de guisos, quesos o granos, que forma parte de la dieta principal del pueblo venezolano.

El estudio antropométrico nos llevó a generar una política nutricional para solventar las falencias nutricionales de la comunidad, sobre todo en los niños y niñas, y así instalamos una Casa de Alimentación en la comuna, con apoyo del Ministerio de Nutrición, y continuamos además realizando los arepazos que ya son parte de nuestras políticas en materia de salud para evaluar constantemente la nutrición de la población. La Casa de Alimentación entrega 200 almuerzos diarios de lunes a viernes.

El primer vértice o línea de acción de la comuna es la salud, el segundo la evaluación nutricional y el tercero la constitución de la farmacia comunal, el acceso a los medicamentos. Un médico chileno, Roberto Bermúdez, estuvo en la comuna -ahora se encuentra dando la batalla en Chile por la nueva Constitución- tuvo la idea de crear una farmacia comunal basada en la solidaridad y la ayuda internacional concreta, específicamente con Chile, Italia y Argentina. Ideamos así un sistema de distribución de medicamentos desde estos países, y de esta manera nos han llegado lotes de medicamentos a través de delegaciones que vienen a Venezuela, o a través de los viajes del Plan Vuelta a la Patria, lo que ha logrado sortear el bloqueo de Estados Unidos.

Por otro lado, los médicos en la comuna acceden a un sistema digitalizado donde pueden verificar qué medicamentos hay disponibles en la farmacia, y lo recetan a los pacientes quienes luego van a la farmacia y se los dispensan gratuitamente. Los medicamentos los recibimos como donación o trueque, por ejemplo, con la organización del grupo médico Eloísa Díaz en Chile hemos hecho trueques de medicamentos a cambio de libros que luego comercializan para comprar medicamentos. Es una forma de diplomacia de los pueblos con la que logramos solventar necesidades muy concretas como las medicinas. También hemos recibido apoyo de delegaciones de China con lotes de medicinas para la farmacia comunal.

## **AUTOGOBIERNO**

En la comuna funciona un parlamento que sirve de órgano tanto legislativo como ejecutivo, porque además de crear las leyes, también toma decisiones de carácter vinculante para todos los habitantes de la comuna.

El parlamento es elegido a través de elecciones populares y democráticas. Son 16 parlamentarias y parlamentarios, dos por consejo comunal, un/a titular y un/a suplente. Las Empresas de Propiedad Social (EPS) de la comuna eligen también dos parlamentarios/as.

No existe luego de las Asamblea de ciudadanas y ciudadanos otra instancia de mayor poder de decisión en la comuna. El parlamento se reúne todos los martes para discutir los distintos temas de la agenda de puntos a debatir. El parlamento emite una gaceta que expone a la comunidad las decisiones y los debates del parlamento.

## SISTEMA ECONÓMICO COMUNAL

Contamos con cuatro Empresas de Propiedad Social establecidas, y dos en construcción. Uno de nuestros fuertes económicos es la EPS Ezequiel Zamora, una distribuidora de alimentos que se encarga de hacer llegar los alimentos a la comunidad a precios accesibles. También tenemos la EPS Ernesto Guevara, dedicada a ofrecer multiservicios y mantenimiento y a mantener limpia la comunidad, mediante una cuadrilla de brigadistas que hacen trabajo de desmalezamiento, limpieza, etc. Asimismo, tenemos la EPS de transporte de carga denominada Cacique Guaicaipuro que cuenta con dos camiones y, por último, tenemos la EPS Quinto Objetivo que se dedica al reciclaje de desechos sólidos y cuenta con una compactadora y una brigada de trabajadores.

Las empresas en construcción son de gas doméstico y confección textil, el reto es que podamos construir un conglomerado textil que pueda producir suficiente para exportar a las redes que venimos tejiendo con países como Argentina, Chile o China.

Las EPS destinan el 30 % de sus ganancias semanales –en vez de ser mensual, para sortear la devaluación que produce la hiperinflación– al banco comunal, esto se destina, a su vez, al desarrollo de los proyectos de las diversas áreas de la comuna. Por ejemplo, este año constituimos el Plan 100, que busca llevar a cabo durante el año 2022 cien retos en diversas áreas: económica, social, cultural, deportiva, etc.

Al día de hoy, sólo por autogestión a través del Fondo de Ahorro Comunal se sostiene la Escuela de Formación Cultural Willy Mayo Martínez, cuatro consultorios médicos populares con su personal establecido y la Brigada de Mantenimiento y Reciclaje.

Además, incorporamos una nueva brigada de construcción que lleva 10 obras realizadas entre finales de 2021 y lo que va de 2022, a través de procesos de autoconstrucción.

El Banco de la Comuna es nuestra especie de Banco Central, allí ingresan los recursos generados por las empresas de propiedad social bajo una dinámica económica regida por el parlamento de la comuna.

Por otro lado, existe el Fondo de Ahorro Comunal, que trata de guardar los tributos o contribuciones que hacen las familias mensualmente. El aporte es estipulado por el parlamento, y es guardado y manejado por el banco comunal. Asimismo, el banco emite créditos y da apoyos particulares a familias si hiciera falta, incluso puede financiar algunas fiestas de la comunidad.

## COMUNICACIONES

Hemos logrado constituir una red de reporteros niñas y niños, los “reporteritos”, que graban y cubren lo que ocurre cotidianamente en la comuna. Ellos están a cargo de la compañera Dayon Moiz con quien han logrado desarrollar una dinámica de formación y producción en materia comunicativa alrededor de la comuna.

Asimismo, dos compañeros, Jesús Reyes y Víctor Hugo Rivera realizaron una película llamada *Lucha y acciones de una comuna*, donde se retrata y muestra el trabajo y la vida cotidiana de la comuna. La película está en español y estamos solicitando recursos para traducirla a otros idiomas. Por su parte, actualmente estamos iniciando una escuela cultural para niños, niñas y adolescentes, siempre trabajando en conjunto con escuelas y liceos.

## ALGUNOS DESAFÍOS

Para continuar profundizando el trabajo en la comuna debemos superar los severos problemas en los servicios básicos y el acceso a internet.

Esta comuna emergió en el momento más duro de la Revolución, en pleno bloqueo económico y las sanciones que han asfixiado al pueblo, por lo que el área económica sigue siendo una de las más frágiles.

Sin embargo, estamos seguros de que la comuna es la forma de organización del siglo XXI, la que permite construir futuro y solventar concretamente las necesidades y los problemas de la gente.



16



---

# Comuna Luisa Cáceres de Arismendi

Johan Tovar

**L**a comuna Luisa Cáceres de Arismendi tiene 40.000 habitantes y 24 consejos comunales. Es una comuna urbana ubicada en la ciudad de Barcelona, en una zona residencial, no se concibió como una zona industrial donde pudiese haber un aparato productivo, pero, aun así, la comuna ha logrado construir sus propios medios de producción y se ha venido empoderando económicamente.

Hoy en día tenemos cuatro unidades de producción: la recolección de los desechos sólidos, el reciclaje, la planta de harina precocida de maíz y una tienda comunal. Todas estas unidades se encuentran en un Consejo de Economía Productiva donde participan los voceros y las voceras elegidos por las unidades de producción. En este Consejo es donde diseñamos las propuestas económicas que rigen el destino económico de la comuna. Las propuestas van al Parlamento de la Comuna, donde participan los 24 consejos comunales, y se discuten, se ratifican o se corrigen, en un proceso de empoderamiento popular real y concreto, donde el pueblo decide su destino económico, cultural y social.

Las decisiones económicas del Parlamento son ejecutadas por el Banco

de la Comuna, que centraliza las finanzas de la comuna, esto permite que esta pueda contribuir con una de las premisas fundamentales de la revolución bolivariana y de cualquier revolución socialista: el desarrollo de las fuerzas productivas. Esto coincide con un llamado que ha hecho nuestro presidente Nicolás Maduro, quien ha tenido mucha valentía y mucho aplomo para no entregar la Revolución Bolivariana a poderes internacionales, de convocar a la construcción de 200 ciudades comunales, lo que venimos haciendo en Barcelona, donde hay varias ciudades comunales gestándose. Estas ciudades deben ser autogestionarias, tienen que tener un aparato financiero propio, para nosotros mismos financiar nuestro sistema social: salud, educación, atención social, entre otros elementos para poder resistir al bloqueo imperialista.

## CONTEXTO

En Barcelona, estado Anzoátegui, las comunas hemos tenido que dar -como decía el comandante Chávez- un golpe de timón. Anzoátegui es un estado petrolero, la actividad de los hidrocarburos históricamente dominó la economía lo que, de alguna manera, ha generado atraso en el desarrollo de nuestras comunidades en términos de organización popular.

Fue en 2015, cuando el gobierno de Barack Obama dictó la orden ejecutiva para declarar a Venezuela como una amenaza a su territorio, cuando muchos revolucionarios y revolucionarias comenzamos a discutir cómo llevar adelante un proceso de resistencia desde la organización popular, incluso revisando el acumulado histórico de nuestras luchas, las que construimos con Hugo Chávez.

En el año 2016 el desabastecimiento de alimentos y medicinas fue muy duro, producto de las sanciones imperialistas. Esa situación nos inspiró definitivamente a conocer a profundidad las comunas que venían desarrollando formas de participación directa de propiedad social y de autogobierno en el país. Varios comuneros de Barcelona nos fuimos a recorrer el territorio venezolano para conocer esas experiencias, así llegamos a la comuna El Maizal, en Lara; a la comuna Che Guevara, en Mérida; a la comuna Palito Blanco, en el Zulia; a la comuna El Panal, en

Caracas y a otras comunas emblemáticas del país. Con esas experiencias y esos conocimientos, con toda esa sabiduría que han ido construyendo nuestros hermanos y hermanas comuneras, nos vinimos de nuevo a Barcelona a construir lo que hemos venido denominando un Autogobierno Socialista Comunal. Esto coincide, en el año 2018, con la llegada del compañero Luis José Marcano a la Alcaldía del municipio, quien rompe los esquemas y decide apostarle al empoderamiento de la comuna, escuchando el planteamiento de Hugo Chávez.

Comenzamos a promover en el territorio un proceso de renovación de los consejos comunales y conformamos el parlamento comunal. Ese proceso se da entre 2018 y 2019, entonces ya teníamos un poco más de claridad acerca de lo que debíamos hacer: trascender la vía cultural rentística paternalista, donde el Estado era el que se encargaba de todo y nosotros como pueblo éramos simples votantes pasivos, y avanzar con el empuje que nos venían dando las comunas de nuestra patria, a la par del apoyo del alcalde Luis José Marcano.

## PRINCIPALES PROYECTOS

Iniciamos la construcción de nuestros “injertos socialistas”, un planteamiento que interpretó el comandante Chávez de István Mészáros en su obra *Más allá del capital*. Lo hicimos de varias formas, hay comunas que lo hicieron a través de la siembra, otras comunas lo hicieron con el transporte, otras con los servicios públicos. A nosotros nos tocó comenzar desde la activación de una planta de harina precocida; de manera autogestionaria aprendimos de un grupo de obreros luchadores revolucionarios que le disputaban el poder a Lorenzo Mendoza, un empresario explotador, burgués hambreador, uno de los principales culpables de la estrategia de boicot y desabastecimiento que padecemos en Venezuela. Así comenzamos a producir alimentos para la comunidad.

Luego, en el municipio Bolívar de la ciudad de Barcelona, se realizó una consulta popular sobre la administración directa por la comunidad de la gestión de desechos, y ganó el sí. Hoy nosotros mismos administramos los servicios de recolección de desechos sólidos, lo que ha generado un resultado extraordinario, son experiencias que fundan una cultura

de reciclaje en el territorio. Incluso, hay dirigentes de la oposición que reconocen nuestro trabajo como comunas, y nos dicen que ninguna institución había podido resolver el problema de la basura como nosotros. Hoy en día, tenemos el orgullo, como comuneros, de vivir en las comunas más limpias del territorio nacional, gracias al esfuerzo y la incorporación de nuestros comuneros en la resolución del problema de los desechos sólidos; como decía Mao Tse Tung: “la comuna es una creación heroica de las masas”, y lo hemos comprobado en nuestro territorio. Nunca antes habíamos reciclado nada, todo lo importábamos y lo consumíamos para luego desecharlo; hoy en día, producto de este ejercicio de la recolección con nuestras comunas comenzamos el proceso de reciclaje educándonos para lograr mayores beneficios tanto ecológicos como económicos para la comunidad, empujando desde la comuna el 5º objetivo histórico del Plan de la Patria.

Posteriormente, se creó la política de los puntos de abastecimiento comunal que suministran productos alimenticios en medio de la crisis global agroalimentaria que generó el covid-19. En Venezuela, la cultura rentista hizo que la gente abandonara los campos y se fuera a la industria petrolera, la misma industria que fue paralizada por el boicot imperialista. Este ataque criminal hizo que mucha gente decidiera retomar el campo y la relación con la tierra, entonces las comunas se volvieron aún más centrales para la recuperación del país.

## LA UNIÓN COMUNERA

En este sentido, comenzamos a discutir la idea que nos legara el comandante Chávez sobre la confederación de las comunas como un cuerpo unificado nacional donde todas las comunas estemos interconectadas mediante lazos legislativos, económicos, culturales y espirituales, superando el viejo Estado, pariendo una nueva sociedad comunal en el territorio, la nueva “geometría del poder” como la llamara el comandante Chávez.

Entre 2019 y 2020 comenzamos a hacer muchos encuentros, sobre todo durante el 2019, ya que en el 2020 por causa de la pandemia no pudimos reencontrarnos como hubiésemos querido. En estos encuentros debati-

mos cómo producir nuestras semillas, cómo mecanizar la tierra en conjunto, cómo intercambiar nuestros rubros y producciones de propiedad social para ir superando la imposición de la importación.

De esta manera, por ejemplo, la comuna El Maizal intercambiaba con la comuna Che Guevara en Mérida harina de maíz por café, o El Maizal intercambiaba el cerdo que producen con las comunas de Caracas. De la comuna El Maizal vinieron a la comuna Luisa Cáceres de Arismendi para ayudarnos a activar una máquina procesadora de maíz y, además de ello, de manera solidaria, nos llevaron maíz a nuestra planta para arrancar junto con un lote de semillas para ir sembrando en alianzas con comunas del campo la materia prima que requerimos.

## PRODUCCIÓN INTERCONECTADA

Entendimos que debíamos no sólo procesar el maíz sino también sembrarlo, entonces tomamos la decisión entre tres comunas de “comunalizar” 120 hectáreas para la producción del maíz de nuestras plantas procesadoras, pero también de otros rubros de hortalizas que son necesarias en nuestras tiendas comunales. Las tierras comunalizadas estaban en manos de un terrateniente latifundista, subutilizadas, así que nuestros tres parlamentos tomaron la decisión de utilizarlas para la siembra.

Hoy estamos produciendo el maíz para nuestra planta, además de hortalizas, frijoles, leguminosas y vamos avanzando en proyectos de producción porcina. Por ello necesitamos las tierras, nosotros somos comunas urbanas y requerimos de territorios para producir la comida que va a ser distribuida de manera solidaria en la comunidad.

En el territorio de la comuna existe un Mercal desde 2003, pero producto del embate imperialista que no permite que llegue comida suficiente al país, además de la mala administración del Mercal por un sector burocrático del Estado, nos vimos en la necesidad de activar el espacio nosotros mismos, con la Unión Comunera, y hoy en día tenemos una tienda grande, con líneas de frío de 8.000 kilos, es una de las tiendas más grandes de nuestro territorio, con una estructura en muy buenas condiciones.

Con el ahora gobernador José Luis Marcano, antes alcalde del municipio Bolívar, hemos logrado convenios a través de los puntos de abastecimiento comunal para que nos suministre buena parte de la comida que necesitan las tiendas, por otra parte, seguimos luchando por producir en conjunto con las comunas campesinas en las tierras. Un alto porcentaje de la comida llega desde otros estados del país, producido por otras comunas de la Unión Comunera. Esto nos ha llevado a construir un sistema presupuestario de financiamiento a nivel nacional entre las comunas. Es decir, si nosotros queremos sembrar 50 hectáreas de maíz en las tierras de una de las comunas y no tenemos los recursos necesarios, entre varias comunas del país juntamos los recursos, tanto financieros como no financieros (semillas, insumos, etc.) y con ello vamos produciendo la tierra y *comunalizando* la vida.

Estas experiencias le dan soporte y sustento a la construcción de un sistema financiero de las comunas en el país, lo que a su vez nos obliga a crear sistemas tecnológicos que nos permitan conectar todas nuestras unidades de producción, servicios y distribución. Por ejemplo, El Maizal tiene 16 unidades de producción y distribución; la comuna Luisa Cáceres tiene 4 unidades de producción, servicios y distribución; la comuna Che Guevara, en Mérida, tiene 6 unidades de producción y distribución; y todas se pueden ir conectando al mismo sistema presupuestario y de financiamiento a nivel nacional para seguir construyendo una federación nacional de comunas.

Asimismo, hemos avanzado en la discusión de mecanismos alternativos de intercambio, que nos permitan transar tanto en las tiendas de la comuna Luisa Cáceres en Barcelona con otras comunas como El Maizal, Che Guevara, Palito Blanco, El Panal, etc.

## **SISTEMA DE FORMACIÓN**

Nuestro trabajo promueve una ruptura radical y de fondo con el sistema de dominación burgués, culpable del hambre de nuestro pueblo. Por ello es fundamental forjar más comuneros y comuneras, formarnos, educarnos para la construcción de un nuevo mundo. Esta necesidad dio paso a la creación del sistema unificado de formación comunera, planteado en

2019 en los encuentros de la Unión Comunera.

Ya desde 2021 hemos venido trabajando en la formación de brigadas de jóvenes de entre 18 y 35 años, quienes vienen a las comunas a prepararse, por ejemplo, jóvenes de Anzoátegui y Caracas fueron a la comuna El Maizal, y los de El Maizal fueron a la comuna Che Guevara. Nos basamos en la pedagogía popular donde todos y todas aprendemos haciendo, reflexionando y compartiendo nuestras experiencias, convencidos de la importancia de preparar una nueva generación de comuneros y Comunereras.

Nosotros sabemos que no hay soluciones mágicas para enfrentar el conflicto entre nuestro país y el imperialismo, así como las propias contradicciones del modelo venezolano, pero creemos firmemente en las palabras del comandante Hugo Chávez, en aquella proclama de “Comuna o nada”, cuando nos convocó a que construyéramos un sistema unificado nacional de comunas, una confederación de comunas, para ello estamos preparando a nuestra generación.

Por su parte, la solidaridad internacional ha tenido un papel importante en la consolidación de esta confederación, es el caso de compañeros de Argentina que han venido a fortalecer nuestros procesos agrícolas, agropecuarios, industriales, y financieros, o del MST de Brasil, y un conjunto de organizaciones de la región que se han venido sumando para que los injertos socialistas de Hugo Chávez puedan parir la Confederación Nacional de Comunas. Estamos convencidos de que más temprano que tarde la patria de Bolívar será confederal con las organizaciones comunales en el continente, con organizaciones comunales en el Medio Oriente, con organizaciones comunales en Asia, incluso en Norteamérica.

## **BOLIVARIANISMO**

El pensamiento de Bolívar es un ideario, se corresponde con nuestra voluntad y forma de interpretar la vida, llena de sentidos el quehacer de las comunas: sentido de la organización política, sentido de independencia al imperialismo, sentido de la libertad del pueblo. En su conjun-

to, su obra es una interpretación de la vida virtuosa, Bolívar concebía la felicidad como el desarrollo de las virtudes del ser humano. Por ello, el proyecto bolivariano en la Comuna es totalmente adecuado y coherente.

Carlos Marx decía que el capitalismo en su máxima expresión rompe, fragmenta y confina al ser humano, porque frena sus potencialidades, la comuna viene a hacer lo contrario, permite el florecimiento de las potencialidades humanas, de nuestra gente, de nuestro pueblo.

En la comuna se cultivan virtudes y saberes, cada quien se va ubicando donde es más útil. Al respecto, el padre Bolívar afirmaba “la gloria está en ser grande y en ser útil”, es por eso que nuestras comunas son un cuerpo de trabajo unificado en ese sentido, orientado a que todas y todos podamos participar en las tareas históricas que dan nacimiento a nuevas formas de organización y de relación entre nosotros y la naturaleza.

Creemos que el pensamiento de Bolívar es la tesis más avanzada sobre cómo puede construirse una sociedad nueva, más justa e igualitaria. En Venezuela Bolívar marcó una vía, el camino a la independencia definitiva, es por ello que desde la Unión Comunera decimos como consigna central “Independencia, comuna y socialismo”. A su vez, Bolívar es un espíritu de resistencia, “el hombre de las dificultades”, y nos enseñó a pelear en las peores condiciones, a resistir y hermanarnos con los pueblos del mundo, sembrando el proyecto mirandino<sup>1</sup> de la Patria Grande.

## JUVENTUDES

El caso de las Casas de la Juventud ha sido interesante, las abrimos para escuchar más y mejor a nuestros jóvenes. Muchos se han ido del país producto de la criminal guerra imperialista contra nuestra economía, esencialmente entre 2017 y 2019. Algunos jóvenes habían perdido la esperanza y se fueron a ofrecer su mano de obra a los ricos del mundo, sobre todo en América Latina y parte de Europa. Comenzamos entonces a hablar con los más jóvenes, de entre 15 y 25 años, y nos decían que lo

<sup>1</sup> El Generalísimo Francisco de Miranda, precursor de la independencia de Venezuela, avizoró en su proyecto político la idea de la unificación del continente desde México a Argentina.



que querían era trabajar y estudiar, que se les atendiera sus necesidades recreativas, espirituales, musicales, culturales, artísticas y deportivas.

En nuestras comunas empezamos a interpretar este mensaje y además de incorporarlos activamente a las unidades de producción, recuperamos espacios deportivos que estaban abandonados, rescatamos canchas y centros culturales, desde la autogestión y la articulación con el gobierno municipal. De esta manera, los jóvenes comenzaron a conocer una nueva cultura del trabajo y de la resolución de los problemas, lo que sirvió como base para la creación de las Casas de la juventud, un espacio de encuentro en donde los jóvenes también debaten problemas, como, por ejemplo, el consumo de drogas que ha crecido durante la pandemia, cuya solución ha sido dialogar con los jóvenes y llevarlos al campo a trabajar la tierra, a encuentros deportivos y culturales, etc.

## **DESAFÍOS DE LA UNIÓN COMUNERA**

El 4 de marzo del 2022, se realizó el congreso fundacional de la Unión Comunera, fruto de más de 50 organizaciones comunales y sociales de todo el país, donde más de 450 delegados y delegadas nos reunimos en una gran asamblea popular en la comuna El Maizal, municipio Simón Planas, estado Lara, para aprobar nuestros estatutos y bases programáticas, las cuales son el fruto de más de 4 años de discusiones, debates y consensos en nuestros territorios. Entre los objetivos del congreso nos propusimos a constituir la primera Federación Comunal Nacional del país en estos próximos años para honrar y hacer posible la profecía de Hugo Chávez, “La Confederación Nacional de Comunas”.

En nuestras bases programáticas, suscribimos la lucha contra el patriarcado y por el feminismo comunal, esto como principio para superar esta gran rémora del capitalismo que tanto daño le hace a las mujeres y pueblos del mundo.

Así mismo, suscribimos dar un paso firme en la constitución de un sistema económico comunal, que teja una formidable red de producción y distribución comunal en nuestros territorios, dándole paso a un nuevo sistema financiero entre los comunes, quienes entendemos la necesidad

de fundar un banco de la Unión que responda a otra lógica distinta al del capital.

Aprobamos la constitución de nuestro sistema de formación nacional con escuelas en nuestros territorios, como cantera para forjar una nueva generación de comuneros y comuneras, a través de la construcción de un nuevo conocimiento sobre la vida, de una nueva narrativa sobre las tareas del socialismo, desde la pedagogía comunera que hemos venido fraguando desde hace más de cuatro años.



---

17

---

# Movimiento de Pobladores y Pobladoras

Iraida Morocoima

**E**l Movimiento de Pobladores y Pobladoras comprende varias organizaciones: las trabajadoras residenciales, los inquilinos que luchan en contra de los desalojos forzosos, los ocupantes de edificios en la ciudad, los comités de tierra -donde yo inicié parte de la lucha en el movimiento- y los campamentos de pioneros, con los que construimos nuevas comunidades socialistas.

El movimiento se viene organizando a partir de familias que, a raíz del capitalismo, se han encontrado sin vivienda. En vista de la gran cantidad de familias sin vivienda decidimos ir organizando a la gente, a nosotros mismos, para lograr una vivienda digna, pero no conformándonos únicamente con el concepto de “vivienda”, sino apostando a la construcción de comunidad. Esto es posible si asumimos todo el proceso de consecución de la vivienda como un proceso formativo que comienza en el momento en el que nos organizamos por la tierra.

La lucha por la tierra es fundamental en la historia de la humanidad, es una lucha histórica pues la tierra nos ha sido negada por siglos. Actualmente, consideramos que nosotros fuimos excluidos de la ciudad, la

ciudad fue concebida y construida como un espacio excluyente. Por ello comenzamos a disputar territorios en la ciudad, en espacios donde vive o es propietaria la gente rica, o en terrenos baldíos del Estado o privados que estaban siendo “engordados” para luego ser repotenciados para montar grandes centros comerciales, o estructuras para uso exclusivo de la gente rica.

Por estos motivos comenzamos a disputar terreno y a entender la necesidad de asumir el trabajo por nuestros propios medios. De esta manera, construimos a través de una política autogestionaria, esta es una de las principales luchas que mantenemos: la autogestión de las viviendas.

La disputa del territorio en la ciudad es difícil, de inmediato te criminalizan, al punto de que puedes ir a la cárcel. Lo que nosotros hemos logrado, aún hoy en día es penalizado, aunque debemos decir que nosotros luchamos en libertad, antes de Chávez, en la IV República, estas luchas eran perseguidas e imposibles. Lo que hemos logrado se debe en gran parte al comandante Chávez, con quien nos pudimos reunir luego de cinco años de lucha.

Pero, aunque nos reconocemos autónomos, sabemos la importancia del apoyo del Estado, de hecho, le exigimos al Estado que se ponga al servicio del pueblo, porque eso es lo que hace un Estado revolucionario. Con Chávez lo conseguimos, él se atrevió a darnos un impulso y nos apoyó abiertamente en cadena nacional, afirmó que había que tomar terrenos baldíos o sin uso, que era apropiado tomar terrenos para construir viviendas.

Chávez entonces creó la Gran Misión Vivienda Venezuela para quienes no tuvieran vivienda, y nosotros como movimiento dimos una batalla para que dentro de la Misión nos reconocieran como ente ejecutor, porque no se trataba solamente de que nos dieran el terreno, sino de que nosotros tenemos la capacidad para construir las viviendas, que no son chozas ni casitas, sino viviendas planificadas, con espacios urbanos requeridos, con todos los servicios necesarios para una vivienda digna.

De esta forma, dimos esa lucha para que entendieran que nosotros también necesitábamos construir las viviendas a través de la autogestión, y

así ha sido desde entonces, hemos construido más de 1.500 viviendas, edificios de baja altura y alta densidad, planificados y pensados con la gente según sus necesidades, para garantizar la convivencia y los espacios recreativos, y también pensando en lo que llamamos “espacios socioproducidos”, para que la comunidad que siempre ha producido ahora comience a producir para sí misma, para la gente que la habita, para nosotros y no para el capital.

Hoy, para nosotros, que seamos ente ejecutor de la Misión Vivienda, es una bandera de lucha además de manera autogestionada. Asimismo, seguimos luchando por más terrenos y, sobre todo, por la formación y consolidación de lo que podemos llamar “el espíritu comunal”, de ese espíritu del que hablaba Chávez que era aún más importante que la comuna misma: el espíritu de la comuna, el espíritu de la gente organizada. Para ello es crucial concientizar, dando el debate para la transformación de esta nueva era, de esta coyuntura por la vida, porque ciertamente la vivienda no es la vida, es sólo una parte de la vida; la vida son las cosas que hacemos en conjunto, el compartir y vernos como iguales, para ello es fundamental acceder a áreas comunes.

Actualmente, tenemos algunas disputas -porque la gente se organiza para disputar- y organizarse en autogestión dispara una alerta para el neoliberalismo. El neoliberalismo cuando comprende que hay comunidades organizadas o pueblos organizados en autogestión entiende que lo que le estamos diciendo es que les vamos a disputar el poder que ellos le quitaron al pueblo, el poder para vivir en igualdad.

Luchar en revolución no ha sido fácil, es una constante batalla. Nosotros hemos tenido que marchar infinidad de veces, porque amamos a nuestra patria, a nuestra tierra, al país que nos vio nacer y entendemos que es fundamental defender la patria. En este sentido, a nosotros no nos tienen que pedir que marchemos contra el bloqueo imperialista, al contrario, nosotros alertamos al Estado que el bloqueo nos está matando, porque las medicinas tardan en llegar, los servicios de agua, de gas, etc., se afectan, lo que precariza la vida.

Nosotros tenemos campañas de autogestión para la vida, luchamos en

revolución por una política autogestionaria que permita que cualquier organización de nuestro país pueda organizarse y construir, que pueda planificarse para construir la comuna, porque una comuna si es construida desde el Estado no es ninguna comuna, por eso hacemos hincapié en la autonomía del movimiento popular, porque nuestra experiencia ha demostrado que las comunidades organizadas son capaces de construir calles, avenidas, ciudades. Y seguimos haciéndolo a pesar de la pandemia, a pesar del bloqueo, a pesar de todos los obstáculos.

Una clave fundamental en nuestro proceso de auto organización es la familia, independientemente de cómo esté constituida, por ejemplo, para nosotros si una mujer vive con su hermana ya son un grupo familiar. Intentamos siempre que la organización sea familiar, constante. Asimismo, nos regimos por algunos principios aymaras,<sup>1</sup> como no robar, no mentir, no ser flojos; creemos que hay que naturalizar el trabajo y hacerlo parte de la vida cotidiana sin explotación.

## **SOBRE EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN**

La organización se basa en la planificación por familias, y se clasifican según sus saberes. Hay familias con albañiles, maestras, panaderos, entre otros, y según esas capacidades organizamos el trabajo. Todas las familias trabajan 25 horas a la semana, de lunes a viernes medio día, y los sábados trabajamos en *cayapa*,<sup>2</sup> en conjunto, todas las familias, para hacer trabajos de envergadura como colocar tuberías de agua, por ejemplo.

En este momento estamos trabajando en una comunidad que tiene diez edificios levantados y cada edificio tiene 20 familias, entonces esas familias el día sábado nos reunimos y trabajamos para las áreas comunes, y en la semana cada familia tiene que trabajar solamente ocho horas para las áreas comunes, el resto para los acabados del interior de su casa.

Nuestros edificios son de 5 a 6 pisos, sin ascensor, porque creemos en la

---

**1** Los aymaras son pueblos indígenas del sur de América, Bolivia, Perú, Chile y Argentina.

**2** Término proveniente de los pueblos originarios de Venezuela y se utiliza para designar al trabajo en conjunto, sin remuneración, que realizan varias personas para alcanzar un objetivo.



necesidad de ahorrar energía. Todas las estructuras tienen buena ventilación. Las áreas de la planta baja se destinan a gente con alguna discapacidad, o alguna familia de la tercera edad. Las familias se reúnen y deciden quienes pueden vivir en la parte baja y quienes pueden vivir en la parte alta, entonces fácilmente se organiza la disposición de las familias según la cantidad de personas de cada familia y de las condiciones especiales o no de las mismas, siempre evitando hacinamiento o desperdicio de espacios.

Los apartamentos destinados a familias pequeñas son de 62 metros cuadrados, y para familias más grandes de entre 70 y 80 metros cuadrados. Por su parte, en los espacios comunes funcionan panaderías y abastos autogestionados por la comunidad, porque ese es un objetivo que nunca olvidamos: profundizar y continuar los procesos socioproductivos.

Un caso interesante es el que se ha dado con los jóvenes que luego de involucrarse en el trabajo de construcción de viviendas piden espacios de recreación, como canchas, por ejemplo. No tenemos nada que envidiarle a una casa de ricos, porque todo lo que está en las viviendas y en los espacios comunes se realiza con buenos acabados.

## ORGANIZACIÓN POPULAR

En esta revolución lo más importante es que la organización va inventándose constantemente. Chávez sabía que para que hubiera procesos revolucionarios teníamos que tener claro que el camino era la organización del pueblo, que el pueblo se tenía que organizar por el debate, para pensar con cabeza propia. Anteriormente había asociaciones de vecinos y ese tipo de formas organizativas que no pasaban de lo meramente reivindicativo.

Con Chávez la gente se organizó para pensar. Con esa motivación nacieron los Círculos Bolivarianos, que fueron rápidamente criminalizados por la derecha. Luego surgieron los consejos comunales que afortunadamente no han sido tan criminalizados, aunque hay quienes los estigmatizan y los intentan dividir porque saben del poder de la organización, de lo que somos capaces de hacer.

Cuando se habla de las expresiones del poder popular yo digo “yo soy una expresión de la organización popular”, yo, Iraida Morocoima, del barrio Petare, que desde antes de Chávez ya estaba peleando por el agua, por la luz, y por los servicios en el barrio, y no porque hubiese un bloqueo económico, como pasa hoy, sino porque a los gobiernos y las clases altas no les interesaba el pueblo, al contrario, los ricos nos veían como sus esclavos.

Nunca se pudieron imaginar que nosotros podíamos construir viviendas para 236 familias en el casco de Chacao, una ciudad de la derecha, del Este de la ciudad, donde viven los ricos, y así sucedió, les construimos diez edificios, y vamos por más. Esa gente nunca pudo entender cómo lo hicimos. Yo creo que fue porque Chávez nos puso en la “pensadera” de la organización, porque este movimiento tiene más de 20 años pensando y venciendo el miedo que nos había sembrado la derecha, con Chávez se abrió esa posibilidad y aquí estamos.



18

---

# Movimiento Otro Beta

Jorge Vilalta y Gabriela Henríquez

**E**l Movimiento Otro Beta es un movimiento de movimientos, conformado por diversas organizaciones e individualidades que se comenzaron a reunir en el año 2011. Por esta época nos empezamos a juntar distintas juventudes pertenecientes fundamentalmente a la región capital, más precisamente del estado Miranda, que es el segundo estado más poblado del país, pero también de la capital propiamente, Caracas.

Para este momento la realidad era diametralmente opuesta a la de hoy, aún no habíamos sufrido sanciones ni bloqueo. Venezuela estaba boyante en lo financiero, y tenía mucho trabajo político internacional, se manifestaba mucha solidaridad en ese momento hacia Venezuela, desde todas partes de América Latina. Además, aún estaba Chávez como presidente.

Para esa época cuantificamos que había un millón de jóvenes –en un país de 31 millones de habitantes– que no estaban siendo atendidos por ninguna política social, a pesar de que las políticas de misiones y grandes misiones han beneficiado a millones de venezolanos desde su

implementación. A pesar de que durante la Revolución bolivariana la educación ha sido gratuita en todas sus fases, y que se hayan creado más de 40 nuevas universidades.

Con todo y ese aparato de protección social que el Estado garantizaba, quedaban por fuera un millón de jóvenes, ese es el sujeto que ha priorizado el Movimiento Otro Beta, jóvenes pertenecientes a sectores populares, del estrato E, es decir, los jóvenes más pobres del país, que por lo general viven en los barrios, esas grandes comunidades que se fueron autoconstruyendo en la periferia de las ciudades, puesto quedaron relegadas del *boom* petrolero venezolano y por la mala planificación urbana.

También identificamos que no existía un discurso con el que se identificaran estos jóvenes, que los dignificara, los interpelara y visibilizara, porque hay varios tipos de juventudes, a las que es necesario reconocer, comprender sus luchas, sus dinámicas, sus estéticas y sus aspiraciones.

Históricamente hubo representaciones de la juventud pudiente, con dinero, identificada con la oposición, con la derecha, y de la juventud chavista, perteneciente a la juventud del Partido Socialista Unido de Venezuela. Para el 2011, la juventud que no estuviera identificada con alguno de esos sectores estaba invisibilizada, a ese sector fue que nosotros nos dirigimos.

Para acercarnos a estos jóvenes no implementamos un lenguaje marxista, ni chavista, no nos ponemos la boina roja de Chávez o llevamos el libro *El Capital* bajo el brazo. No vamos a sus barrios o lugares de recreación diciendo que somos chavistas, aunque, sin duda, sí los somos. El Otro Beta nace del chavismo, que es una corriente de izquierda popular con la cual nos identificamos. Pero para acercarnos a estos jóvenes que históricamente se han sentido discriminados, lo hacemos desde otro lugar, desde la confianza y el trabajo conjunto.

No imponemos las políticas en los territorios, son los jóvenes quienes deciden qué y cómo se gestiona y trabaja en los territorios. Para ello hacemos encuentros regionales y nacionales, así como estudios a partir de encuestas y grupos focales que nos han ayudado a percibir y detectar los gustos e inclinaciones de los jóvenes.

## LÍNEAS DE ACCIÓN

A partir de 2011 comenzamos a trabajar articuladamente con distintos territorios, tejiendo una especie de red o plataforma de activación. Para esa fecha nos reunimos en Barlovento, una región afrodescendiente del país, allí se generaron propuestas y líneas de planificación y acción, de las que se desprenden programas de trabajo. Por ejemplo, de la línea político organizativa se desprende el programa de acercamiento y capacitación de jóvenes de los sectores populares.

Asimismo, en cuanto a lo político trabajamos una línea electoral, nosotros somos una organización de jóvenes que tienen una forma propia de hacer revolución, pero definitivamente somos chavistas, apoyamos al Gobierno nacional y nos movilizamos en las elecciones para que nuestros jóvenes puedan votar. Muchos de los jóvenes con los que trabajamos antes no votaban, porque a menudo no los motivaba el acto electoral y creían que la política no era transversal en sus vidas, entonces nosotros trabajamos con ellos y terminan haciendo política sin saberlo, y así se convierten en líderes sociales.

Otra línea fundamental es la formación con intención de aportar al aparato socioproductivo del país. La gente que vive en los barrios es la gente que por décadas ha sido la mano de obra que ha construido el país. En los sectores populares hay mucho talento, muchos saberes técnicos y, en los últimos años, también capacitación académica por la amplitud del acceso y las oportunidades universitarias.

Identificamos así que existía un gran potencial para la formación y creamos un Programa Nacional de Formación en Guarenas, una de las principales ciudades industriales de la región capital del país. Este programa se comenzó a impartir en los núcleos endógenos del movimiento. La metodología del programa prioriza el trabajo en el territorio, aplicado en las comunidades donde hacen vida los jóvenes, siempre complementando la práctica con la teoría. El programa abarca áreas como textiles, mecánica, audio y video, danzas tradicionales, circo, yoga, etc. Son aproximadamente 32 áreas de formación.



Este programa lo articulamos con el Gobierno bolivariano. Tanto el presidente Chávez como el presidente Maduro les han dado mucho impulso a estas organizaciones de jóvenes. En 2015 firmamos un convenio con el Instituto Nacional de Capacitación y Educación Socialista (Inces), que rige la formación en el área técnica a nivel nacional, adscrito al Ministerio de Educación, lo que ha generado la posibilidad de que los jóvenes salgan certificados y les sea más sencillo conseguir trabajo.

Los cursos son intensivos, duran entre 4 a 6 meses, se imparten dos o tres veces a la semana o los fines de semana. Al terminar, los estudiantes generan proyectos productivos en sus comunidades que aportan al desarrollo endógeno y comunitario en los territorios. Ya hay experiencias de jóvenes formados que han desarrollado sus propios talleres o negocios de mecánica, estampado, costura, publicidad, estudios de grabación, etc. Esto ayuda a que los jóvenes no se conviertan en mano de obra barata para las grandes empresas privadas, y que puedan aportar desde sus talentos y saberes a sus comunidades y al país.





**Foto;**

Nunc tortor sem, elementum eu tellus ut, rhoncus accumsan tellus. Integer non enim a velit porta pretium. Curabitur rhoncus ut lacus non placerat.

Otra línea es la deportiva. Los grandes talentos del deporte suelen provenir de los sectores populares. En Venezuela ha sido así históricamente, sobre todo en el béisbol y el básquetbol, que son los deportes más populares en el país, y ahora también en el fútbol. Identificamos que existía una gran necesidad no solo de los espacios para practicar los deportes, sino también de organización para poder llevarlos a cabo de la mejor manera. En esa línea, en 2014 creamos el programa *Entre barrios*, que es una articulación de ligas deportivas, que conecta barrios y comunidades entre sí a través del juego en conjunto de las ligas de los diversos barrios. Creamos incluso una plataforma de árbitros para que se den los juegos interligas de la mejor manera.

La construcción ha sido fundamental. Hemos conseguido materiales para recuperar las canchas y los jóvenes se unen para hacerlo, demostramos que el trabajo une. Así, hemos hecho jornadas de pintura, reparaciones, murales, grafitis, y en tres días logramos la inauguración de canchas reparadas por las propias manos de los jóvenes.

Esta relación orgánica que se genera con este tipo de trabajo es fundamental para unir a la comunidad y para combatir la violencia. El Otro Beta ha desmovilizado bandas y hechos de violencia en los territorios, eso ha sido clave en el trabajo del barrio.

La línea productiva está muy ligada a la de formación. Desde 2011 hemos entregado 283 proyectos en 14 estados del país, orientados, en principio, a resolver las necesidades de las comunidades. A partir de 2015 con el bloqueo económico, los proyectos están dirigidos a la pro-

ducción y distribución de alimentos, así como a transporte y servicios, que son las tres áreas más afectadas por el bloqueo en las comunidades. Por ejemplo, la imposibilidad de importar repuestos de autos y motos ha hecho que en los barrios se dificulte la movilidad. Muchos de estos proyectos están aún vigentes, y generan beneficios a la comunidad.

## LÓGICA TERRITORIAL

Los núcleos endógenos son una idea del presidente Chávez que, entre 2008 y 2009, planteó la necesidad de crear espacios de confluencia productiva comunitaria. Por esos mismos años Chávez planteó la necesidad de construir la comuna. Los núcleos endógenos son espacios de confluencia de las comunidades donde se trabajan diferentes áreas de interés de la comunidad, no es una escuela, pero es una escuela, no es una plaza, pero es una plaza, no es un taller pero es un taller, no es un salón de fiesta pero es un salón de fiesta, es decir, es un espacio mixto, donde se intensifica el trabajo político, productivo, cultural y deportivo de la comunidad, donde confluyen todas las políticas sectoriales que impactan en una comunidad.

Actualmente, nosotros tenemos activos siete núcleos endógenos y estamos desarrollando tres espacios más en Aragua, Amazonas y Lara. Estos núcleos además son una de nuestras dos formas de realizar trabajo territorial, una es cuerpo a cuerpo, persona a persona, y otra es anclándonos en el territorio, que son los núcleos endógenos. Una vez instalado el núcleo aplicamos la metodología del “punto y círculo”, creada también por el presidente Chávez, donde el punto es el núcleo que articula con todo lo que tiene alrededor, a manera de centro de operaciones del movimiento, de consejos comunales, de comunas, de vecinos, etc.

## COMUNICACIÓN Y CULTURA

Una experiencia fundamental para nosotros como movimiento fue que en 2012 participamos en el diseño de la campaña electoral de Chávez, y se hizo una iconografía de Chávez en moto, boxeador, en suma, un presidente parecido a los jóvenes de los sectores populares. Fue sin duda un campaña muy osada y exitosa.

Desde 2018 estamos desarrollando una campaña llamada *Orgullosos del barrio*, que busca visibilizar las fortalezas de los jóvenes y aportar herramientas de autopercepción positiva. La hemos desarrollado en 12 estados del país.

Actualmente impartimos formación gratuita en áreas culturales urbanas, como danza de ritmos caribes, incluso reguetón, sin prejuicios, sino activando la inclusión de diversos ritmos de danza y dejando que los jóvenes tengan espacios de desarrollo a través de las artes. Algo parecido sucede con el motocross o motopirqueta, un deporte aún no reconvenido como tal, pero muy practicado en las zonas populares. Se lleva a cabo en las calles de los barrios, y con motos de baja cilindrada los jóvenes compiten por hacer las mejores piruetas.

Estas prácticas nos han permitido convocar a más jóvenes, entender sus múltiples identidades, que van desde el joven que practica motopirqueta, en un barrio de Caracas, hasta la joven que baila la danza tradicional del tamunangue, en Lara, por ejemplo.

---

10

---

# Políticas públicas para la comuna

Luis José Marcano

**E**l estado Anzoátegui es estratégico para Venezuela, tanto por su ubicación geográfica como por su potencial petrolero. Asimismo, Anzoátegui es uno de los estados con mayor potencial agrícola y mayor potencial turístico. Tenemos más de 2 millones de habitantes, de los cuales cerca de 600 mil están en la ciudad de Barcelona.

En años recientes se ha venido dando un proceso enmarcado en las líneas estratégicas del comandante Hugo Chávez acerca de la necesidad de constituir una nueva forma de ejercicio del poder territorial a través de la organización del pueblo. El concepto de poder popular es central para la Revolución Bolivariana, se trata de una noción basada en la agencia del pueblo, en la idea de que la población puede alimentar su conciencia, formar su sensibilidad social, ampliar su conocimiento y empoderarse y gestionar de manera organizada la vida social. A partir de esta noción, la misma gente ha desarrollado políticas que le permiten ejercer condiciones de gobernabilidad en el territorio.

El comandante Chávez desde un principio impulsó diversas formas de organización de nuestros pueblos. Entre los años 2003 y 2005 se desarrolló

en Venezuela un proceso de constitución de Mesas Técnicas en torno a problemáticas cotidianas comunes como el agua, la tierra, el gas, el manejo de desechos, etc. Este proceso permitió ir construyendo la figura de los consejos comunales, en 2005, especialmente en zonas de bajos recursos, mediante la organización de la gente para atender las situaciones y problemáticas de servicios públicos, las necesidades sociales, etc.

Luego, la Asamblea Nacional legisló para darle cualidad jurídica a los consejos comunales, y se crearon instituciones para atender directamente estas organizaciones comunales-comunitarias en el territorio nacional. La organización de los consejos comunales permitió al Gobierno transferir recursos directamente a las comunidades, lo que se convirtió en un gran incentivo para la organización y la participación de la gente en la administración pública. Se transfirieron recursos para construir viviendas, aceras, brocales, distintas infraestructuras en el territorio para el beneficio colectivo.

Entre 2009 y 2010, el comandante Chávez empieza a consolidar la idea de la agregación de los consejos comunales en una instancia superior y es allí cuando nacen las comunas, un sistema de agregación de consejos comunales en el territorio que le otorga mayor fuerza al objetivo de construir poder popular. En ese momento surgen un conjunto de *Leyes del Poder Popular*, que legislan sobre la planificación, la contraloría, el sistema económico comunal; es decir, se pone al servicio del pueblo un compendio de leyes que despliegan el marco jurídico para el desarrollo de la nueva gobernabilidad comunal, cuya finalidad era sentar las bases del Estado comunal, al que el comandante Chávez dedica mucha voluntad política. Chávez llegó a decir que “es en las comunas donde se va a parir el socialismo”.

Para el año 2012, luego de ser reelecto como presidente de la República, el comandante Chávez dedica mucho tiempo al tema del Estado comunal y las comunas durante la primera reunión de su gabinete de Gobierno, en una alocución que quedó marcada en la historia como el “Golpe de timón”. En ese discurso, Chávez orienta con firmeza la necesidad de que todos los que estamos vinculados a responsabilidades políticas nos concentremos en el desarrollo del Estado comunal, incluso llegó a de-

dirle a nuestro actual presidente, Nicolás Maduro: “te encomiendo las comunas como te encomendaría mi vida”.

En mi caso particular, en 2017, fui electo alcalde de un municipio de 600.000 habitantes, con la mayor parte de la población viviendo en áreas urbanas. En este contexto, nos dedicamos a conducir los esfuerzos del gobierno municipal hacia el fortalecimiento del poder popular. Hoy en día tenemos en el municipio 40 comunas que agrupan 542 concejos comunales.

Comenzamos entonces a trabajar con cada una de estas instancias de tal modo de crear y, fundamentalmente, retomar un grado de confianza y de inversión que permitiera reimpulsar el proceso de organización, porque la primera etapa de creación de las organizaciones comunales estuvo muy fundamentada en la bonanza petrolera, es decir, el gobierno nacional y los gobiernos regionales y locales tenían una capacidad económica que permitía establecer una relación con la organización comunal de asignación fluida de recursos. Producto de la crisis que ha generado el bloqueo al país, ha mermado muchísimo la capacidad de transferir recursos, por lo que nuestro primer esfuerzo fue tratar de reconstruir la relación de un poder público como es una alcaldía con el poder popular naciente, a partir de la creación de una agenda de trabajo que se fundamentara en la nueva realidad del país, donde hay evidentemente grandes limitaciones económicas.

## **GESTIÓN DIRECTA DE DESECHOS Y RECICLAJE**

De esta manera, empezamos a trabajar en áreas puntuales, nos concentramos inicialmente en temas vinculados a servicios públicos y de allí la necesidad de impulsar una política o un plan de reciclaje comunal que, hoy por hoy, le permite a la ciudad de Barcelona reciclar mensualmente más de 50 toneladas de plástico, más de 20 toneladas de cartón, más de 30 toneladas de vidrio, lo cual se ha convertido en una acción concreta que genera beneficios ecológicos y, a su vez, produce beneficios económicos modestos, que permiten atender algunas otras áreas.

A partir de la gestión del reciclaje nace la idea de hacer una consulta popular para transferirle a la organización comunal, en este caso a las

comunas, competencias para la recolección de los desechos. La consulta se hizo el 28 de julio de 2019, y participaron cerca del 30 % del padrón electoral del municipio. Fueron cerca de 100.000 personas las que participaron, y ganó la opción del sí, que dio paso al inicio del proceso de transferencia de competencias.

Hoy por hoy, de las 40 comunas que hay en el municipio Simón Bolívar, 9 han recibido directamente camiones compactadores nuevos y están habilitados por una ordenanza para realizar los trabajos en sus territorios, que conforman más del 60 % del territorio de la ciudad de Barcelona, por lo que concentran la mayor población.

## **PROTECCIÓN A LA MUJER Y LA FAMILIA**

A raíz de esta experiencia se han ido abriendo un conjunto de opciones dentro de la agenda de gobierno construida con las comunidades, y uno de los temas centrales planteados es la protección de la mujer y la promoción del feminismo. Hoy en día tenemos ocho centros comunales de la mujer que son dirigidos por los Comités de Mujer e Igualdad de Género, donde se acompaña a las mujeres con formación y promoción de emprendimientos, así como con la defensa legal de aquellas que han sido víctimas de violencia. Asimismo, se da atención especial para mujeres embarazadas o mujeres lactantes.

## **PUNTOS DE ABASTECIMIENTO ALIMENTARIO**

En 2020, en el marco de la Ley del Sistema Económico Comunal, creamos una red de abastos comunales. Hoy Barcelona tiene 46 puntos de abastecimiento comunal que distribuyen cerca de 300 toneladas de alimentos mensualmente, lo cual le ha dado a las organizaciones comunales que están participando la capacidad de interactuar permanentemente con la población a través de la gestión alimentaria bajo un esquema financiero que no contempla el subsidio, pero que evidentemente sí significa una opción de acceso a menores precios para la población, además de ser más cercana territorialmente, porque los puntos de abastecimiento están ubicados dentro de las comunidades.



Esta experiencia se está replicando en otros municipios del estado Anzoátegui como el municipio Anaco y el municipio Guanta. Incluso en Caracas, en el marco de la Ley Antibloqueo, el presidente Nicolás Maduro, tomando como referencia esta experiencia en Barcelona, creó el primer punto de abastecimiento comunal en El Valle.

## DESAFÍOS Y HORIZONTE EN CONSTRUCCIÓN

Estas tres experiencias fundamentalmente son las que han ido constituyendo una agenda de trabajo. Hay otros procesos en marcha, por ejemplo, con el Ministerio de Relaciones Interiores se aprobó llevar los Cuadrantes de Paz a los ámbitos de las comunas, con la intención de vincular estrechamente el funcionamiento de los organismos de seguridad con la comunidad, es decir, que haya participación real de la gente organizada en las políticas de seguridad. Actualmente, hay cuatro comunas experimentando –a modo de piloto– esta vinculación.

Asimismo, hay un proyecto –que comenzó en noviembre de 2020–, para construir casas comunales de la juventud. Todas estas experiencias significan planes de incentivos para reimpulsar el proceso de empoderamiento popular en nuestro municipio, ya no a partir de la renta petrolera y los recursos transferidos a las organizaciones comunales, sino a través de la interacción y la creatividad, la promoción de los valores que están contemplados en las leyes del poder popular y de la confianza y convicción de que nuestro pueblo organizado tiene suficientes cualidades y virtudes para asumir responsabilidades de gestión.

Por otro lado, entre 2005 y 2006, cuando comenzó el proceso de conformación de los consejos comunales, también se consolidó el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Esta convivencia ha generado algunas contradicciones. Sin embargo, nuestro trabajo como responsables políticos es congeniar y respetar los distintos ámbitos sin que se solapen, por un lado, tenemos las leyes del poder popular que, claramente, marcan lo que corresponde al poder popular y su capacidad y necesidad de acción; por otro lado, existen los documentos centrales del partido, que a su vez es un gran propulsor del poder popular.

En suma, existen contradicciones que superar, pero creo firmemente que el desarrollo de los acontecimientos recientes –incluso la misma crisis inducida contra el país–, va a ir despejando el camino para avanzar con pasos sólidos y cumplir con los objetivos del proyecto bolivariano.



---

20

---

# Documentando la comuna venezolana

Yekuana Martínez

A partir de 1999, se abre el debate en Venezuela sobre la refundación de la República y comienza un nuevo ciclo histórico liderado por el Comandante Hugo Chávez, el cual promovió como pilar del proyecto bolivariano: la democracia participativa y protagónica, paradigma que se propuso revertir la “democracia” de las élites y su modelo representativo generador de miseria y desigualdad. En diversas ocasiones escuchamos al Comandante Chávez reflexionar ampliamente sobre el asunto de cómo transformar la situación de pobreza en la que se encontraba Venezuela en la primera década del siglo XXI, su posición fue esclarecedora desde sus inicios: “Queremos acabar con la pobreza démosle poder a los pobres”.

Para Hugo Chávez la Revolución implicaba en lo político transformar las relaciones de poder y favorecer la toma del mismo por los más humildes: pueblos indígenas, afrodescendientes, mujeres, entre otros grupos sociales históricamente excluidos de la toma de decisiones. Desde esta filosofía de empoderar a los y las más pobres, se hicieron los primeros llamados a la organización popular para comenzar a resolver la grave situación de los servicios públicos: círculos bolivarianos, mesas

técnicas, consejos comunales y más tarde comunas. Al hablar de las comunas en Venezuela es pertinente mencionar la influencia de las ideas del Maestro Simón Rodríguez y su idea de la *toparquía*: el gobierno del pueblo, pensamiento que se reivindicó desde la Revolución Bolivariana para desarrollar parte de la filosofía de la democracia directa, participativa y protagónica.

El Comandante Chávez se refirió en diversas oportunidades también a la experiencia china sobre las comunas, citando a Mao Tse Tung: “La comuna es una tarea histórica de las masas”, al cual agregó: “La comuna es una creación heroica del pueblo”. En este y otros discursos, el Comandante dibujó de manera clara y pedagógica el papel de la comuna en la edificación del socialismo bolivariano, convocó de consejos comunales a comunas a la cual llamó una organización superior.

“La comuna es una célula de un cuerpo, el cuerpo es el sistema integrado de comunas todas juntas formarán el nuevo cuerpo de la nación”.<sup>1</sup> Lo que viene a reafirmar que la comuna no es solo un referente organizativo del pueblo venezolano en lo local para resolver los problemas de la equidad y la justicia social es un cuerpo de trabajo confederado para avanzar en los grandes desafíos del socialismo. En este sentido fue necesario la construcción de un marco jurídico que pudiera asegurar más allá de la *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela* el ejercicio del autogobierno comunal. En este sentido las leyes del poder popular asientan las bases para la construcción de otras relaciones de poder y propiedad: parlamento comunal, propiedad social, propiedad comunal... son algunos de los instrumentos con los que cuenta la comuna para el ejercicio del poder popular en el territorio.

## **“LA COMUNA ES EL LUGAR DONDE VAMOS A PARIR EL SOCIALISMO”<sup>2</sup>**

El gran desafío de las comunas es el gran desafío de nuestro país, la independencia económica. La comuna productiva se plantea ser un espacio articulado y confederado que nos permita disputar el poder a la

<sup>1</sup> Hugo Chávez, Programa Aló Presidente Teórico, N° 1, Caracas, 2009. Disponible en: <https://youtu.be/IUjfnMbyM>

<sup>2</sup> Idem.

burguesía parasitaria y rentista. Para lo que se hace necesario no desmayar en los esfuerzos que favorecen el autogobierno productivo comunal, la propiedad comunal sobre los medios de producción como lo plantean las leyes del poder popular, la comuna es también una alternativa económica que hace frente a las voces que insisten en atajos neoliberales para resolver los problemas económicos que hoy enfrentamos como nación.

La tarea encomendada por el Comandante al poder popular sigue vigente: “Construir otra cultura de producción y consumo capaz de revertir los patrones culturales heredados del capitalismo”, y para ello es clave entender lo planteado en su discurso “El golpe de timón”<sup>3</sup> la tarea de construir comuna no es de una institución, ministerio o gobierno local es de todos y todas quienes estamos convencidos/as de la necesidad de superar el viejo orden social capitalista y agregamos también patriarcal. ¡Comuna o nada! Por lo tanto, no es una consigna es un llamado necesario para seguir edificando la vía venezolana hacia el socialismo, para seguir construyendo otras relaciones sociales donde logremos tener territorios de paz, territorios libres de discriminación y violencia machista, territorios donde se socialicen equitativamente los cuidados, territorios donde florezca un nuevo ser humano y una nueva humanidad.

La experiencia organizativa de nuestro pueblo tiene como horizonte estratégico seguir construyendo y fortaleciendo la organización en comunas productivas, independientes de la renta petrolera, capaces de producir alimentos y de defenderse de cualquier agresión imperialista: cultural, económica o militar porque cada comuna es hoy una trinchera para resistir y re-existir, una alternativa para el buen vivir y una esperanza frente a la crisis del sistema mundo capitalista. Los altos niveles de organización popular en Venezuela explican cómo después de 20 años seguimos de pie frente a múltiples agresiones y consecuencias de bloqueo, la guerra económica y psicológica a la que hemos estado sometidos desde el inicio de la era bolivariana.

---

**3** El 20 de octubre de 2012, se llevó a cabo el primer consejo de ministros de un nuevo ciclo presidencial, en el cual, el comandante hizo un llamado a la crítica y la autocrítica, a multiplicar la eficiencia y a fortalecer el poder comunal. Disponible en <http://www.psuw.org.ve/wp-content/uploads/2015/10/Golpe-de-Tim%C3%B3n.pdf>

Movidos por el deseo de mantener viva la idea de la comuna, corazón para nosotros/as del proyecto bolivariano. En el año 2020, nos propusimos –desde La Estafeta–<sup>4</sup> realizar un documental sobre experiencias concretas de comunas del Oriente venezolano, las cuales veníamos siguiendo con mucho interés, por lo que venían impulsando en temas concretos como la organización de las mujeres comuneras, el feminismo popular, la transferencia de poder de gobiernos municipales y el reciclaje. Por lo que nos propusimos registrar las experiencias comenzando en Barcelona, municipio Simón Bolívar del estado Anzoátegui.

El documental *La comuna venezolana. Experiencias de Barcelona*,<sup>5</sup> fue filmado entre los meses de julio y agosto del año 2020, durante uno de los momentos más complicados de la cuarentena producida por la pandemia del covid-19 en el país. Este trabajo muestra desde la mirada de los comuneros y comuneras experiencias de poder popular en espacios territoriales donde se construyen cotidianamente desde la solidaridad y el trabajo colectivo otras formas de relacionarse, organizarse y producir; visibilizando cómo el pueblo organizado ha hecho frente a las dificultades que atraviesa el país: bloqueo, guerra multidimensional, pandemia, entre otras.

*La comuna venezolana*, es un proyecto documental sobre experiencias de organización comunal, desarrollado en 10 comunas urbanas, rurales e indígenas de Barcelona, estado Anzoátegui; aborda diversas miradas sobre la comuna popular venezolana y sus particularidades históricas, nos muestra procesos de transferencia de competencias de los servicios públicos del Gobierno municipal al poder popular y reivindica el papel de las mujeres y el feminismo popular en la Revolución Bolivariana, presentándonos como gran desafío de estos tiempos la producción des-

**4** La Estafeta es un mensaje y un centro cultural dirigido por jóvenes en Caracas. Es una iniciativa orientada a impulsar la potencia productiva y creativa de la juventud en el área de la economía cultural. “Nos organizamos en el 2018 para aportar a la creación de una industria cultural soberana, a través de la producción y el intercambio de contenidos creativos movidos por el deseo de aportar a la disputa simbólica, a la batalla de las ideas; asumiendo el audiovisual como herramienta de lucha para la Revolución Cultural. La Estafeta es, también, un lugar para el encuentro, la creación y la re-creación. donde celebramos nuestra diversidad y asumimos el disfrute como método de lucha”.

**5** Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=4YadhUvoS2g>



de la comuna, espacio llamado a parir la sociedad nueva y socialista. A través de entrevistas e imágenes poéticas y reflexivas este documental nos muestra cómo la comuna es un retrato de la conciencia, resistencia y organización de un pueblo en el ejercicio de su autogobierno.

*La Comuna venezolana. Experiencias de Barcelona*, se estrenó en Venezuela el 20 de octubre del 2020, en el marco del aniversario del discurso del “Golpe de Timón”, pronunciado por el Comandante Hugo Chávez en el año 2012, se puede visualizar en YouTube y es un aporte para mantener viva la esperanza del “Comuna o nada”. Estamos convencidos/as de que la victoria de las comunas en Venezuela será la victoria de todos los pueblos que han intentado e intentan construir autogobierno, independencia de los poderosos, libertad y soberanía plena.

*Equipo de realización de la Comuna venezolana.* Dirección: Yekuana Martínez / Guión: Yekuana Martínez y Adolfo Estopiñán / Producción Ejecutiva: Yekuana Martínez / Producción General: Ceyralí Domínguez / Dirección de Fotografía: Adolfo Estopiñán / Cámara: Clayris Alvino Thomas / Edición: Adolfo Estopiñán / Sonido: Ceyralí Domínguez / Música: Aquiles Rengifo y Sandino Primera.

*Comunas y Centros Comunales de la Mujer participantes.* Comuna Socialista la Victoria Perfecta 29 de Marzo / Comuna Guerreros de Boyacá / Comuna Luisa Cáceres de Arismendi / Comuna Indígena “El Pilar de los Cumanagotos” / Comuna Despertar Indígenas Cumanagotos / Comuna Francisco de Miranda (Centro Comunal de la Mujer) / Comuna por el legado del Comandante Chávez (Centro Comunal de la Mujer) / Comuna Socialista el Viñedo (Centro Comunal de la Mujer) / Comuna Mesones Unidos por Chávez / Comuna Indígena Gran Cacique Cayaurima (Centro Comunal de la Mujer) / Diseño: Somarí Creativos

## AGREGAR CARTEL DEL DOCUMENTAL

## REFERENCIAS:

Hugo Chávez, *Primer taller ideológico práctico* (discurso). Disponible en: <http://www.todochavezenlaweb.gob.ve/todochavez/2736-discur>

so-del comandante-presidente-hugo-chavez-durante-i-taller-ideologico-practico-el-socialismo-y-el-iii-periodo-de-la-revolucion-bolivariana

Hugo Chávez, Juramentación del vicepresidente ejecutivo de la República, ministros y ministras del gabinete ejecutivo (discurso). Disponible en: <http://www.todochavezenlaweb.gob.ve/todochavez/20-intervencion-del-comandante-presidente-hugo-chavez-durante-acto-de-juramentacion-del-vicepresidente-ejecutivo-de-la-republica-y-ministros-y-ministras-del-gabinete-ejecutivo>

*Ley Orgánica de los Consejos Comunales* en: [https://www.mpcomunas.gob.ve/wp-content/uploads/2017/02/ley\\_organica\\_de\\_los\\_consejos\\_comunales.pdf](https://www.mpcomunas.gob.ve/wp-content/uploads/2017/02/ley_organica_de_los_consejos_comunales.pdf)

Hugo Chávez, *Debemos acelerar la creación de consejos comunales*, (entrevista) en Telesur, disponible en: <https://youtu.be/SeLZpFnDekk>



PI

\_\_\_\_\_

---

# La lucha feminista en la Revolución Bolivariana

Laura Isabel Franco

*Sin la verdadera liberación de la mujer, sería imposible la liberación plena de los pueblos y soy un convencido de que un auténtico socialista debe ser también un auténtico feminista.*

*Hugo Chávez Frías*

**D**esde la plataforma comunicacional feminista La 5ta ola, consideramos que en Venezuela existe una Revolución en desarrollo, con aciertos y desaciertos, como toda construcción humana, pero que como revolución ha ofrecido una perspectiva de emancipación para millones de mujeres y hombres que hacen parte de la lucha por liberar al pueblo venezolano.

A partir del proceso constituyente de 1999, convocado por el comandante Chávez con la intención de refundar la República, se concretó una ampliación sin precedente en el reconocimiento y garantías de derechos humanos para las mujeres. Un nuevo andamiaje institucional de políticas públicas y leyes se abrieron paso en favor de la justicia social. Venezuela cuenta con una institucionalidad orientada a desarrollar los derechos huma-

nos de las mujeres, así contamos con la creación del Instituto Nacional de la Mujer (1999), el Banco de Desarrollo para la Mujer (2001) y luego el Ministerio de la Mujer (2008). Más de 50 tribunales y 100 fiscalías especializadas en violencia contra las mujeres. Programas especiales de protección para la madre jefa de hogar, la protección integral de la maternidad, se reconoce el trabajo del hogar como actividad económica que crea valor agregado y produce riqueza y bienestar social.

En materia legislativa, se promulgan la *Ley para la Protección de las Familias, la Maternidad y la Paternidad*; de la *Ley de Promoción y Protección a la Lactancia Materna* (2007); la *Ley Orgánica sobre el Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia* (2007-2014), la *Ley Orgánica del Trabajo, las Trabajadoras y los Trabajadores*, que regula –entre otros aspectos– el permiso de maternidad remunerado con un total de 26 semanas de licencia, obliga a los empleadores a proporcionar a las madres seguridad laboral (inamovilidad), e instalaciones adecuadas para el cuidado de los niños, niñas y su respectiva lactancia. Asimismo, reconoce permiso por paternidad e inamovilidad laboral por dos años, a la madre y al padre. Con un sistema de pensiones de seguridad social universal que tiene una cobertura del 100 %, al que ingresan las mujeres mayores de 55 años.

En la Venezuela bolivariana la población de mujeres ocupadas se incrementó cuantitativamente, el porcentaje de la población femenina que llegó a culminar estudios de primaria y secundaria se incrementó en más de un 52 %; el 70 % de las y los estudiantes en universidades públicas son mujeres. En Venezuela la educación, desde el maternal hasta la universidad, es completamente gratuita. Venezuela fue decretada –por la Unesco– Territorio Libre de Analfabetismo, en los primeros 5 años del chavismo. Así también, la participación política en cargos formales y de elección popular ha estado por el orden de 35 %, llegando las mujeres a ocupar la dirección de 4 de los 5 poderes públicos. Pero en materia de las democracias sustantivas de base en los gobiernos locales, consejos comunales y comunas el liderazgo femenino es mayor al 70 % de participación y ejercicio político.<sup>1</sup>

Las mujeres han copado todas las instancias de organización y partici-

<sup>1</sup> Fundación Género con Clase, "DDHH de las mujeres en Venezuela: informe Beijing+25". Disponible en: <https://www.generoconclase.org.ve/2020/03/17/dd-hh-de-las-mujeres-en-venezuela-informe-beijing25/>

pación popular, constituyéndose en vanguardia de la revolución. Gracias a su incansable e histórica lucha, y gracias también al compromiso del Comandante Chávez por brindar reconocimiento y visibilización a la mujer, lo cual ha permitido alcanzar un proceso de empoderamiento –sin precedente– en nuestra historia reciente. Esto no quiere decir, que ya todo está hecho, aún subsisten grandes desafíos por delante, para consolidar nuestra plena emancipación como pueblo y como mujeres en igualdad de condiciones, pero la Revolución Bolivariana ha marcado un hito en este sentido.

Se trata de la construcción de un feminismo popular, clasista y revolucionario. Es un proceso en construcción, que tiene mucho por hacer y sistematizar, es socialista, anticapitalista, antiimperialista y antipatriarcal, no es posible la liberación de la mujer en el capitalismo. “En el marco del sistema capitalista es imposible no notar la exclusión y el atropello a la mujer, porque el sistema capitalista tiene su base en los antivalores de la exclusión, el machismo, la violencia, la degeneración de los valores y particularmente de la mujer”, afirmó el Comandante Chávez el 7 de marzo de 2006, en el Primer Encuentro Nacional de la Red Popular de Usuarías del Banco de Desarrollo de la Mujer.

## **EN LA CONSTRUCCIÓN ESTRATÉGICA DEL SOCIALISMO FEMINISTA**

Socialismo feminista “es un modo de relaciones sociales de producción centrado en la convivencia solidaria y la satisfacción de necesidades materiales e intangibles de toda la sociedad, que tiene como base fundamental la recuperación del valor del trabajo como productor de bienes y servicios para satisfacer las necesidades humanas y lograr la suprema felicidad social y el desarrollo humano integral. Para ello es necesario el desarrollo de la propiedad social sobre los factores y medios de producción básicos y estratégicos que permita que todas las familias y las ciudadanas y ciudadanos venezolanos posean, usen y disfruten de su patrimonio o propiedad individual o familiar, y ejerzan el pleno goce de sus derechos económicos, sociales, políticos y culturales. El socialismo es feminista, cuando se plantea un proceso progresivo de erradicación del patriarcado como condición para lograr una sociedad donde exis-

ta plena igualdad y equidad entre hombres y mujeres, donde no exista ningún tipo de discriminación por razón del género o la orientación sexual”.<sup>2</sup>

El feminismo para que sea consecuente con sus ideales de justicia, debe ser crítico y transformador, en este sentido el feminismo debe ser socialista, debe ser revolucionario, ya que en el seno del capitalismo nos es posible la emancipación plena de las mujeres.

No hay socialismo sin el protagonismo femenino, sin el protagonismo de la mitad de la población. No hay independencia patria, si las mujeres no luchan juntas y organizadas como parte esencial del pueblo venezolano. Esto siempre fue reafirmado por el Comandante Chávez, quien en todo momento estuvo convencido de la importancia del rol de las mujeres en la lucha revolucionaria.

El socialismo será feminista en la medida que las mujeres organizadas y conscientes, luchen simultáneamente contra el capitalismo y contra el patriarcado. Es por ello la necesidad de conformar un potente movimiento de mujeres dotado de conciencia de clase, conciencia de género, conciencia de etnia y conciencia de Patria, que asuma las banderas bolivarianas, socialistas y feministas.

Para nosotras es una batalla simbólica muy importante, incluso en Venezuela se conmemora el Día Nacional del Socialismo Feminista el 25 de octubre. Es una constante batalla cultural, simbólica, educativa, ideológica, por transformar esta forma de relacionarnos entre mujeres y hombres en nuestro país, cuando tenemos la dificultad de vivir en un territorio que ha heredado una cultura profundamente machista.

La Revolución Bolivariana nos permitió pensar en grande la estrategia del socialismo feminista y para concretarla también nos ha permitido crear herramientas importantes de desarrollo de la democracia participativa, sustantiva, protagónica y radical como lo son los consejos comunales y las comunas.

---

**2** Ministerio del Poder Popular para las Comunas y Movimientos sociales, "Cartilla de Comités para la Mujer e Igualdad de Género en los consejos comunales y comunas" Disponible en: <https://zdocs.ro/doc/cartilla-cmig-m6yge43dqn6v>.



Las comunas deben ser antipatriarcales, feministas, una comuna que promueva el feminismo comunal como un aporte desde Venezuela, así como nuestras hermanas bolivianas con su feminismo comunitario, nosotras creemos que es importante plantearnos como desafío sistematizar esta experiencia, todo este proceso que se viene desarrollando en Venezuela y darle un nombre, dar un aporte porque creemos que el feminismo latinoamericano tiene mucho que decir, tiene mucho que aportar al mundo, porque ha sido un proceso bastante invisibilizado por la historiografía patriarcal, machista y capitalista, que nos hizo creer que en esta parte del continente americano no hubo nunca mujeres construyendo historia, ni hubo nunca ideas para liberar a las mujeres, solamente las ideas importadas de Europa y de Estados Unidos.

La comuna no es una construcción consolidada, es parte de nuestro desafío, pero si su idea es orientadora, porque no solo apunta a la construcción de un nuevo Estado cuya base es el poder popular organizado – cuya base es el pueblo en ejercicio pleno de su democracia participando, transformado su historia–, sino que también debe incorporar desde el propio momento que nacen las comunas una perspectiva de género, una perspectiva feminista para que no dejemos para después como ha ocurrido en otras revoluciones el tema de la liberación de las mujeres, que se vea como un proceso en simultaneo, así como las comunas vienen a generar esa dualidad al Estado burgués capitalista que hemos heredado, nosotras creemos que no perder de vista la perspectiva feminista.

En este sentido, para nosotras, una comuna es antipatriarcal cuando empieza a abrir debates, por ejemplo, en lo económico, con el tema de los cuidados y la reproducción de la vida, sabemos que en nuestra cultura en Venezuela, donde un 40 % de los hogares están encabezados por mujeres, mujeres solas dirigiendo esos hogares, las familias son matrilineales en un hecho que se repita prácticamente de generación en generación, es muy difícil romper con esa construcción social de que las labores del hogar son labores propias de las mujeres.

Por eso para nosotras es fundamental que este debate llegue a las comunas, porque el tema del trabajo de los cuidados, es un tema de derechos humanos, es un asunto de justicia social y esto tiene que verse ya como

algo necesario y urgente, la necesidad de redistribuir este trabajo donde toda la sociedad en su conjunto tome parte, donde el Estado intervenga de forma directa en desconcentrar esa sobrecarga que llevamos las mujeres, trabajo además que es la base, sustento y motor económico invisible de la sociedad. Creemos que el reconocimiento del trabajo del hogar como ya está establecido en nuestra *Constitución* nacional, en el artículo 88, nos permite, a partir de esa formalidad, avanzar ya en concretar leyes y políticas públicas, comunitarias, que nos permitan reflexionar al respecto y crear todo un sistema de cuidados.

En lo político, una comuna antipatriarcal permite consolidar la democracia radical y sustantiva, que nos permita a las mujeres no solo vernos en los espacios comunitarios liderando procesos, sino también, que ese liderazgo de base que representamos más del 70 % comience a expresarse en el liderazgo de la representatividad, de los cargos de elección popular y cargos por designación, tanto en el Ejecutivo como en el Legislativo, en la ruta de alcanzar el 50-50, que es lo que aspiramos, la participación paritaria que permita abrir el espacio al desarrollo de la agenda feminista, porque mientras que no estemos las mujeres en esos espacios se hace mucho más difícil concretar avances.

En lo cultural y educativo, promover la educación con perspectiva de género, la igualdad y la equidad de género, sobre todo en los espacios formales de educación, es para nosotras un gran reto que se enseñen estos valores desde los niveles básicos de la educación primaria. Desde lo cultural vincularnos al rechazo contundente a todas las formas de violencia contra las mujeres, despertar la indignación de la comunidad cuando se presenten casos de mujeres violentadas, que rompamos con la normalización de estos casos que propician la impunidad y el crecimiento de la violencia, queremos que sea la propia comunidad la que intervenga y no se quede en un asunto del orden privado, un asunto solo de la mujer víctima de violencia.

La estructura de base llamada a impulsar esta lucha son los Comités de Mujer e Igualdad de Género, tanto en los consejos comunales como en las comunas, puesto que cuentan con la formalidad de estar reconocidos en las *Leyes del Poder Popular*, son un mandato de la conformación de

los comité ejecutivos de estas instancias de gobierno, por tanto, tienen relevante importancia en el proceso de despatriarcalización de la sociedad venezolana y de construcción del socialismo feminista, ya que son instancias medulares de poder que pueden llegar a todos los espacios de la sociedad, creando una nueva cultura y conciencia que finalmente es lo que hace irreversible los cambios históricos.

Sin embargo, el principal desafío parte de lo cultural, de la erradicación de principios conservadores, estereotipos tradicionalistas, machistas y patriarcales que refuerzan sus bases en los tiempos difíciles de crisis económica, exacerbada por los efectos de las medidas coercitivas unilaterales aplicadas por Washington.

Todos los hitos históricos alcanzados por las mujeres en este tiempo de la Revolución Bolivariana están siendo atacados de forma frontal, haciendo que la agenda del feminismo popular venezolano se interrumpa, obligando a las mujeres a pasar de lo estratégico a lo básico, es una ruta que sintetiza cómo después de un camino de conquistas progresistas que ubicaron nuestra agenda feminista en los aspectos más estratégicos, la precarización de las condiciones de vida de la población venezolana nos ha forzado a retornar a una lucha por derechos básicos (como alimentos, medicinas, gas).

## CARACTERIZANDO LA SITUACIÓN ACTUAL

La ofensiva imperialista contra los pueblos, se lleva a cabo en el plano económico, político, militar y cultural. Todo obedece a un proyecto de recolonización, que busca garantizar la supremacía del capital, con el neoliberalismo como bandera, para controlar la economía y la política.

Desde el 2008, este imperialismo criminal, ha desarrollado una agenda de agresiones en nuestro continente, que suma acciones diversas como: golpes de Estado, golpes parlamentarios; colaboraciones militares permanentes o específicas; judicialización de líderes progresistas, instalación, refuncionalización o modernización de bases militares; sistemas cooperativos de inteligencia; fuerzas especiales con integrantes oficiales o contratistas (mercenarios); sabotaje alimentario, sanitario y de servi-

cios básicos (agua, electricidad, comunicaciones); creación de grupos de choque; bloqueo comercial y financiero; desestabilización monetaria; deuda, entre otros.

El pueblo venezolano, no ha dejado de vivir bajo el asedio imperialista. Vivimos en un constante escenario turbulento, donde no podemos descartar la activación de mecanismos mediante los cuales se pretenda por cualquier vía –predominando la vía violenta– la salida del Gobierno del presidente constitucional de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro.

Más de 150 medidas coercitivas unilaterales (MCU) han sido empleadas por el Gobierno estadounidense contra el pueblo venezolano. Estas medidas que aplican extraterritorialmente son totalmente ilegales, violan el derecho a la paz y a la autodeterminación de los pueblos, es una flagrante violación a la Carta fundacional de Naciones Unidas y por ende al derecho internacional. El mundo tiene que saber que esta política de Estado, de los EE.UU., no apunta a “salvar la democracia” en Venezuela. Su objetivo es apropiarse de los recursos económicos y también eliminar del imaginario colectivo la idea del socialismo y la liberación, desterrar al chavismo, para lo cual se han valido de distintas estrategias: golpes de Estado continuado, incitación a la guerra civil, ataque de mercenarios, guerra económica y sabotaje a la moneda nacional, sabotaje alimentario, sanitario, a los servicios básicos (agua, electricidad, comunicaciones), bloqueo comercial y financiero, todo esto para asociar al socialismo con miseria.

El bloqueo ha causado sufrimiento y dolor a la población venezolana, en especial a las mujeres, afectando de forma directa:

- *El derecho de las mujeres a gozar de salud integral.* Las MCU ponen en riesgo este derecho fundamental al limitar el acceso a servicios de salud, medicamentos, tratamientos especializados para enfermedades crónicas, haciendo más vulnerables a algunos sectores, como, por ejemplo, las mujeres con algún tipo de discapacidad, que se enfrentan a limitaciones y barreras adicionales. Un ejemplo son las mujeres con cáncer, hipertensión, diabetes, etc., les afecta que las MCU impliquen también la persecución del Estado venezolano al momento de intentar adquirir

medicamentos, más del 40 % de las medicinas que importamos provienen de países hostiles alineados al bloqueo.

- *Los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres* están siendo vulnerados por el bloqueo, trayendo como consecuencia aumento en la tasa de mortalidad materna por falta de insumos médicos, la proliferación de embarazos no deseados por falta de acceso a los métodos anticonceptivos, mientras que para el 2012 contamos con una cobertura de las del 22 % de acceso gratuito a métodos anticonceptivos en el sistema público de salud, casi cobertura universal. El incremento de abortos inseguros, aumento de las infecciones de transmisión sexual, entre otros.

- *El derecho de las mujeres a una vida libre de violencia*, se ha vulnerado con el incremento de femicidios (crímenes de odio contra las mujeres), la mayoría perpetrados en los hogares, donde tienden a implosionar las tensiones causadas por la crisis económica, pero también, han tenido lugar como apuesta de la política de terror, con el asesinato de lideresas y activistas del chavismo en las comunidades organizadas.

- *La emergencia de los cuidados*. Al bloqueo criminal las mujeres venezolanas debemos un incremento desproporcionado de las labores de cuidado y de trabajo no remunerado, que han afianzado la división sexual del trabajo, expresadas en largas colas para acceder a comprar alimentos, medicinas, gas, agua y productos de primera necesidad.

## **LA LUCHA Y RESISTENCIA DE LAS MUJERES EN VENEZUELA CONTRA EL BLOQUEO Y LA PANDEMIA**

Las mujeres estamos en la primera línea de resistencia y asumimos como prioritaria la lucha por el territorio que ocupamos como nación libre y soberana. Exigimos que cese el bloqueo criminal, para que continúe la ruta de ascenso y de consolidación de derechos que se venían alcanzando hasta la aplicación de las írritas medidas unilaterales que hoy son fuente de vulneración de los derechos humanos en nuestro país.

El feminismo popular venezolano es la fuerza fundamental que organiza y moviliza los Consejos Locales de Abastecimiento y Producción

(CLAP) que garantizan hoy la distribución de alimentos y están dirigidos en más de un 80 % por mujeres; los consejos comunales, las comunas, donde la participación femenina supera el 70 %, en las Áreas de Salud Integral Comunitaria que han contribuido al control ejemplar de la Pandemia de la covid-19; desde todos estos espacios organizativos las mujeres venezolanas *lideran y resisten* la agresión imperial y colonial que se nos impone, que es también profundamente patriarcal.

Exigimos que se respete el derecho de las venezolanas y venezolanos a decidir libre y soberanamente nuestro destino, así como el modelo político, económico y social que –como pueblo– hemos decidido darnos, en el marco de las garantías democráticas que establece nuestra Constitución y nuestra democracia participativa y protagónica.

Agradecemos la solidaridad de los pueblos con Venezuela y llamamos en especial a nuestras hermanas de los movimientos feministas del mundo –principal fuerza movilizadora hoy contra el neoliberalismo– a conocer la verdad de Venezuela.

Finalmente, señalamos categóricamente que:

- Las medidas coercitivas unilaterales son una violación a los derechos humanos, especialmente de las mujeres, niñas y niños.
- Las medidas coercitivas unilaterales se han traducido en sufrimiento y dolor, especialmente para los sectores más vulnerables.
- Las medidas coercitivas unilaterales son violatorias del derecho al desarrollo y el derecho a la paz de nuestro pueblo.
- Las medidas coercitivas unilaterales son la expresión más criminal de la dictadura global de este tiempo.

## LOS DESAFÍOS DE CARA A LA RETOMA DE LA ASAMBLEA NACIONAL.

El próximo 6 de diciembre de 2021, se elige un nuevo periodo del parlamento nacional en Venezuela, esta es una nueva oportunidad para impulsar la agenda legislativa que abre brecha a nuevos avances históricos para las mujeres en nuestro país, teniendo en cuenta que durante el periodo actual, que presidió la derecha opositora pro imperialista, toda esta agenda estuvo completamente detenida, por eso, el movimiento de mujeres venezolano está muy atento a estas nuevas elecciones, con grandes perspectivas de alcanzar mayor participación política y retomar agenda pendiente que implica que:

El cuerpo legislativo nacional, debe ser revisado y actualizado en su totalidad. Transversalizar la perspectiva feminista y hacer un aporte concreto desde lo formal al proceso de despatriarcalización del Estado y de la sociedad.

Legislar en materia de paridad política, como principio de democracia y con el espíritu de romper con el denominado techo de cristal, aplicar el principio de paridad con alternatividad, para cargos de elección popular, cargos de designación, tanto en el sector público como privado

Leyes como la ley de igualdad de género, que debe garantizar la obligatoriedad de transversalizar el enfoque de género en toda la institucionalidad y en la educación en todos sus niveles desde el maternal hasta el universitario.

La reforma de la *Ley Orgánica sobre el Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia*, para robustecer la atención y el acceso a la justicia. Eliminar los procesos de revictimización. Ampliar los tipos de delitos y penas establecidos, entre otros.

Abrir el debate sobre la interrupción voluntaria del embarazo y el aborto legal en Venezuela, como problema social que produce la muerte de mujeres por su situación de clandestinidad, condiciones de pobreza y limite el derecho a decidir sobre nuestros cuerpos.

Legislar en cuanto al sistema integral de cuidados, con una perspectiva de justicia social, reconociendo el derecho al cuidado como un derecho humano, y los derechos de la persona que es cuidada y la persona que cuida.

*No se podrá salvar el mundo, si no logramos la plena igualdad del género y la participación de la mujer como actor fundamental de las distintas luchas que libramos.*  
Hugo Chávez Frías





---

22

---

# Experiencia de articulación feminista

Daniela Inojosa

Quiero comenzar haciendo una contextualización de la situación de las mujeres en Venezuela. Nuestra nación fue colonizada por los españoles, lo que generó una gran población sometida al trabajo forzado y la dominación. Tanto las poblaciones indígenas como las poblaciones afrodescendientes traídas al continente fueron explotadas hasta lo indecible. Esta situación nos conformó como una nación multiétnica, una nación con raíces étnicas españolas, blancas y colonialista y, a su vez, una nación que se forjó sobre los vientres de las mujeres indígenas y afrodescendientes, que durante la conquista fueron obligadas a trabajar para los españoles y cuyos cuerpos fueron explotados por éstos.

Las mujeres en Venezuela por lo tanto siempre hemos trabajado, siempre hemos sido fuertes. Tanto las mujeres indígenas como las mujeres africanas y afrodescendientes han trabajado sin parar, sin derechos, han sido explotadas no solamente en su trabajo, sino también en sus cuerpos, que han sido altamente usufructuados por los dominadores. Esta realidad nos conforma como una nación donde, desde la historia colonial, las mujeres, tanto negras como indígenas, son el pilar laboral del país, en tanto trabajadoras sin descanso.

Fueron 300 años de colonización, 300 años de explotación, 300 años de trabajo esclavo de las mujeres, de lavar ropa, de cocinar, de atender a los blancos y las blancas, esa realidad ha sido invisibilizadas. Se ha intentado mostrar que las mujeres comenzamos a trabajar a partir de la Revolución Industrial, es decir, a partir del siglo XX, pero eso no es así, en nuestro país, y creo que, en todas partes, las mujeres siempre han trabajado muchísimo, especialmente durante los regímenes coloniales.

Luego de la independencia, Venezuela es gobernada por los “grandes cacahos”, es decir las familias más ricas, las familias de terratenientes, familias blancas, descendientes de los conquistadores. Estas familias se hicieron dueñas del país y siguieron controlando y manejando Venezuela como la manejaban los españoles durante la colonia. Poca fue la liberación que vivimos las mujeres después de la independencia. En la Guerra Federal venezolana, donde la consigna de los revolucionarios y las revolucionarias fue “Tierra y hombres libres”, también participamos las mujeres, así como habíamos participado en la guerra por la independencia, de la que fuimos borradas e invisibilizadas.

Ya entrado el siglo XX, en la época petrolera, las mismas familias siguieron acumulando dinero y el pueblo mestizo, el pueblo afrodescendiente, el pueblo indígena, siguió siendo explotado. Dentro de ese pueblo, las mujeres han sido las más explotadas, porque además de ser invisibilizadas como protagonistas de la historia, han sido quienes realizan el trabajo que no se reconoce como tal, las llamadas “tareas del hogar”.

Con la llegada de la revolución bolivariana y el comandante Chávez comienza una etapa de visibilización de las históricas luchas de las mujeres. Sin embargo, en Venezuela hubo grandes hitos de la lucha feminista antes de la revolución bolivariana, por ejemplo la lucha por el voto que se logró en 1946, no obstante, fue una lucha liberal, porque buscaba igualar a las mujeres en cuanto a derechos políticos, pero no en cuanto a derechos económicos, tampoco avanzó en la lucha por el derecho a una vida libre de violencia ni por el derecho a decidir sobre nuestros cuerpos, pero sin duda significó un avance importante en las luchas de las mujeres en el país.

Asimismo, las mujeres venezolanas, y el movimiento feminista venezolano, ha luchado sistemáticamente contra la violencia machista, porque ésta es producto de una fuerte cultura de la explotación heredada del colonialismo. Venezuela es un país culturalmente muy machista por lo que para las feministas venezolanas ha sido un desafío histórico luchar contra la violencia de género.

En 1991 se logró que se incluyera el capítulo de protección a la familia y a las mujeres en la Ley del trabajo. Diez años antes se habían logrado ciertas reformas en el Código Civil. Estas reformas que se realizaron durante la Cuarta República, anterior a la Revolución Bolivariana –pero no la ceden los gobiernos de entonces–, son producto de la lucha sin pausa de las feministas venezolanas, de su lucha en las calles.

Al llegar la revolución llegó la esperanza. El momento en que supimos que comenzaba algo verdaderamente distinto fue cuando se creó el Instituto Nacional de la Mujer y nombraron a María León como su presidenta, una compañera de la lucha histórica de las mujeres feministas, quien además había sido una de las comandantas de la lucha en los años 60 y 70 en Venezuela, entonces supimos que esto iba a ser distinto para nosotras, que el Estado se estaba abriendo a las reivindicaciones y las voces de las mujeres y de las feministas.

En 2005 el presidente Chávez declara su voluntad de ser feminista y comienzan a escucharse a las mujeres venezolanas como nunca antes nos había escuchado el Estado, resuenan nuestras voces en toda la nación, la nación entendida como la unión de los pueblos.

Comienza, además, la construcción importantísima en 2006 de los consejos comunales. Veníamos de la organización y lucha a través de las Mesas Técnicas de Agua, de forjar grandes hitos de construcción colectiva desde las bases de nuestro país, impulsados por la revolución, y en este contexto, somos las mujeres las primeras en avanzar en la construcción de lo que llamamos el “sueño bolivariano” y el Estado comunal, que es el sueño que nos entregó Chávez, el sueño que hicimos colectivamente.

Las mujeres eran las voceras de los consejos comunales, más del 70 % de las vocerías fueron asumidas por mujeres, porque las mujeres asumimos la vanguardia de la revolución, la vanguardia además en la construcción comunitaria, en la calle, en lo más cercano a nuestros hogares, la construcción de un paradigma diferente de nación, de país, de Estado.

Lastimosamente eso no ha significado más representación para las mujeres en cargos de importancia electoral hacia arriba, es decir, en la Asamblea Nacional, gobernaciones, ministerios, etc. Nuestra construcción todavía no ha significado que accedamos a más puestos dentro de la acción del Estado formal y esto es algo que tenemos que cambiar y que es corresponsabilidad de todas y de todos, en la Revolución, transformar con celeridad para que podamos avanzar en políticas inclusivas y en políticas feministas.

En 2007, el presidente Chávez, en un acto hermosísimo donde participaron muchísimas mujeres, decretó la *Ley Orgánica sobre el Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia*, una ley que nació del debate de las feministas por la necesidad de superar la violencia machista en nuestro país, que es mucha y muy profunda. La violencia de género en Venezuela alcanza los números históricos de América Latina, de los países donde vemos este flagelo con mucha fuerza, como en Centroamérica o en México, pero como siempre decimos en la Araña Feminista, para nosotras cada mujer cuenta y la vida de cada mujer es importante.

También se decretó la nueva Ley del trabajo, donde se reconoció el crucial papel de las mujeres en la crianza, la necesidad del permiso posnatal más largo, que nos permitiera criar en cercanía durante más tiempo y poderles dar, además, lactancia materna, que es muy importante para la soberanía agroalimentaria de nuestro país.

Con todos los avances desde la llegada del presidente Chávez y la revolución, aún es mucho lo que falta por hacer, hay muchas resistencias culturales que superar, y es mucho lo que tenemos que tensionar las feministas para poder avanzar todavía, sobre todo en lo referente a nuestros derechos sexuales y reproductivos que no han sido puestos en la agenda de la manera como quisiéramos. La lucha por el aborto legal

es una de las luchas más importantes en nuestra agenda, por ejemplo. También la necesidad de un cambio de paradigma en el funcionariado que trabaja el tema de la violencia en el Estado venezolano y en los órganos de seguridad, esto amerita un cambio cultural necesario que desde los movimientos feministas venimos impulsando hace mucho tiempo.

El desafío sigue siendo romper con la cultura patriarcal, con un patriarcado histórico, colonialista, de raíces blancas, donde las necesidades que la sociedad sigue asumiendo como necesidades imperativas son las del hombre blanco, las del hombre pudiente. En este sentido, nuestra agenda se centra en aportar al cambio cultural necesario para acabar con el sistema patriarcal, para acabar con la cultura del machismo que se reproduce en todos los estamentos de nuestra nación, pero lo más grave es que se reproduce incluso en las prácticas de los servidores y servidoras públicos que están encargados de hacer valer una ley tan importante y tan maravillosa como la *Ley Orgánica sobre el Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia*.

Una de las aristas más graves que se desprende de la cultura patriarcal es la naturalización de la violación hacia las mujeres, es un fenómeno mundial, pero en los países latinoamericanos es particularmente muy pronunciado, porque los hombres blancos, terratenientes siempre tuvieron poder sobre los cuerpos de las mujeres y, sobre todo, de los cuerpos de las mujeres de otras etnias, sobre los cuerpos de las mujeres esclavizadas.

La cultura de la violación ha significado un crecimiento sistemático de embarazos adolescentes. En nuestro país son enormes los índices de embarazos adolescentes, índices muy altos de parejas muy desiguales en la edad: niñas de 13 o 14 años que tienen como pareja hombres de más de 25 años o de 30 a 40 años. Este es uno de nuestros grandes desafíos, no podemos silenciar la cultura de la violación, al contrario, debemos develarla, hacerla pública para poder acabar con ella.

En suma, nuestros retos más profundos pasan por la profundización de la construcción del Estado comunal, por seguir trabajando dentro de las comunidades venezolanas para acabar con el machismo que cultural-

mente nos han heredado nuestros antepasados colonialistas. También debemos hacer entender a todos aquellos que intervienen en la ejecución de los sistemas de protección que ellos y ellas son garantes de que se cumpla la maravillosa *Ley Orgánica sobre el Derecho de la Mujer a una Vida Libre de Violencia*, que es bandera de la lucha contra la violencia en América Latina, ya que tipifica 21 formas de violencia, muchas más de las que tipifica cualquier otra ley de su tipo en la región. Asimismo, debemos acabar con la cultura de la violación, proteger a nuestras niñas y a nuestras adolescentes de una cultura donde los hombres de mayor edad tienen el supuesto derecho, bajo cierto consenso, de tener relaciones sexuales con ellas.

Entre nuestros desafíos también está construir en el imaginario de la revolución lo que Chávez nos dijo ya hace más de diez años, que *la revolución no puede ser socialista si no es feminista*, que la explotación silenciosa de las mujeres en los hogares es parte de la explotación del pueblo, que esas jornadas de más que hacemos las mujeres en el cuidado de la vida, cuidando a nuestros niños y niñas, a nuestros adolescentes, a los enfermos y las enfermas, a las ancianas y los ancianos, son también jornadas laborales, pero invisibilizadas, lo que nos pone además en una peor posición de explotación que la de hombres de nuestras mismas clases sociales. Esto tenemos que visibilizarlo suficientemente para que la revolución sea una verdadera revolución.





---

23

---

# Organización por más derechos

Danmarys Hernández

**F**aldas-R significa: Feministas en Acción Libre y Directa por la Autonomía Sexual y Reproductiva. Somos una organización que integra varias líneas de trabajo, por una parte, tenemos presencia física en ciudades como Mérida y Caracas, por otra, ofrecemos apoyo a distancia a través de las redes sociales y con una línea telefónica en todo el territorio venezolano y más allá de las fronteras.

Trabajamos por los derechos sexuales y reproductivos, particularmente por la despenalización del aborto, para que sea legal, seguro, gratuito y acompañado. Tenemos una estructura organizativa que trabaja articuladamente en función de principios políticos y planes de trabajo desarrollados horizontalmente. Comenzamos hace algunos años atrás para promover el acompañamiento como práctica política transformadora y generar procesos de incidencia, abogacía e investigación en derechos sexuales y reproductivos de las mujeres y adolescentes venezolanas.

Nuestras estrategias de lucha se enfocan principalmente en la atención a través de la Línea Aborto Información Segura, una línea de atención telefónica gratuita desde donde brindamos información avalada por la

Organización Mundial de la Salud sobre el proceso de interrupción voluntaria del embarazo; también en consolidar las Rutas por una Sexualidad Responsable y Placentera, donde realizamos talleres y otorgamos información sobre los métodos anticonceptivos y, en algunas oportunidades, facilitamos métodos anticonceptivos a comunidades vulnerables; realizamos asimismo investigación en derechos sexuales y reproductivos; y estamos implementando la línea de abogacía ante entes públicos por los derechos sexuales y reproductivos, como la despenalización del aborto en Venezuela; por otra parte, organizamos y participamos en espacios de articulación feministas en el proceso de la lucha y la transformación social.

La línea telefónica está activa desde mayo de 2011. Nuestro principal aporte es la información, porque en estos procesos tan sensibles para nosotras las mujeres la escucha es importante, además de útil para obtener información segura y confiable, porque en internet se puede conseguir cualquier información no veraz. Nosotras nos basamos en los protocolos de la Organización Mundial de la Salud y en investigación que hemos venido realizando detalladamente.

Ofrecemos la información a mujeres en todo el territorio nacional, aunque tenemos mucho más alcance en la región central, donde las mujeres pueden tener mayor acceso al Internet y mejor señal telefónica, por ello hemos tratado de enfatizar el trabajo comunitario territorial, para de allí poder derivar y socializar la labor que maneja la Línea Aborto Información Segura.

Hemos logrado recabar una cantidad de datos relevantes a través de la línea desde el año 2011. Nuestra organización ha estudiado y mejorado las metodologías de análisis de la información de los datos que recolectamos, y a partir de 2017 hemos realizado varios informes y reportes que se pueden consultar a través de nuestras redes sociales y página web.

De los datos más relevantes del último informe que realizamos en 2019 queremos mencionar los siguientes:

- Atendimos un total de 1.142 mujeres en edad fértil, esto significa no

solo la recepción de la llamada sino la transmisión efectiva de la información a cada una de estas mujeres.

- El 28 % utilizó métodos anticonceptivos que les fallaron.
- Más del 80 % de estas mujeres nos conoció a través internet, por eso nos estamos planteando extender el trabajo territorial u otros métodos para llegar a muchas más mujeres en todo el territorio nacional.
- 25 % de las mujeres tienen estudios universitarios finalizados.
- 55 % son bachilleres.
- 12 % tienen nivel de instrucción técnico medio.
- 4 % solo tienen educación primaria.
- El número de casos de abuso sexual registrados para el 2019 fue de 3 % del total de los casos atendidos (1.142). Hacemos énfasis en que nuestra estadística se basa en el número de llamadas de mujeres que atendimos. Sin embargo, durante la cuarentena, en 2020, los datos preliminares arrojan más del 4 % de casos de violaciones, esta información la relevaremos en nuestros próximos boletines para hacer estudios comparativos sobre el comportamiento durante la pandemia.

La ruta por una sexualidad responsable y placentera es la estrategia que llevamos a cabo para la sensibilización sobre derechos sexuales y reproductivos, y la prevención del embarazo adolescente por medio de talleres en comunidades, organizaciones, colegios y distintas casas de estudio. Si bien nuestro fuerte ha sido el tema de los derechos sexuales y reproductivos, también tratamos la violencia de género en el contexto donde se desenvuelve cada grupo de mujeres. Al respecto, implementamos una experiencia muy interesante llamada “violentómetro”, adaptada a dichos espacios y contextos. Recientemente, estuvimos realizando una cátedra con las compañeras de la Universidad de las Artes (Unear-te), sede Mérida, sobre la violencia en el medio de las artes y en espacios universitarios, por ejemplo.

Los talleres tienen un programa estructural que implica ponencias, dinámicas y encuentros virtuales. Los ejes temáticos son los derechos sexuales y reproductivos, las sexualidades libres, diversas y conscientes, la prevención de embarazos, las herramientas para la detección de violencia basada en género y el acceso a métodos anticonceptivos.

Entre 2017 y 2018 realizamos 11 rutas entre Caracas, Mérida, Lara y Táchira, donde entregamos aproximadamente 1.000 anticonceptivos. Para el 2019 abordamos también los espacios colegiales, así como espacios rurales, por ejemplo, en el estado Mérida estuvimos recorriendo la franja del Sur del Lago, una zona con altos índices de pobreza.

Venimos trabajando en la ruta virtual desde el 2020, en alianza con organizaciones como Plafam y Cedesex, en el marco del proyecto “Niñas no madres”. Con ellas estuvimos realizando formación virtual mediante foros chats y videoconferencias, donde abordamos la prevención del embarazo en adolescentes. La idea es que las jóvenes que recibieron los talleres se conviertan en promotoras de los derechos sexuales y reproductivos en sus comunidades. Al respecto, estamos consolidando la estrategia para que el programa pueda tener continuidad a la brevedad, con la permisología necesaria.

En materia de investigación, dentro de nuestras líneas de trabajo tenemos la ampliación y la profundización de las actuales estrategias de incidencia y estudios de posibles desarrollos en otras áreas sobre los derechos sexuales y reproductivos; algunas líneas están conectadas al estudio de las enfermedades sexuales y los efectos de la pandemia en los derechos reproductivos, en este sentido, estamos en el proceso de recolección de material para emitir algunos boletines que reporten el primer trimestre de 2021.

Otra línea es la desestigmatización del aborto en Venezuela, la cual también acompañamos con un proceso de investigación a partir de las escuchas y acompañamiento de mujeres que hayan tenido la experiencia de abortar en este contexto de ilegalidad, al respecto, pudiésemos derivar algunas conclusiones sobre cómo está el estatus del estigma del aborto en Venezuela.

Por último, Faldas-R ha organizado la participación venezolana en el encuentro de feminismo continental ELLA 2017, que se realizó en Colombia y en el VenezuELLA 2018. En 2021, la organización ELLA hizo el encuentro de manera virtual y desde Venezuela realizamos una agenda activa con todas nuestras organizaciones aliadas en el marco del encuentro.

Algunos desafíos en el corto y mediano plazo: robustecer las estrategias de incidencia actual extendiendo el acceso a nuestros programas y servicios, pues siempre nos ha preocupado que no lleguemos suficientemente a la provincia, para ello fortalecemos espacios comunales y de integración con consejos comunales y comunas, donde podamos tener mayor incidencia y ser multiplicadores de la información de nuestros programas.

Para ampliar la información mantenemos activas nuestras redes sociales, así como la página web de la organización.

---

24



---

# Avances y desafíos de la lucha LGBTQ+

Alexis Bolívar

Para hablar de la diversidad sexual en Venezuela es necesario caracterizar dos momentos que son un antes y después de Hugo Chávez y la llegada de la Revolución Bolivariana. Antes de la Revolución existía una ley denominada *Ley de Vagos Maleantes*, decretada por Eleazar López Contreras y reformada por Marcos Pérez Jiménez, la cual sirvió para penalizar todo tipo de conductas que no fuesen heteronormadas o heterosexuales, a partir de la concepción conservadora de “moral y buenas costumbres”. A través de esta ley muchas compañeras transexuales y transgénero, así como personas homosexuales, fueron desaparecidas. La policía justificaba estos crímenes con falsas acusaciones de tráfico de drogas o cualquier otro tipo de delitos. Si no los asesinaba eran apresados en cárceles de máxima seguridad.

Una vez llegada la Revolución, en 1999, la *Ley de vagos y maleantes* fue derogada, y comienza una ola de cambios importantes alrededor de la diversidad sexual, empezando porque fuimos incluidos en el artículo 21 de la nueva *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*. Asimismo, hemos sido representados en 12 leyes nacionales, la más re-

ciente es la *Ley Contra el Odio y por la Convivencia Pacífica y la Tolerancia*, donde el Estado promueve la cultura del respeto hacia todas las comunidades, incluyendo la diversidad sexual, por orientación sexual e identidad de género. Aproximadamente hemos logrado 15 acuerdos municipales y estatales donde se habla sobre la no discriminación por orientación sexual e identidad de género.

Desde el año 2000, se han realizado diversas marchas y manifestaciones –que han sido apoyadas y promocionadas por el mismo Estado venezolano–, para exigir nuestros derechos como comunidad LGTBIQ+. También hemos desarrollado cinco experiencias de Oficinas de Atención a la Diversidad Sexual. Actualmente, se encuentra activa la oficina de Distrito Capital, con un gran trabajo de calle y de base en cada una de las parroquias de la capital del país.

Sin embargo, a pesar de que tenemos todo este cuerpo de leyes donde estamos incluidos existe una arquitectura jurídica que no permite crear los canales procedimentales para que el Estado logre cumplir esas leyes donde estamos incluidos, por ejemplo, el cambio de nombre de las personas transexuales está incluido en las leyes, pero en los registros los funcionarios se niegan a efectuar el cambio de nombre, y no hay nadie que les haga cumplir con contundencia la ley.

A través de la participación política de nuestra comunidad se han registrado aproximadamente 30 mil consejos comunales que tienen Comités de Igualdad de Género, donde además de tratar y velar por los derechos de las mujeres, se incluye a la comunidad sexodiversa.

## DESAFÍOS

En materia de diversidad sexual necesitamos aún el reconocimiento de las personas transexuales. Es necesario que el Estado venezolano cumpla con el cambio de identidad de este grupo. Las mujeres transexuales son uno de los grupos más vulnerabilizados hoy en día, muchas de ellas se encuentran –de hecho– en situación de calle, y siguen arriesgando sus vidas pues son frecuentemente violentadas, a pesar de que tenemos un reglamento de Ministerio de Interior, Justicia y Paz donde se habla

explícitamente del tratamiento correcto que debe dársele a las personas de la comunidad sexodiversa que, sin embargo, muchos policías no cumplen.

Asimismo, es necesario la creación de programas de inserción laboral con énfasis en las personas trans, debido a que existe un nivel alto de desempleo en este grupo, ya que la cultura machista no los acepta y son muy pocos los espacios laborales para las compañeras. Esta situación las obliga a dedicarse a la prostitución para subsistir, y una de las formas que han asumido para llevarla a cabo, sin correr con tantos peligros, es hacerlo a través de aplicaciones y páginas web, que tampoco las resguardan del todo, pues son víctimas de extorsión y abuso. Por ello, estamos realizando mesas de trabajo junto con actores del Estado para apoyar a las compañeras trans en esta difícil situación.

También tenemos pendiente el reconocimiento de las uniones estables de hecho o matrimonios del mismo sexo. Esta situación ha llevado a muchas parejas a firmar contratos privados para limitar y resguardar sus bienes, pero sigue sin protegerse la salud y la vivienda, por ejemplo.

Otra tarea pendiente, tanto para el Estado como para los movimientos, es que se abra un debate amplio sobre la sexualidad en todas sus expresiones, en las escuelas, en las universidades, en las instituciones, en las empresas públicas y privadas, es necesario hablar sobre la sexualidad. Tenemos una sociedad a la que le cuesta mucho hablar sobre el tema francamente.

Además de ello, el Estado venezolano debe redactar y aprobar los diferentes reglamentos que nos permitan abordar y ejecutar todas las leyes que se han decretado.

Por otra parte, el bloqueo económico que ha impuesto Estados Unidos ha generado que más de 80.000 personas con VIH-sida estén en riesgo, pues el boqueo no permite el Estado adquirir los insumos para los tratamientos que necesitan los pacientes con VIH. El Gobierno viene trabajando directamente con la Organización Mundial para la Salud y la Organización Panamericana de la Salud para, a través de ellos, adquirir

las medicinas necesarias, tanto para la prevención como para el tratamiento.

Por otro lado, la pandemia del covid-19 ha hecho que se deban cerrar espacios laborales donde suelen trabajar personas sexodiversas, como discotecas, bares o cafés, esto eleva los índices de desempleo para la comunidad, afectando especialmente a artistas, mesoneros, peluqueras y otros trabajadores y trabajadoras.

Otro reto es superar la exclusión dentro de la estructura de los consejos comunales, ya que en estos espacios que deberían ser de inclusión no se toma en cuenta la diversidad sexual, se dificulta el acceso al plan de abastecimiento de los CLAP.

Por último, uno de los problemas que estamos viviendo es que las parejas homoparentales o parejas del mismo sexo no pueden denunciar violencia doméstica, pues no son tomadas en cuenta, pues la arquitectura jurídica se basa en la *Ley sobre el Derecho de la Mujer a una Vida Libre de Violencia*, que, sin embargo, no permite que una mujer lesbiana o un hombre homosexual pueda denunciar a una pareja agresora, a pesar de cumplir con los requerimientos de la ley.

No obstante, hemos tenido muchos aciertos en la Revolución Bolivariana, muchos avances que anteriormente no teníamos, como por ejemplo que mientras la Revolución Bolivariana abre mesas de trabajo y de discusión, y lleva adelante algunas políticas públicas de apoyo y atención, los anteriores gobiernos –de derecha– ejercieron el llamado “Plan Antimariposa” o el plan “Unión”, cuyo objetivo esencial era barrer de las calles a las personas homosexuales, lesbianas y transexuales; las redadas policiales eran comunes en las discotecas, eso no sucede hoy en día, al contrario, dentro de la Revolución Bolivariana se ha buscado enormemente la participación de los compañeros y las compañeras que hacemos vida en la comunidad LGTBIQ+.



---

25

---

# Las mujeres al frente

Anahí Arismendi

**E**l Frente Bicentenario de Mujeres 200 es un movimiento nacional feminista, que nace el 8 de marzo de 2010 para la defensa de la Revolución Bolivariana y los derechos de las mujeres, en el marco de la construcción del socialismo feminista. El compromiso del Comandante Chávez con la mujer venezolana abrió un amplio proceso de inclusión de la mujer en la vida política del país, consciente que sólo en un proceso inclusivo que enfrente las brechas de desigualdad y la barbarie del capitalismo y el patriarcado, los derechos de las mujeres pueden garantizarse. Sin feminismo no hay socialismo y sin socialismo no hay feminismo. Somos un movimiento popular, bolivariano, feminista y antiimperialista, en formación permanente en cuatro niveles de consciencia: consciencia de patria, consciencia de género, consciencia étnica y consciencia de clase.

En este sentido, es importante entender cómo los movimientos sociales en Venezuela caracterizan y dan vida –en su diversidad– a la Revolución Bolivariana, cuya vanguardia fundamental somos las mujeres, quienes hoy en día nos encontramos en todos los espacios de poder popular: en la comuna y en el territorio, al frente de las brigadas de atención social

y salud, en la distribución casa a casa de los alimentos, en la producción del campo y la pesca, en la unidad cívico militar, en cualquiera de los espacios de participación educativos, organizativos y electorales, entre otros. Esto no es casual, pues durante la noche neoliberal, o en la llamada “década perdida”, las mujeres estuvimos relegadas como ciudadanas de segunda, fuimos invisibilizadas y las brechas de desigualdad se profundizaron hasta niveles de pobreza extrema. Por ello, la Revolución Bolivariana, el chavismo como corriente histórica, implicó una transformación crucial para las mujeres. Como sujeto protagónico del proceso de cambio, las mujeres fuimos ganando espacios en la agenda pública, en las leyes, en la nueva institucionalidad, en los planes y programas, asumiendo nuevas formas organizativas y de participación en el territorio comunitario y en la política pública. Hoy las mujeres asumimos nuestro papel en la primera línea de defensa de la revolución, a través del trabajo colectivo y la militancia.

Las sujetas de nuestras luchas son diversas, desde el gran movimiento de mujeres adultas mayores que tienen en su agenda la defensa del logro del 100 % de mujeres pensionadas en el país, hasta las luchas de las mujeres jóvenes, organizadas en torno a la defensa de sus derechos sexuales y reproductivos significativamente afectados por las medidas coercitivas unilaterales, en temas como –por ejemplo– el acceso a anticonceptivos, así como las banderas de las compañeras afrodescendientes y de la sexodiversidad y banderas transversales como la defensa de la patria, la erradicación de la violencia de género, la profundización de la paridad política y toda brecha de desigualdad.

Nuestro movimiento forma parte de la plataforma unitaria de mujeres Unamujer, un espacio de articulación de mujeres patriotas y de distintos movimientos de mujeres del país, orientado a la defensa de la revolución y las banderas de lucha estratégicas de las mujeres. Plataforma aprobada en el Congreso Venezolano de las Mujeres en 2015 y juramentada por el presidente Nicolás Maduro, quien ha continuado el carácter feminista que le imprimiera el Comandante Chávez a la Revolución Bolivariana. Como ejemplo, el nombramiento de la primera mujer como ministra de la Defensa, expresión del proceso de participación de la mujer en la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, que inició el Comandante Chá-



vez y que hoy es casi el 40 % de la fuerza, más las que participan en la reserva activa y en la Milicia bolivariana. Desde nuestro movimiento trabajamos en unidad cívico militar en los territorios y por una mayor participación política de la mujer en esos espacios que tienen rostro de mujer, pues, de 4 millones de milicianos y milicianas en el país, un 40 % son mujeres. Asimismo, muchas mujeres tienen altos rangos en las FANB y están a la cabeza y en la dirección de espacios importantes.

## CONTRA EL BLOQUEO

Por otro lado, las mujeres somos el objetivo político militar fundamental de las estrategias de guerra multidimensional que se están desarrollando hoy contra Venezuela, pues las mal llamadas sanciones afectan principalmente a las mujeres jefas de familia. Recordemos que Venezuela ha sido el terreno y el laboratorio, para todas las estrategias y manuales de guerra de quinta generación, lo que ha conllevado a la aplicación de golpes blandos, golpes directos, *lawfare*, sabotajes a las principales industrias, paramilitarismo, incursiones mercenarias, intentos de magnicidio y una guerra continuada simbólica y mediática, misógina, fascista, que ha tenido en las mujeres uno de sus principales blancos. En ese sentido, parte de la lucha de nuestros movimientos ha sido la denuncia permanente, la acción ante las distintas instancias del Estado, como la Fiscalía y los tribunales para que se investiguen estas acciones que configuran delitos de lesa humanidad y no exista impunidad.

En Venezuela hoy en día tenemos una legislación de avanzada que tipifica más de 20 tipos de violencia contra la mujer, y acabamos de aprobar la segunda reforma parcial de la *Ley Orgánica sobre el Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia*, que incluyó la violencia informática y la política como delitos, y fortaleció las sanciones para los delitos de violencia mediática y simbólica, pues desde el 2014 la oposición fascista organizó actos terroristas en las comunidades, conocidos como “guarimbas”, cerrando calles, atacando comercios, hostigando lideresas sociales en las puertas de sus casas o por redes sociales, quemando vivas personas por parecer chavistas, amenazando a sus familias, persiguiendo compañeras que ejercen liderazgo comunitario. Varias compañeras fueron heridas y otras asesinadas en el marco de estos hechos de violencia.

Hoy avanzamos para mantener la paz y el diálogo sin impunidad, pero siempre alertas, pues estas arremetidas son una constante del imperalismo norteamericano que intenta doblegar a nuestro pueblo y, sobre todo, a las mujeres, mediante la inversión de millones de dólares a través de la Usaid en proyectos diversos, al calibrar que las mujeres somos el pilar fundamental de la revolución en los territorios.

## LEYES POR Y PARA LAS MUJERES

Nuestro movimiento participa en distintos ámbitos en el territorio, especialmente en los consejos comunales que son el espacio fundamental de poder popular, donde se construye día a día el Estado comunal, el cual sigue siendo nuestro mayor desafío, junto con el socialismo feminista. Al respecto, seguimos luchando por la total paridad de género en las instancias de poder: 50 y 50 en los cargos decisores, si bien las mujeres tenemos un alto nivel de participación, aproximadamente de 70 % en todos los ámbitos comunitarios del poder popular, en los escenarios de mayor decisión estos números disminuyen, lo que es parte de los rezagos de las posturas patriarcales contra las que seguimos luchando.

Asimismo, trabajamos por una nueva cultura del cuidado, que garantice una mayor corresponsabilidad en todas las tareas del cuidado y del hogar, y en la liberación de las mujeres de la triple jornada de trabajo, lo que permitirá desarrollar una sociedad mucho más igualitaria y justa. Una situación que adquirió dimensiones más perversas durante el confinamiento social producto del covid- 19, que concentró la carga de los cuidados de la familia en la mujer e hizo retroceder nuestros derechos laborales.

Trabajamos con la nueva Asamblea Nacional en la elaboración de nuevas legislaciones para la garantía del goce y disfrute de los derechos de las mujeres, que incluyan al movimiento popular y sistemas de control y seguimiento para las instituciones que deben aplicar la ley. En el último año se aprobaron varias leyes importantes o reformas parciales en temas como el derecho a una vida libre de violencia, lactancia materna, nueva cultura del cuidado, ya que el anterior poder legislativo fue utilizado por la derecha venezolana en el periodo 2015- 2020 para legitimar la tesis de

la “presidencia interina” de Juan Guaido, y promover en su primer paquete de leyes la privatización de los servicios públicos, misiones y programas sociales, despido de servidores públicos, entre otras propuestas no aprobadas por el Ejecutivo nacional encabezado por el presidente Nicolás Maduro, que atentaban directamente contra los derechos de las mujeres, porque una propuesta que privatice la vivienda, por ejemplo, afecta fundamentalmente a las mujeres que como jefas de familias han sido las principales beneficiadas de la política nacional de la revolución llamada Gran Misión Vivienda Venezuela, que ha construido más de 3 millones y medio de viviendas sociales, en medio del bloqueo y las medidas coercitivas unilaterales.

Cuando la derecha se plantea reducir drásticamente el presupuesto en inversión social afecta, sin duda, fundamentalmente, a las mujeres, que somos las principales dignificadas por las políticas sociales de la revolución, que viene invirtiendo el 74 % de los recursos en políticas sociales. Las consecuencias de más de 500 medidas coercitivas unilaterales y el sabotaje a nuestra industria petrolera han desacelerado o retrocedido logros y derechos de las mujeres, e impactado su vida cotidiana en temas como el alimentario, medicinas, salud mental, el acceso a bienes y servicios, entre otros múltiples rostros de la violencia. No obstante, el nivel de formación y organización, especialmente de las mujeres en las comunidades y en las industrias e instituciones a través los consejos productivos de los trabajadores y las Trabajadoras, ha ido alcanzando victorias tempranas en esta guerra híbrida.

## **EJE PRODUCTIVO**

El Frente Bicentenario de Mujeres 200 tiene como premisas la formación y la organización, pero también, con especial énfasis, la producción. El desarrollo productivo es un punto transversal a todas nuestras acciones desde antes del bloqueo, pero evidentemente con el bloqueo se ha intensificado y nos ha obligado a ser más creativas al respecto.

Las mujeres somos el centro de la economía, somos campesinas, cuidadoras de las semillas, somos las que llevamos gran parte de los procesos productivos, somos las que asumimos la gerencia de la crisis frente a

las oleadas neoliberales, estamos a la vanguardia de todos los procesos comunales, tenemos un rol fundamental en la economía.

Los movimientos y organizaciones de mujeres hemos sido pilares en la lucha por la tierra, que es una lucha transversal, fundamental para mantener la soberanía de nuestros recursos minerales y la soberanía alimentaria. La lucha campesina contra terratenientes, paramilitares y el sicariato también tiene rostro de mujer. Necesitamos profundizar la lucha por la tenencia de la tierra, el acceso al crédito y maquinaria, y por nuevas formas y relaciones de producción que garanticen los derechos de las mujeres, nuestros saberes ancestrales y otras expresiones económicas solidarias como el trueque.

Entre los avances, tenemos una extraordinaria experiencia como parte de nuestra nueva institucionalidad: el Banco de Desarrollo de la Mujer, uno de los pocos en el mundo, aprobado por el presidente Chávez el 8 de marzo de 2001, a solicitud del movimiento de mujeres. Experiencia que lleva el sello de su fundadora Nora Castañeda, gran luchadora por los derechos de las mujeres, quien, junto a María León, Argelia Laya y tantas mujeres pioneras, son hoy nuestras referentes, no sólo para Venezuela, sino para el feminismo hispanoamericano. Banmujer significa una ruptura en la concepción del mundo del sistema financiero y las microfinanzas manejado anteriormente exclusivamente por hombres, incorporando miles de mujeres al sistema socioproductivo y asumiendo que el crédito es una excusa para la organización colectiva de redes de usuarias y para la formación en la prevención y erradicación de la violencia de género. Como otros movimientos de mujeres el nuestro también tiene militantes promotoras y usuarias del banco y contamos con una red de experiencias socioproductivas.

## **SOLIDARIDAD INTERNACIONAL**

En cuanto a las relaciones internacionales, militamos en la idea del comandante Chávez –que hoy demuestra ser de absoluta vigencia– del mundo multicéntrico y multipolar. Es de gran importancia, tanto para el país como para las mujeres, mantener y desarrollar cada vez más las relaciones con países aliados, dentro y fuera de la región, en el marco

de la diplomacia de los pueblos. Las mujeres tenemos agendas comunes que pueden fortalecerse con procesos de articulación o en redes y accionando juntas ante instancias internacionales. Formamos parte de la Red Internacional de Articulación de Organizaciones, Movimientos Sociales y Mujeres de Partidos Políticos de Izquierda, integramos a la plataforma de Alba Movimientos para sumar fuerzas y acción común ante la intención de imponer un nuevo orden mundial imperial que acabe con los logros y derechos del pueblo mujer.

Las relaciones de solidaridad y complementariedad con países como por ejemplo Cuba, China y Rusia, jugaron –y siguen jugando– un papel fundamental en la batalla contra la pandemia de covid-19 y el derecho a la salud de millones de mujeres. Las mujeres desde diversas expresiones organizativas en el territorio, hemos estado en la primera línea, casa por casa, junto con médicos y médicas cubanas, identificando casos, brindando atención y acompañamiento, organizando los procesos de vacunación, muchas compañeras de nuestro movimiento participan en organizaciones territoriales como las brigadas de salud, consejos comunales, unidades de batalla del Partido Socialista Unido de Venezuela, que han estado en recorridos permanentes atendiendo a nuestro pueblo hoy 100 % vacunado. Cabe destacar que nuestro país se encuentra entre los primeros cinco países con mayor participación de mujeres en el ámbito científico.

Otro espacio de solidaridad son los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP), organizaciones territoriales de familias en las cuales las mujeres somos protagonistas. Mediante el trabajo voluntario, hay más de 32.000 comités activos, cuya conformación es en un 80 % mujeres, quienes estamos al frente de la distribución de complementos alimentarios y proteicos casa a casa, como alternativa al bloqueo, con la participación de empresas nacionales y productos de países aliados.

Diversas son las expresiones de solidaridad para países y empresas que desafían el bloqueo contra Venezuela. Si bien las mujeres somos las principales víctimas de las medidas de cerco y asfixia, también somos la principal fuente de esperanza y de alternativas, dada nuestra enorme capacidad de formación y organización. Parte fundamental en ese proceso

formativo es responsabilidad del Comandante Chávez que dedicaba casi ocho horas al día a la formación de consciencia a través de los distintos medios, como gran comunicador y pedagogo, abogando por la emancipación de la mujer.

Las organizaciones que nos encontramos en Alba Movimientos trabajamos unidas contra el bloqueo y las medidas coercitivas unilaterales promoviendo campañas de solidaridad y acciones conjuntas entre varios países, como es la campaña #UnblockVenezuela y en su momento #TrumpDesbloqueaVenezuela.

Hemos estado en la batalla con todo nuestro pueblo, buscando alternativas ante situaciones de escasez y acaparamiento de alimentos y medicamentos, como sucedió en 2015 y 2016, o posteriormente, ante las consecuencias de la hiperinflación inducida, a través de la organización y solidaridad de nuestros colectivos. Sabemos que la estrategia desestabilizadora que se fragua desde el exterior contra Venezuela intenta sacar a las mujeres del ámbito comunitario y organizativo, restarle fuerza movilizadora y tratar de subsumirlas al individualismo, sin embargo, esto si bien ha tenido cierto impacto, no la logrado doblegar la formación y capacidad organizativa de las mujeres, pues sabemos que es con el trabajo colectivo como podemos enfrentar esta situación.

## ALGUNOS DESAFÍOS

En cuanto a los desafíos pendientes, aún queda mucho que avanzar en debates y leyes sobre los derechos sexuales y reproductivos, como el derecho a decidir sobre nuestro cuerpo, por ejemplo, y garantizar una institucionalidad descolonizada y antipatriarcal que dé respuesta oportuna a la violencia de género. En ese sentido, estamos realizando en todo el país encuentros de mujeres, discutiendo nuestra agenda legislativa feminista, formando contra el machismo, debatiendo sobre la construcción del socialismo feminista. Buscando fortalecer y transversalizar una perspectiva de género en la política pública y la agenda comunal. Esta dinámica de movilización y debate ha sido una característica de la Revolución Bolivariana desde sus inicios.

Avanzar en nuevas legislaciones y el desarrollo de principios constitucionales forma parte del debate permanente en las comunidades y otros espacios en los que las mujeres participamos. Hasta “debajo de la matita”, pero siempre participando. El distanciamiento social por la pandemia nos planteó grandes retos, por lo que promovimos y mantenemos diversas estrategias ya que el distanciamiento físico no tiene por qué ser un distanciamiento ni afectivo ni político.

Asimismo, requerimos de una institucionalidad mucho más articulada, con mayor inversión desde el poder local en planes y programas, con más capacidad de respuesta, con funcionarios y funcionarias con mayor formación y sensibilidad en materia de derechos de las mujeres, que nos permita reducir cualquier nivel de impunidad o negligencia que alimenta los feminicidios, porque todas las mujeres cuentan, todas las mujeres somos importantes, todas las mujeres son necesarias para seguir construyendo la revolución y avanzar hacia una sociedad más igualitaria.

Las mujeres venezolanas hemos aprendido de petróleo, hemos aprendido a hacer proyectos, hemos aprendido de economía, hemos aprendido de todos los ámbitos del quehacer público, económico y social, y hemos a su vez crecido en la adversidad. Hoy también estamos alfabetizándonos tecnológicamente para el uso de las redes sociales para la emancipación, para ampliar la causa de la mujer y el feminismo, para fortalecer y defender la causa de la revolución. Esto representa un reto importante porque históricamente una de nuestras formas de enfrentar el fascismo han sido las grandes movilizaciones de calle, pero estamos impulsando distintos mecanismos de movilización y articulación para seguir avanzando en nuestro sueño de la construcción del socialismo feminista.

La transformación del sistema educativo y los contenidos del sistema público y privado de medios de comunicación sigue siendo un desafío fundamental, ya que aún contribuyen significativamente a preservar la cultura patriarcal, los valores del capitalismo y la cosificación de la mujer. Por otra parte, las guerras híbridas conllevan a nuevas líneas de formación e investigación para dotar de herramientas al pueblo mujer.

26



# Un barco, una comunidad y un kumbe para otros relatos

Colectivo Utopix

Si abre la dirección web <https://utopix.cc/somos/> buscando entender qué es Utopix y quiénes somos se encontrará con la frase “Somos una comunidad de trabajo colaborativo para la producción y difusión de una comunicación alternativa”. Inmediatamente, si continúa navegando la página, se suceden estas nociones: “identidad colectiva...”, “común, irregular y diversa...”, “que se enfrente a los prejuicios y las omisiones que imponen los medios...”, “combatir el actual orden social...”, “reverberar el grito de quienes luchan...”, “contra los centros de poder del capital...”, “poner nuestro trabajo en los espacios donde va surgiendo la revuelta...”, “el ejercicio actual de la comunicación se queda corto frente a las necesidades...”, “contribuir en el desarrollo de relaciones sociales alternativas.” Estos puntos dibujan, sobre la cartografía que trazan las luchas populares y las fuerzas del orden global, la ruta de navegación de la comunidad Utopix, que es, evidentemente, un viaje por un mar de aguas turbulentas.

Es siempre un viaje entre vientos engañosos el que se sigue al poner en palabras o en imágenes las voces colectivas que conforman una organización o una comunidad. Asentar su memoria, sus sueños, sus luchas,

tanto si se es un militante comprometido externo como si se es parte viva de ellas, acarrea la misma dificultad. Por una parte, se corre el riesgo de no hacerle honor a la diversidad, o de resaltar unas visiones y minimizar otras, incluso se teme la tergiversación, o peor, a la exclusión. Las jerarquías que implica la escritura obligan a la secuencialidad, a la estructura vertical de las ideas, a la dictadura de la autoría, contrarias todas en naturaleza a la multiplicidad, a la juntera, a lo horizontal e inclusivo, a lo constructivo de los sentidos, a aquello de caleidoscópico que está presente en la forma en que se viven las historias y los cuentos dentro o entorno a las comunidades, colectivos, grupos y organizaciones. La elaboración gráfica se debe a la construcción visual concreta, a una determinada composición, a usar imágenes literarias traducidas a elementos plásticos, y en esos recursos siempre va quedando mucho por decir, o que es representado de maneras que no son las que viven en la imaginación colectiva. Algo siempre queda fuera del marco de la fotografía, algo no termina de decir la investigación, el registro audiovisual sacó de cuadro alguna cosa, que en la visión colectiva podría echarse de menos. A este conjunto de dificultades, que podríamos llamar como circunstancias internas al oficio de comunicar, representar e investigar, la plataforma Utopix propone la alternativa de la “Comunidad Creativa”.

Por otra parte –y como otra dimensión de la misma travesía–, en el que se busca contar las luchas, los testimonios de la memoria, y articular voces para ganar fuerza en lo común, en lo orgánico, está el problema de la circulación de los relatos. Ese mar en el que viven los imaginarios y las memorias, no están surcado de aguas apacibles ni de vientos calmos. Hay pasados proscritos, identidades excluidas, ingentes cantidades de voces obligadas al silencio, lo común y lo orgánico, casi siempre está luchando contra algún poder hegemónico que dicta el olvido, la parálisis, la uniformidad y el desencuentro. Solo basta señalar la deslumbrante maquinaria con la que cuentan los relatos hegemónicos para invadir cada rincón de nuestras vidas. Reconocer su eficiente banalidad y el atractivo envoltorio con que se cubre la nada. Con el hábito de verlos hemos desarrollado el gusto por apreciarlos, se ha integrado al centro mismo de muchas de nuestras formas de decir. Esa especie de ejército de ocupación –contraparte de los muy concretos ejércitos de ocupación, y de las fuerzas de Estados y corporaciones al servicio del capitalismo–

que saquea y quema imaginarios, termina por configurar un paisaje de memoria, relatos y representaciones que disuelve lazos, que llama a la desesperanza. Ante poderes que parecían imbatibles, los pueblos en lucha, los diversos conjuntos humanos, no esperaron pacientes su dominación, en cambio recurrieron a la estrategia de la “Zona autónoma”, del lugar fuera de la disciplina opresora. De una manera análoga, la plataforma Utopix busca hacer vivir esas otras formas de mirar, en un lugar liberado, construyendo un Kumbe para otros relatos.

## UN BARCO...

Comunidad y territorio liberado, se interceptan en el espacio digital de la Plataforma de la Comunidad Creativa Utopix. Para la fecha de lanzamiento de la página [www.utopix.cc](http://www.utopix.cc) –el 30 de agosto del 2019–, ya hacía por lo menos un año en que un grupo de personas del oficio del diseño, del campo de la informática, con formación en investigación, o de militancia en la comunicación visual o alternativa, se ordenaban como una tripulación, reflejo de la diversidad del campo popular. En ese momento el horizonte común, construir desde el hacer colectivo, con el objetivo de desarrollar una comunicación alternativa que participara de las diversas formas de lucha para el génesis de una sociedad postcapitalista, congregó y articuló los esfuerzos de este naciente equipo, que decidió nuclearse en torno a una utopía. Una utopía, tal como la entendió Tomás Moro, como un lugar donde se desarrolla una sociedad ideal, libre, justa, igualitaria. Esa tripulación congregada con ese ideal, convocó a otras y otros integrantes que habían experimentado organizaciones del tipo guerrillas de la comunicación o distintas formas de estructuras dentro de movimientos y partidos, a ellas y ellos les eran conocidos los límites de estas formas para ordenar el trabajo y el horizonte al que aspiraba. Al mismo tiempo se sumaban a esta tripulación una oleada de no militantes que sentían aversión por las estructuras, las jerarquías, y cuyo compromiso fluctuaba de acuerdo a los intereses y a sus propias visiones. Justo por esta diversidad de sujetos, por el horizonte señalado, por los objetivos comunes que persiguen, por las dificultades que surcan, la estrategia de organización requería ser innovadora, requería plantearse de manera alternativa, a guerrillas, movimientos sociales, o partidos populares.

*En Utopix buscamos una comunicación visual alternativa, y nos proponemos hacerlo inaugurando nuevas relaciones y metodologías de trabajo. Para avanzar en ese sentido hemos desarrollado una modalidad colaborativa, en la cual nos ponemos retos para encontrar respuestas y soluciones, desde la producción comunicacional alternativa, a los anhelos y necesidades de la gente. A esa modalidad la llamamos “Desafíos Utopix”. Desafíos que nos exigen calibrar la pertinencia de lo que producimos a la luz de su impacto directo en la realidad.*

La estrategia de los “Desafíos Utopix” que siempre apuntan a un lugar dentro de esa cartografía de los relatos, son lanzados buscando impactar en la realidad de alguna manera concreta, medible, y pertinente. El desafío permite que creadores e investigadores se embarquen en algunos proyectos de acuerdo a la afinidad con el tema, o a su propia valoración de los objetivos que persigue tal o cual desafío Utopix en particular, quedándose al margen quienes no le encuentren sentido o por razones de compromisos no puedan asumir responsabilidades en un momento determinado. La flexibilidad de esta metodología, toma su inspiración de las cofradías de piratas del siglo XVI de la “comunidad de la costa”, traducida, revisada, y actualizada para la realidad social de la Caracas del bloqueo, hibridada con las metodologías de trabajo colaborativo originalmente desarrollados por las comunidades de *software* libre, en el marco de la resistencia social al neoliberalismo de la Latinoamérica del siglo XXI. Para quienes conforman Utopix, aceptar un desafío es embarcarse en una travesía de investigación y producción colectiva, de ahí que la metodología de trabajo la representemos como un Barco.

(insertar imagen de UTO Island.pdf)

## UNA COMUNIDAD...

Utopix como idea comienza en la Caracas de los años del bloqueo, cerca del 2018, a partir de las revisiones que, de la realidad de la producción de comunicación alternativa, y del propio oficio de comunicador, hacían algunos miembros del colectivo de guerrilla comunicacional conocido como Comando Creativo. Dentro de esta orgánica, se gestó la simiente del proyecto, las metodologías de trabajo y la idea de conformarse como

una comunidad creativa. En virtud del prestigio de lucha y militancia por la comunicación alternativa del Comando Creativo, la llamada a conformar una comunidad de creadores y creadoras fue bastante bien atendida. Aún en el presente gran parte del equipo promotor, donde se encuentran las responsabilidades de coordinación de las acciones de la comunidad, sigue formado principalmente por personas que conformaron el Comando Creativo. La memoria de Utopix está íntimamente vinculada con la historia del Comando Creativo, conformado en el año 2007, dentro del Estado de la Revolución Bolivariana, para dotar de herramientas comunicacionales a las comunidades que comenzaban a organizarse dentro de consejos comunales y luego en comunas. El Comando Creativo formaba, elaboraba contenidos y diseñaba herramientas para la resistencia al relato único impuesto desde el norte global por los medios masivos cartelizados. Contando con los recursos que el Estado ponía a su disposición desde el MPS, y luego en el Ministerio del Poder Popular para las Comunas, de los cuales formó parte como una oficina entre creativa y de guerrilla de comunicación, realizó una amplia producción entre el año de su fundación hasta el 2014, en que se consolida como una orgánica independiente al aparato administrativo del Estado. Durante esos años, se desempeñó en el desarrollo de herramientas y contenidos para la comunicación popular con criterio de escases, dejando una enorme y muy variada producción gráfica, editorial, mural e intelectual, sobre una inmensidad de soportes; dictando talleres en prácticamente en todos los estados del país y conformando una militancia voluntaria que excedía los límites de la administración pública. En un primer momento, la participación dentro del Comando se ceñía a trabajar en el aparato del MPS, o del Ministerio de Comunas, pero su práctica formativa, y las metodologías de trabajo comunitario para la creación de células de guerrilla comunicacional, comenzó a condensar una comunidad de “comanderas y comanderos” ajenos al trabajo dentro de la oficina creativa del Ministerio, quienes ponían su trabajo de forma voluntaria en sus propios territorios o acompañando al núcleo del comando también voluntariamente.

(Imágenes varias de la producción del comando)

En el año 2014 el Comando deja de estar dentro del aparato del Estado.

El comienzo de la crisis económica, que se agrava después de la muerte del líder de la Revolución Bolivariana, hizo inviable la forma estatificada de distribución, reproducción, y circulación, de la producción “comandera”. Los recursos del Estado mermaron y con esto se afectó la inversión en la formación para la conciencia y práctica comunal, ya sea porque los fondos fueron destinados a otras áreas o simplemente clausurados, obligando al Gobierno a un giro pragmatista hacia una economía de resistencia al bloqueo, en donde el proyecto comunal dejó de estar en el centro de la política pública. Esto –junto a la incapacidad de los salarios de los empleados públicos para acceder a la cesta básica y a las dificultades para sostener una militancia voluntaria–, obligó a dejar el Ministerio y entró en crisis la estructura de células de guerrilla comunicacional. La estructura orgánica del Comando pasó a ser totalmente militante y la jerarquía ministerial se desintegró para dar paso a una especie de grupo de milicianos de la comunicación alternativa, pero que contaban con muchísimo menos tiempo para las acciones de comunicación alternativa. Durante estos años entre los embates de una economía quebrada artificialmente y de las dinámicas que posibilitó esa forma de organización se consolidó un núcleo fuerte del colectivo, reducido, pero sumamente cohesionado de militantes, que permitió la producción constante de piezas de contenido comunal anticapitalista, de talleres y representaciones visuales de las luchas populares. La salida del Estado significó, sin embargo, una merma en las posibilidades de circulación de estos contenidos. El balance que se hacía para el año 2018 era que el Comando, ya en su totalidad se sostenía con trabajo voluntario y recursos aportados por sus miembros, y debía encontrar otras maneras para garantizar la circulación. Para esto se planteó el reto de hacer más grande a la comunidad, con la meta de poder hacer descansar el trabajo voluntario sobre más manos y poder garantizar, al menos, una circulación interna de contenidos que permeara hacia los sujetos en lucha –los interlocutores naturales de esta producción–. Con esto en mente y observando el desarrollo de las formas de trabajo en plataforma en línea, el Comando, que funcionaba como una célula de guerrilla para la comunicación alternativa, se convierte en grupo fundador de la comunidad, en la que la adhesión se hacía por afinidad. Esta comunidad vive su convivencia común en un ecosistema digital que Utopix llama la plataforma virtual, conformada por la página web y la capacidad de ofrecer servicios de

hosting, un grupo de Whatsapp, el canal de difusión en Telegram, los espacios dedicados a la Comunidad Utopix en la red y las redes sociales.

(insertar Utopix-plataforma-virtual).

Al presente la comunidad ha borrado fronteras, y se desenvuelve en una cartografía propia que incluye más de 50 miembros activos, de al menos 8 países casi todos latinoamericanos, sostiene relaciones de trabajo constante con organizaciones en Cuba, México, EE.UU., Bélgica, China, Colombia, Chile, República Árabe Saharaui Democrática. Hacen vida en la comunidad creadores y creadoras de oficios relacionados al diseño gráfico y la ilustración, de la ciencias sociales, la historia y la antropología, las letras, la plásticas, las artes del audiovisual, la ingeniería en sistemas e informática, con intereses o militancias personales en sectores entre los que se cuentan: sindicalismo y control obrero, feminismos e identidades de género, lucha campesina y autogobiernos populares, ecologismo, *cyberpunk*, identidades étnicas en resistencias, afrodescendencia y diáspora africana, abolición de las prisiones, formas de vida alternativas. En Utopix la comunidad junta un amplio espectro de idearios políticos transformadores, que van desde el centralismo democrático al comunismo libertario, del Marxismo leninismo a los humanismos radicales, de la izquierda académica progresista a las posturas anti académicas toparquicas. Junto a la metodología de trabajo de “Desafíos Utopix”, lo que permite andar juntos a estas diversidades y dar cuenta de lo inmensa que es la variedad de posturas y condiciones de los pueblos que luchan, es el valor que dentro de la comunidad tiene el trabajo comprometido, generador de prestigio, pero también factor de respeto mutuo, que finalmente disuelve las voces altisonantes y potencia la vida común en la plataforma.

## UN KUMBE PARA OTROS RELATOS

La palabra Utopix, junta dos nociones: la idea digital de PIXEL, el grado cero de la imagen transmitida digitalmente; y la idea de UTOPIA que en griego significa “no lugar” y que Tomás Moro la convierte en el nombre del lugar donde ocurre la sociedad ideal. Toda comunidad necesita de un territorio, un lugar donde hace vida, donde reproduce sus valores de

uso, donde construye su paisaje, un lugar para que ocurran sus relatos. La comunidad creativa Utopix, está abocada a liberar un territorio en el ciberespacio donde puedan encontrar representación viva los otros relatos de los excluidos, de las y los que luchan, de los que se alzan o se han alzado alguna vez contra alguna opresión. Esta plataforma es un Kumbe, un lugar entre oculto y visible en el que se resguardan historias, memorias, formas y épicas de los que resisten representados por una comunidad tan diversa como el campo de luchas del que proviene. En este territorio sutil, la producción de los “Desafíos Utopix” encuentra su lugar, en la página se materializan las investigaciones en contenidos optimizados para la experiencia alternativa y transformadora de la web, se ofrecen contenidos creados para estar en las luchas que se pueden descargar para enterar en las dinámicas de la revuelta, se acompaña la consolidación de las identidades populares en el programa de *Logotopia*, se proponen formas de sumergirse en los relatos desde el programa de desarrollo de contenidos lúdicos y juegos digitales de *Ludotopia*, se monitorea la violencia feminicida haciendo un trabajo de presentación de información que sea respetuosos con las víctimas, útil y claro para la comprensión y el manejo del público, se invita a la descarga de contenido editorial coproducido y se invita a la memoria de las luchas en forma de un calendario de efemérides revolucionarias.

(insertar Utopix-desafios, Utopix-investigaciones, Utopix-reveltas, Utopix-monitor, Utopix-logotopia)

La totalidad de este tejido, de este kumbe, de la comunidad y de la nave pirata –tal como lo dice nuestra página–, busca *contar, luchar y construir* con las y los excluidos del capital, que somos, su historia, su lucha y su horizonte.





---

27

# Experiencia Anmcla

Mharyha Morales

## ANMCLA (ASOCIACIÓN NACIONAL DE MEDIOS COMUNITARIOS, LIBRES Y ALTERNATIVOS)

**E**sta organización surgió como una necesidad de articulación luego del golpe de Estado al Comandante Chávez y a la Revolución Bolivariana en el año 2002, el cual estuvo muy marcado por la complicidad de las empresas privadas de información, quienes se negaron a transmitir lo que ocurría en las calles y la exigencia de un pueblo que pedía el respeto a la Constitución y el regreso del Comandante Chávez; radios comunitarias, colectivos culturales, realizadores audiovisuales, organizadores de cines club comunitarios se dieron a la tarea de cubrir esta realidad, no solo con transmisores, sino también con megáfonos o equipos de sonidos conectados a un automóvil, pintando paredes, con serigrafía, grafitis que denunciaban “El Comandante Chávez no ha renunciado” y que la movilización, la unión cívico-militar eran sumamente importantes, incluso hay quienes tomaron televisoras regionales privadas para alzar su voz en favor de la Revolución Bolivariana.

Al recuperar la democracia y el orden constitucional, varias organizaciones deciden conformar Anmcla con el compromiso de impulsar espacios para la voz, la palabra y la imagen de quienes luchan por una patria justa, libre y soberana; disputando así a la comunicación hegemónica capitalista y patriarcal que muestra al pueblo desde la violencia, la opresión y la dominación, reconociendo que quienes militan en los procesos de comunicación popular son protagonistas también del quehacer comunitario en la búsqueda de soluciones para sus necesidades, organizando las misiones sociales y posteriormente en la conformación de consejos comunales y comunas.

Durante más de 10 años Anmcla tuvo presencia en más de 17 estados de país, impulsando la democratización del espectro radioeléctrico, la consolidación de un sistema de comunicación popular en manos de las comunidades, la transferencia de tecnología a través de un proyecto para fabricar transmisores de radio y tv, diversas escuelas a lo largo del territorio nacional y anualmente se organizaban campamentos multimediáticos no solo para la militancia Anmcla sino también donde participaran diversas organizaciones sociales que necesitaban fortalecer sus procesos de comunicación, allí durante una semana se compartían saberes a través de talleres de producción radial, edición de audio y video, colocación de antenas, serigrafía, redes sociales así como debates sobre feminismo, diversidad sexual, coyuntura política, comunicación y luchas populares, entre otros temas, con la finalidad de lograr la formación integral que permitiera la producción de contenidos de alta calidad y que fueran reflejo de la realidad y la necesidad de los territorios y sus movimientos sociales populares.

Durante el año 2015 algunos colectivos Anmcla participaron de la campaña “Cada Latido Cuenta” para elecciones parlamentarias donde se mostraban las luchas populares y sus propuestas de ley ante la Asamblea Nacional, de igual manera se impulsó el Campamento de Comunicación Comunal (Comunico) en conjunto con la Escuela de fortalecimiento del Poder Popular del ministerio para las Comunas para la articulación y formación integral entre los medios comunitarios y los territorios comunales.

Ante la aguda crisis que provocan las medidas de amenaza, bloqueo y sanciones por parte de EE.UU. muchas radios y otros medios comunitarios sufrieron una des-financiación por parte del Estado para el mantenimiento, reparación y compra de equipos técnicos, esto llevó al cierre de algunos espacios porque tampoco se logró generar procesos de autogestión para los mismos.

Aquellas radios que lograron mantenerse activas y bajo los principios de la organización, decidieron nuevamente articularse en el año 2019 para realizar un campamento multimediático y una asamblea nacional con vocerías de 36 radios comunitarias y comunales, una televisora y un medio digital para debatir sobre:

- Organicidad en comisiones de trabajo para impulsar un proyecto integral que articule comunicación, producción, vida social y defensa, coordinación nacional y asamblea nacional de voceros y voceras.
- El sistema público de comunicación en manos de las comunidades populares y el impulso de la Agencia de Noticias Alternativas (ANA).
- La formación técnica para la fabricación, mantenimiento y reparación de transmisores de radio y tv en articulación con el Inces.
- Proyectos de autogestión que permita mantener los colectivos radiales, pero también sostener económicamente el sistema de comunicación comunal.
- El rol de los espacios de comunicación popular y la relación con los ámbitos de gobierno ante algunos retrocesos y contradicciones para evitar ser solo un brazo de propaganda y agitación.
- El uso de nuevas tecnologías, redes sociales, formación integral.

En la actualidad se sostienen un núcleo de formación de comunicación alternativa y popular en el estado Yaracuy que desarrolla un Diplomado de Comunicación Alternativa, se participa de la Unión Comunera, una articulación de comunas a nivel nacional y con gran esfuerzo en

medio de los cortes de electricidad y una precaria conectividad se transmite todos los miércoles un noticiero de manera simultánea con más de 40 radios Anmcla y aliadas para difundir informaciones comunales, regionales, nacionales e internacionales que surgen como Agencia de Noticias Alternativas, en la propia voz de sus protagonistas lo que implica un desafío de producción, edición y montaje porque el programa es rotativo y todas las semanas se realiza en una radio diferente entre Yaracuy y Lara.

Mi experiencia en Anmcla comienza en el año 2012 cuando me sumo al equipo de Lara TV, una televisora que se encuentra en el territorio de la comuna Ataroa, en Barquisimeto, estado Lara, que estaba conformada para ese momento por 38 consejos comunales que venían desarrollando diversidad de proyectos, allí formé parte de un informativo popular llamado Pateando el Barrio, cuyo objetivo era mostrar la propuesta organizativa de esta comuna, pero también, sus logros: autoconstrucción de viviendas, asfaltado, aceras, electrificación, acueductos entre otros proyectos de infraestructura, así mismo el desarrollo de la económica comunal con las empresas de propiedad social directa comunal para la fabricación de bloques, transporte público, herrerías comunitarias, fábrica de ropa, entre otros.

Durante este año electoral, el de la victoria perfecta para el Comandante Chávez, se realizó cobertura simultánea y en articulación con todas las radios Anmcla y aliadas, experiencia que se ha estado repitiendo con mayor dificultad, pero de manera exitosa, en todas las elecciones.

El informativo popular Alerta Caracola es mi más reciente trabajo en formato audio para radio y RRSS, su objetivo es poder articular y compartir con voces de Nuestra América, surgió con la revuelta popular de Ecuador, posteriormente Chile y el Golpe de Estado en Bolivia, hasta la fecha se han realizado más 70 emisiones en un formato de 3 o 4 minutos, para mí es una oportunidad de compartir e intercambiar pero también romper el cerco mediático sobre la cobertura de algunas luchas populares en la voz de quienes están poniendo la vida en ello, al ser transmitido por el noticiero de Anmcla permite también a quienes nos escuchan conocer estas realidades.

Desde Anmcla sostenemos que no hay poder popular sin comunicación popular y el proyecto de autogobierno comunal es integral, por eso, somos una herramienta más de lucha del pueblo organizado con las voces y los rostros de quienes protagonizan las transformaciones y hacen posible las revoluciones.

28



# Observatorio Venezolano de Economías Populares

Edith Pineda y Hernán Vargas

**S**omos un colectivo que ha venido estudiando la reproducción social en Venezuela, fundamentalmente en comunidades populares. En el año 2019 hicimos un estudio de casos con seis experiencias de economía popular en varios lugares del país, un trabajo donde participamos nosotros dos, además de Mariana García-Sojo y María Eugenia Fréitez. La investigación estuvo centrada en mirar cómo ocurrían las dinámicas metabólicas en los territorios donde existen diversas experiencias de economía popular. En ese sentido, nos parece interesante compartir ciertos elementos.

## COMITÉS DE CONSUMO Y LA RED DE PRODUCTORES, ESTADO MÉRIDA

Entre las experiencias se encuentran los Comités de Consumo y la Red de productores del estado Mérida, una organización que se forma en el 2012, con la articulación de un conjunto de organizaciones en el estado en torno a los municipios Sucre, Campo Elías, Libertador, Arzobispo Chacón y Antonio Pinto. Estos comités en articulación con la Red de productores organizan el consumo de aproximadamente 170 y 180 fami-

lias, cerca de 400 personas bajo un sistema de intercambio directo entre el campo y la ciudad. Se trata de familias organizadas produciendo en el campo y familias organizadas planificando su consumo en la ciudad.

Esta experiencia tiene sus raíces en el año 2000 –período que coincide con la conformación de asociaciones cooperativas en el país– con el nacimiento de Los Pósitos, una asociación cooperativa que surge con el objetivo de fortalecer los diversos procesos productivos de pequeños y medianos productores de la zona. Luego de este proceso esta experiencia se fue transformando según el contexto; es así como en los años 2012 – 2013 avanza la articulación entre productores y consumidores para constituir los comités de consumo que en un principio fueron “El Anís” y “Los Guayabales” en los municipios rurales, cada vez con mayor articulación con zonas urbanas del estado Mérida, la perspectiva fue ir desarrollando capacidades productivas.

En 2015-2016, cuando inicia la crisis múltiple en Venezuela y se imponen las medidas coercitivas unilaterales promovidas por Estados Unidos, sucede la proliferación de comités en varios municipios del estado. Tal situación generó la necesidad de tener un mecanismo de intercambio directo. En el año 2018 con el encuentro de experiencias con el Sistema de intercambio intercomunal Catatumbo, estos comités empiezan a generar espacios de intercambio con las comunidades del Sur del Lago de Maracaibo –una zona limítrofe entre el estado Mérida y el estado Zulia– y empiezan a implementar en 2019 unos primeros proyectos productivos en comités urbanos.

En la actualidad, estos comités de consumo en articulación con la Red de productores distribuyen a las familias articuladas cerca de 8 toneladas de alimentos quincenalmente. Las especies son muy variadas: cebollín, apio, cilantro, cambur, plátano, calabacín, yuca, tomate, cebolla, zanahoria, ají, entre otros.

Cada comité lo conforman aproximadamente unas 15 familias, tienen una dinámica asamblearia, fundamental para la toma de decisiones, se reúnen y definen su agenda, acuerdan formas de funcionamiento y planifican cada jornada de intercambio. Otro principio organizador de la

dinámica es la comunicación permanente entre comités y productores, se desarrollan reuniones de planificación para organizar todo el proceso.

Las y los productores padecen de algunos problemas en el territorio y protagonizan disputas vitales para su existencia, tales como la precariedad del transporte y la vialidad agrícola, el acceso a la gasolina, éstos son sin duda los problemas que siempre están presentes y, por supuesto crean tensiones. También los linderos y límites de la propiedad agrícola, especialmente entre productores de la Red y empresas grandes de producción agropecuaria.

El destino de la producción también se encuentra en disputa, las familias mayoristas con quienes originalmente la Red de productores ha acordado la venta de su producción para su posterior distribución en las ciudades, generan conflictos para controlar la mayor cantidad de producción de esta Red. Sin embargo, esta organización de pequeños y medianos productores prioriza una cantidad de producción para las familias que están articuladas en los comités –“esa producción no se toca”– y hay una parte que se vende al mercado formal por las vías de los mayoristas

Hay una permanente tensión con las familias mayoristas que viven de esa reventa por el sometimiento violento al que han sido víctimas algunos productores por parte de grupos con prácticas paramilitares, este es otro de los problemas importantes de la zona, sobre todo cerca de la frontera se intensifican las tensiones con grupos que viven del control territorial, cobrando lo que conocemos como “vacuna”.

## **MERCADO CAMPESINO COMUNAL TICOPORO, ESTADO BARINAS**

Otra experiencia es el Mercado Campesino Comunal Ticoporo, en el municipio Sucre del estado Barinas, o lo que conocemos como Socopó. Esta experiencia inicia en el 2010, a partir de un proceso de debate y articulación de poder popular a nivel local, tiene más de 10 años, cuenta con 203 productores que organizan y cerca de 3.000 consumidores semanales, aunque en los últimos años estos números han variado a razón de la pandemia por la COVID-19.

Este es un mercado cuya lógica es el intercambio directo entre productores (sobre todo agrícolas) y consumidores, no participan intermediarios, excepto uno que otro caso de alguna familia con situaciones especiales donde hay una madre que se encarga de varios hijos, quizá algunos con enfermedades crónicas o discapacidad, donde se ha podido acordar una suerte de excepción a ese mecanismo y se les puede permitir que vendan alguna cosa que produce otra persona.

Hay un núcleo operativo y varios comités entre los que destacan el de comunicación, seguridad y de trabajo cultural que promueve espacios de intercambio durante la realización del mercado. Hay principios de trabajo que orienten el Mercado Campesino Comunal Ticoporo: el intercambio directo, sin intermediarios, el establecimiento de precios solidarios en contraposición a la especulación propia de los mercados tradicionales y característica de los últimos tiempos, el trueque es uno de los elementos centrales sobre todo entre productores asociados al mercado. Existe una asamblea permanente como espacio colectivo de toma de decisiones y de planificación. Se desarrollan jornadas sociales tales como limpieza de los alrededores del lugar donde se realiza el mercado, limpieza de las áreas verdes del hospital y otros sitios de atención en salud, reparación de vialidad rural, es decir, a partir de este del mercado se programan otras actividades desde la cooperación y apoyo mutuo. Además de ello, en los espacios de asambleas se discuten los temas relacionados con el apoyo de casos puntuales, valorados por todas y todos, que van desde la canalización, apoyo para costear consultas médicas especializadas, cirugías y tratamientos, entre otros.

En el año 2017, el mercado se constituyó en una estrategia de paz, en medio de “las guarimbas” –una estrategia nacional de la derecha junto con el apoyo de los EE.UU. para generar violencia de calle–, fue un espacio de resistencia que permitió garantizar los alimentos a la mayoría del pueblo y neutralizar las protestas violentas de calle.

En el año 2018 se desarrollaron ferias como estrategia de agrupamiento de productores en el tiempo de cosecha de rubros específicos, desarrollándose así por ejemplo la feria del maíz, la feria de la leche, la del plátano, como forma de articulación con distintas redes de productores

existentes en el territorio y con la perspectiva de contribuir a la masificación y diversificación del consumo en un momento caracterizado por los altos costos de los alimentos. En el 2019 aumentaron los números de productores articulados, así como también los productos vendidos e intercambiados en el mercado.

Pese a todas las dificultades actuales, es una experiencia que se mantiene respetando sus principios y procesos de trabajo: venta e intercambio directo, articulación de productores, articulación con diversas empresas productivas estatales, la caracterización permanente de productores, la promoción de rubros locales, el trabajo cultural con niños y niñas y actividades especiales de recuperación de espacios, entre otros.

Actualmente se distribuye un aproximado de 30 toneladas semanales, entre distintos rubros: plátanos, aguacate, raíces y tubérculos, lácteos, huevos, frutas, hierbas medicinales, embutidos, alimentos procesados, dulcería criolla, cacao y derivados, carne de res y cerdo, harina de maíz artesanal, artículos de limpieza, ropa, lencería, artesanía entre muchos otros.

## **COMUNA SOCIALISTA ALTOS DE LÍDICE, DISTRITO CAPITAL**

Una de las experiencias urbanas a resaltar es la Comuna Socialista Altos de Lídice, fundada en el año 2018 en La Pastora, Caracas. Agrupa más de 5 mil personas, 1696 familias y 7 consejos comunales. El sistema económico comunal cuenta con una empresa de reciclaje de cartón con compactadora de ese material para luego venderlo, la perspectiva es crecer y tener una planta recicladora; una unidad de producción, procesamiento y distribución de alimentos –que por ahora provee a la casa de alimentación- sembrados en la zona periurbana, frontera de la comuna con el Waraira Repano, una gran montaña que bordea Caracas; entre otros.

Tienen proyectado el desarrollo de una unidad de producción textil, de distribución de gas comunal y una farmacia que ya está funcionando, con miras a crecer, para atender a las personas con mayor necesidad de

salud en la comuna. Todo este sistema es gestionado en las instancias propias de la comuna y en especial por un consejo de contraloría social.

La farmacia comunal se provee de la articulación con el sistema de salud nacional por una parte pero sobre todo por las donaciones que se han hecho por solidaridad internacional, esto ha permitido su activación y puesta en marcha a partir de diagnósticos integrales apoyados en los consultorios médicos que hacen vida en la comuna, donde apoyan de manera voluntaria algunos médicos venezolanos y de la Misión Barrio Adentro. Estas tres estructuras conforman el sistema de salud de la comuna: la casa de alimentación, la farmacia comunal y los consultorios médicos, siendo coordinado todo este trabajo por mujeres de los comités de salud de los consejos comunales que integran la comuna.

Tienen una red de comunicación llamada Reporteritos comunales, donde participan niñas y niños que se han encargado de dar a promocionar sus avances, logros y dificultades como organización, además de formarse en herramientas para la comunicación.

Mencionamos todos estos proyectos porque generalmente algunas personas consideran que los procesos de la economía popular son sólo aquellos procesos que generan bienes y servicios, a nosotros nos parece importante mirar la economía popular como todos aquellos procesos que generan capacidades para la reproducción de la vida y estas experiencias son referente importante de ello.

## **ASOCIACIÓN COOPERATIVA “UNIDOS SAN AGUSTÍN CONVIVE”, DISTRITO CAPITAL**

Otra experiencia popular urbana que queremos resaltar es la Asociación Cooperativa “Unidos San Agustín Convive”, que surge en 2017, se ubica en Caracas, San Agustín del Sur. Agrupa cerca de 31 personas –27 de ellas son mujeres– uno de sus principales procesos es el consumo planificado, iniciativa que forma parte de otra experiencia de economía popular: el Plan Pueblo a Pueblo, una red de productores que articulan para garantizar jornadas de consumo planificado.

La cooperativa “Unidos San Agustín Convive” viene elaborando alimentos, conservas, principalmente, salsa de tomate y dulces criollos; tienen una producción textil, específicamente de lencería y ropa para niños y niñas. Tienen una pequeña granja agroecológica donde están cosechando algunos insumos de medicina natural. También un núcleo de trabajo con niños y niñas de hecho, hace poco obtuvieron un premio internacional en la Cumbre de Base Garganta Poderosa, en Brasil.

En el año 2019 inician la elaboración de dulcería criolla y se incorporan a la Feria Conuquera de Caracas, una jornada que se realiza durante el mes y aglutina distintas experiencias productivas. Tienen cuatro núcleos en toda la comunidad, en donde se desarrollan las jornadas de distribución, participan cerca de 330 personas en esas jornadas de consumo cada mes, es un mecanismo que garantiza entonces el intercambio directo entre productores y consumidores. Tienen comisiones de trabajo –como estructura organizativa– que se conforman de acuerdo lo vaya requiriendo la organización, tienen un equipo de trabajo permanente y al igual que las asambleas entre las y los miembros para la toma de decisiones. Las dinámicas y los principios de trabajo se realizan bajo la convicción de que “sólo el pueblo salva al pueblo”, “la construcción del socialismo desde la transformación de la relación en el barrio”, la “autogestión para sostener el trabajo”, “la toma colectiva de decisiones”, entre otros.

Cecocesola: una red de asociaciones cooperativas, varios estados del Occidente del país.

La experiencia de la red de Cecocesola es una de las principales referencias en nuestro país, una de las centrales cooperativas más grandes del continente, fundada en 1967, agrupa a más de 50 organizaciones comunitarias –con aproximadamente 23.000 asociadas y asociados provenientes de sectores populares–, integradas en una red de producción de bienes y servicios que ha venido desarrollando distintas capacidades para la vida de las y los cooperativistas y de las comunidades que están alrededor y en relación con éstas. Son una red con 55 años de trayectoria, les comentamos un poco sobre algunos hitos que dan cuenta de este proceso: en 1980 el gobierno de turno en la etapa de la Cuarta Re-

pública, les incauta los autobuses que venían administrando y comienzan a tejer, en 1983, una red de ferias de consumo familiar en relación directa con productores agrícolas y la Unidad de Producción Comunitaria. En 1984 inician la venta ambulante de verduras y frutas en las barriadas donde llegaba su red de autobuses y en 1993 crean un fondo de financiamiento con el aporte de diferentes organizaciones integradas a la red Cecocesola. En 1995 comienzan a establecer pequeños consultorios médicos en territorios donde hacían vida algunas cooperativas asociadas; en el 2001 crean los espacios de la gestión cooperativa para la inscripción; en 2008 inician los encuentros vacacionales con niñas, niños y adolescentes; en 2009 inicia la construcción del hospital cooperativo donde actualmente se atienden a más de 220 personas al año; en 2012 se publica en Alemania un compendio de los libros de Cecocesola; entre 2015 y 2019 se han estado reinventando permanentemente ante los desafíos de la crisis general.

La distribución semanal de alimentos está hoy cerca de 400 toneladas de verduras de diverso tipo y 700 toneladas de víveres, es decir, alimentos procesados como harinas, pastas, arroz, entre muchas cosas.

Hay 50 trabajadores asociados a los servicios funerarios; 700 trabajadores asociados en los espacios de distribución de productos de primera necesidad, activos en las ferias; 250 trabajadores asociados al servicio de salud; 230 familias campesinas integradas en 15 cooperativas donde el 40% son mujeres; 40 productores agrícolas en proceso de organización; 50 personas organizadas en 7 unidades de producción comunal; 21 mil familias integradas al fondo del servicio operativo de más de 100.000 familias consumidoras que participan semanalmente en la feria de consumo familiar y más de doscientas mil personas atendidas anualmente en la red de salud.

## **ALGUNOS ELEMENTOS DE ANÁLISIS**

Hasta ahora hemos mencionado sólo algunos datos que nos permiten dar piso para entrar en un nivel más de orden analítico, además de la necesidad de dar a conocer estas iniciativas en un contexto donde muchas veces por desconocimiento, se cree que las experiencias de eco-



nomía popular son pocas, dependientes e insignificantes, asegurando que aportan poco o nada a la economía nacional. Sin embargo, a pesar de que nuestro estudio ha sido de estas experiencias –entre urbanas y rurales- y otras que por cuestiones de espacio no nombramos, sólo en este seminario hemos conocido cerca de una veintena de experiencias de distinto tipo; hemos debatido sobre cómo muchas de ellas articulan en distintas cantidades o escalas de organización, además cada una de estas experiencias que hemos estado compartiendo tienen espacios concretos de autosostenimiento, algunas con poca o alta relación con el Estado, que acceden a políticas públicas, pero que no dependen de políticas públicas para su desarrollo y existencia. Sin duda, éstas y muchas de las experiencias de economía popular, apuestan a políticas por parte del Estado que les permitan fortalecer su funcionamiento.

En este sentido, hemos observado un elemento clave que tiene que ver con los horizontes de estas experiencias; por un lado, hay una economía que reproduce las lógicas del rentismo petrolero venezolano, que apuesta a la circulación del capital y de la renta; y por el otro, hay dinámicas económicas que apuntan a la satisfacción de necesidades y a la garantía de condiciones materiales para la reproducción de la vida. Venimos desarrollando la tesis de que en Venezuela en este momento existe una disputa entre dinámicas metabólicas que apuntan a la reproducción de capital y dinámicas metabólicas que apuntan hacia la reproducción de la vida, hemos observado cómo estas dinámicas metabólicas ocurren de manera permanente, relacionadas.

La tendencia a partir de lo observado es que estas experiencias apuntan al autosostenimiento de lo común, mientras que existen en estos territorios otras prácticas que apuntan a la extracción de valor sin límites. Por ejemplo, uno puede mirar que en la experiencia de los Comités de consumo y la Red de productores, hay una parte de la producción que va para el mercado formal, generalmente bajo una lógica desregulada, es decir, no se sabe a cuántas familias van a llegar esos alimentos, ni siquiera se sabe si es para el consumo de familias o si es una producción que va a terminar en un supermercado tal vez desechada y descompuesta porque no hubo familias que la pudieran comprar. Por otro lado, los Comités de Consumo y la Red de productores, así como apuntan parte

de su producción para el mercado, también reservan una parte para el consumo directo de las familias, del campo a la mesa sin ningún intermediario.

En cada una de las experiencias que estudiamos hay una parte de la producción que está dedicada al beneficio de lo común, es decir de los productores y sus comunidades aledañas y su grupo de comunidades articuladas y aliadas; eso –en términos marxistas–, es una característica que apunta a la autosuficiencia.

Dentro de estas dinámicas metabólicas que ocurren en estos espacios hay una cantidad de trabajo que es asalariado pero también hay distintas formas de trabajo y de generación de valor que no está mediado necesariamente por el salario, están presente formas de trabajo comunitario, el trabajo reproductivo, el trabajo de la crianza, el trabajo político y organizativo, entre otros.

Hay unas lógicas que apuntan al saqueo de la naturaleza pero también hay unos límites de apropiación de la naturaleza donde surge una visión de cuidado del entorno que en la mayoría de estas experiencias se manifiesta con el uso cada vez menor de plaguicidas, agrotóxicos y también la disminución de la excreción, esta es una de las características de estas experiencias estudiadas en comunidades campesinas y urbanas; mientras que por el otro persiste la lógica de mantener el mismo patrón ilimitado de generación de desechos.

Mediante el análisis de estos casos de economías populares vemos que hay unas dinámicas metabólicas que están enfrentadas entre la reproducción social ampliada de la vida y otras que están más centradas en la acumulación de capital a partir de la circulación. Sólo por mencionar un ejemplo, en el caso de la red de Cecocesola, en los últimos años se ha logrado avanzar en cuanto al derecho a no tener que pagar impuestos, el impuesto sobre la renta que justamente tiene que ver con la cantidad de renta que se genera y se pone a circular, y a partir de ahí cuánto se tiene que pagar. Redes cooperativas como esta junto a otras más que hacen vida en diversas zonas del país, vienen planteando que en su caso no están generando renta, por lo tanto, no ameritan pagar ese impuesto.

Esto es un buen ejemplo de cómo en Venezuela nos debatimos entre todos los modelos.

Los modelos que hemos estado estudiando garantizan el consumo directo de una cantidad de familias, es decir, si nuestro patrón económico es la cantidad de renta que circula, estas experiencias no aportan a esa lógica o aportan muy poco, mientras que si nuestro patrón de referencia es garantizar el consumo y la reproducción de la vida de las comunidades estas experiencias son fundamentales para la supervivencia de las comunidades donde se desarrollan. Las economías populares encarnan esta disputa entre modelos, entonces nos preguntamos ¿cómo combatir entonces entre la lógica fundamentalmente rentista y una lógica de reproducción o de construcción de una dinámica alternativa? No son experiencias puras en sí, existen y se desarrollan entre el mercado formal liberal y las lógicas propias de construcción comunitaria, entonces, es interesante mirar cómo son objeto de esta disputa y cómo generan, además, formas que conviven, que no están en permanente lucha, no es una disputa que pasa por la absoluta abolición del mercado liberal, pero sí creemos que es fundamental mirar la potencia con la que garantizan el consumo de una cantidad de gente que de otra manera no podría acceder a consumo sin el Mercado Campesino Comunal de Ticoporo –por citar un ejemplo–, buena parte de las familias trabajadoras o de menores recursos no podrían comer.

Por ello consideramos necesario mirar cómo fortalecer estas economías populares, no con la perspectiva –digamos– de los 90, de tratar de combatir la pobreza generando renta para los pobres, sino generar redes o circuitos comunales para el fortalecimiento de la reproducción de la vida, son estas experiencias referencias importantes de cómo esto ocurre.

---

20

# Empresa Recuperada: Trabajadores Alfareros del Gres

Carolina Salazar

Voy a comenzar por plantear y hacer algunas precisiones, incorporando algunos elementos de contexto, para facilitar la comprensión del caso de la empresa recuperada Trabajadores Alfareros del Gres. Aunque existe una lectura que se ha hecho sobre las economías populares y alternativas que se vienen construyendo desde América Latina, en las últimas décadas, con la visión de gobiernos progresistas, que suelen ponerse sobre la mesa, tildándolas de fracaso, por lo multiformes que son y, en efecto, la experiencia venezolana está llena de una diversidad de experiencias de opciones alternativas y construcciones que lejos de reflejar fracaso, representan un acumulado de fuerzas, experiencias y aprendizajes que han sido cruciales para poder enfrentar las dificultades que enfrenta Venezuela producto de la crisis global del capitalismo y, particularmente, de las sanciones aplicadas contra nuestro país, agravada, además, por la situación de pandemia por covid 19 que tenemos en este momento.

La primera precisión es aclarar a qué nos referimos con empresas recuperadas por trabajadores; lo primero que hay que destacar es que se trata de la lucha de los mismos trabajadores por mantener las empresas

y unidades productivas funcionando, operando, produciendo; se trata del esfuerzo por mantenerse dentro del sector formal de la economía. Tomamos la definición de empresas recuperadas que utiliza el Programa Facultad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires –la experiencia argentina es un referente internacional cuando se trata de empresas recuperadas por trabajadores– y la característica fundamental es que se trata de reactivar una unidad productiva que venía funcionando hasta el momento de su declaración de quiebra –que suele acompañarse de un proceso de vaciamiento–, como una empresa capitalista tradicional.

Es el caso de Alfareros del Gres que se suma a esta manera de entender las empresas recuperadas por trabajadores desde la experiencia venezolana, donde se incorpora la idea de una democracia participativa y protagónica a partir de la construcción del poder popular organizado, del pueblo organizado en el territorio en consejos comunales y comunas. En este caso hablamos de una empresa recuperada por trabajadores, constituida como empresa de propiedad social directa.

En este caso los trabajadores optan por la autogestión de la empresa y además optan por la propiedad social de los medios de producción de la empresa mediante acta constitutiva, formalizada a través de todos los mecanismos legales que existen para ello. Es decir, los medios de producción de la planta, la maquinaria y todo lo que compone esta empresa de alfarería que produce bloques de arcilla queda establecida en su acta constitutiva y vinculada a la organización del autogobierno en el territorio, al consejo comunal La Peña, que es la referencia inmediata de esta empresa ubicada en el centro occidente del país, en el estado Lara, en la zona industrial de la ciudad de Barquisimeto.

Para conocer un poco la historia reciente, esta empresa llamada Inter-ceramic C.A. por sus dueños anteriores, fue declarada en quiebra el 31 agosto del año 2012, estaban los trabajadores de guardia cuando recibieron una llamada del dueño –vía Skype– desde Portugal, informando que la empresa se declaraba en quiebra. Ante esta sorpresa los trabajadores deciden permanecer y resguardar las instalaciones de la fábrica.

Tras permanecer un año parada, en octubre del año siguiente reinicia actividades bajo control obrero, de los trabajadores y en 2014 la empresa se registra como empresa de propiedad social directa comunal, fue una lucha de casi dos años, de los 66 trabajadores que estaban en Interceramic al momento de su declaratoria de quiebre, 19 logran mantenerse y soportar las dificultades y constituir la empresa con todo el apoyo de la comunidad, de las familias de los trabajadores, con colectas, rifas, ollas comunales y toda la solidaridad para que los trabajadores pudiesen mantenerse dentro de ese espacio resguardando todo lo que estaba allí. Porque, además, para sorpresa de los trabajadores, en los meses previos se había producido una compra de material al momento de la quiebra, existía una importante cantidad de productos terminados y materia prima disponible para el proceso productivo de la empresa. Interceramic fabricaba losas para pisos y los trabajadores decidieron hacer una modificación de la línea de producción para hacer bloques de arcilla para sumar a la construcción de casas de la Gran Misión Vivienda Venezuela, uno de los principales programas sociales del Gobierno nacional que arriba a los 4 millones de viviendas entregadas de manera gratuita a las familias de bajos recursos.

La producción inicial fue de 11 mil bloques diarios y estaba la posibilidad de aumentar la capacidad de producción a 35 mil bloques por día, luego de un proceso de automatización de su principal línea de producción, esto no se culminó, se estaba trabajando con el apoyo de la Gran Misión Saber y Trabajo, pero por dificultades de distinto orden no se concluyó y se continuó trabajando como se hace ahora con una parte del proceso automatizado y la otra de manera manual. En este momento, producto de la pandemia y de las sanciones que se aplican a Venezuela, la producción ha caído cerca de 5.500 bloques por día, representa una caída significativa.

La producción de la empresa está orientada a tres frentes o escenarios, en primer lugar, surtir a la Gran Misión Vivienda Venezuela con el 70 % de su producción; un 20 % se destina a las comunidades cercanas a la fábrica para la reparación y construcción de viviendas de la zona; y un 10 % se distribuye a ferreterías y pequeños comerciantes, con el acompañamiento y coordinación del consejo comunal, para evitar la reventa

y el sobreprecio de los bloques producidos por Trabajadores Alfareros del Gres. Esto ha sido un proceso –muy interesante– de control del proceso de comercialización y distribución, de contraloría social sobre los precios de ventas finales.

La empresa se organiza como establece el modelo de gestión que contempla la ley, a partir de cuatro unidades internas, ajustadas según el perfil en el área y el tipo de producción de cada empresa de propiedad social, en este sentido Trabajadores Alfareros del Gres tiene la Unidad de Gestión Productiva, Unidad de Gestión Administrativa, Unidad de Contraloría y la Unidad de Formación. Cada una de ellas posee las coordinaciones internas y equipos necesarios para poder completar todos los procesos.

La producción anual se mantiene entre 178 mil y 230 mil bloques (2014 y 2015), un factor determinante en la producción histórica de Trabajadores Alfareros del Gres es que las caídas se corresponden con alguna falla técnica en el proceso productivo, fallas de maquinarias, reparaciones que obligan a reducir la capacidad de la producción diaria de bloques que de cualquier manera se mantiene el promedio de unos 9 mil a 10 mil bloques diarios producidos.

Las sanciones aplicadas a Venezuela han incidido en la disminución de la producción y en la caída de los precios del petróleo, eso supuso serias dificultades para el Estado venezolano cancelar las compras y no siempre se hacían efectivos los pago de inmediato, con la consecuencia que eso tiene en la de gestión de la empresa para el pago de la remuneración de los trabajadores y para el mantenimiento de toda la actividad productiva.

A pesar de todo esta empresa ha logrado tener una remuneración justa para sus trabajadores con un ingreso mensual muy superior al salario establecido por el Gobierno nacional, con todos los beneficios de ley, prestaciones, aportes para la seguridad para el fondo de ahorro habitacional, para el fondo de alimentación y dotación de uniformes, y otros beneficios que se dieron los trabajadores como resultado de discusiones en asambleas y gracias a los fondos disponibles por los altos niveles de



producción se han incrementado los apoyos con fondos para salud y emergencia, atención médico laboral, recreación, juguetes, y otras fórmulas de beneficios.

La empresa de propiedad social en este esquema plantea el uso de los excedentes contra la idea de la ganancia, con el establecimiento de tres fondos uno de *mantenimiento productivo*, que se lleva el 70 % del excedente generado por los trabajadores, uno de *atención a productores y productoras* con el 20 % y otro *fondo comunitario para la reinversión social* 10 %. Con el de inversión social se hicieron trabajos para la comunidad se han arreglado escuelas, centros de atención médica, además de ayuda en materia de salud para los habitantes del consejo comunal.

Es importante insistir en que esta mirada de la economía popular, desde la economía de los trabajadores, es un matiz que se suma a la discusión sobre las economías populares, sólo que en este caso, con las características que hemos comentado, una economía que se pretende formar ajustada a los rigores de la ley, ajustada en reconocimiento, además, del derecho de los trabajadores, pero que se cruza con esas lógicas de construcción del poder popular y en ese proceso pues se reflejan las tensiones con el propio Estado, con las comunidades, incluso con las propias organizaciones de trabajadores en su comprensión de la autogestión.

No lo había mencionado, pero la Federación de Trabajadores de la Ciudad, el Campo y la Pesca, fue un actor importantísimo en el proceso de recuperación de esta empresa y de hecho los voceros principales de esta empresa de propiedad social –en su mayoría– fueron representantes sindicales de los trabajadores cuando la empresa era aún Interceramic C. A.

Es importante compartir que esta es una perspectiva que se trabaja desde la Red de Economía de los Trabajadores y las Trabajadoras, que agrupa empresas recuperadas y otras experiencias de trabajo por autogestión que tiene de espacios de articulación en Norteamérica, Centroamérica, Suramérica, Asia África y Europa.



---

# Centro de formación agroecológica Indio Rangel

Belén Arteaga

Una máxima que venimos documentando y trabajando, es asumir que las economías comunales en este momento pasan de ser marginales a ser unas economías que germinan, que deben germinar en el territorio. Indio Rangel tiene 12 años de constituida hemos logrado expresiones de lo que nos plantea el nuevo modelo económico socialista de nación, así lo hemos definido desde un principio, es una escuela que apuesta y aporta a lo comunal desde el desarrollo productivo, social y formativo, para promover una nueva cultura productiva socialista.

Desde hace cinco años, con apoyo del Gobierno revolucionario, venimos definiendo acciones tácticas que permitan la activación productiva local, germinando experiencias productivas agroalimentarias locales como una alternativa para el desarrollo de nuestra soberanía alimentaria, como lo define el objetivo nacional 1.4 del Plan de la Patria: “Lograr la soberanía alimentaria para garantizar el sagrado derecho a la alimentación de nuestro pueblo”.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Disponible en: <http://www.mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2019/04/Plan-Patria-2019-2025.pdf>

Esta hacienda La Quebrada, donde funciona hoy el Centro de Formación Agroecológica Indio Rangel, anteriormente, estaba en manos de terratenientes en situación de abandono y fue recuperada por el Gobierno revolucionario, desde el 2009, con el propósito de garantizar el correcto aprovechamiento de estas tierras, para garantizar este derecho justo y necesario que es la alimentación a toda la población. Tiene alrededor de 10 hectáreas de superficie aprovechable que están destinadas a la producción animal y vegetal, tenemos experiencia con cereales, leguminosas, tubérculos, frutas, hortalizas, pasto y forrajes.

Estamos desarrollando una línea de investigación para promover la nutrición animal soberana a partir la incorporación de arbóreas con alto valor proteico como la moringa, la morera, tithonia, ya que hay una importante capacidad de superficie destinada a la producción de esta biomasa que necesitan los animales, con la intención de sustituir el monopolio la soya.

A medida que arrecia el bloqueo nosotros también logramos acciones efectivas, productivas, de soberanía en producción de proteína animal, tenemos 11 líneas de producción en la crianza de ganado menor tales como: conejos, cabras, ovejos, cerdo, etc. Estamos en permanente contraataque ante la guerra imperial sobre nuestro país y tenemos necesidad entonces de producir más, en menor tiempo y mayores nutrientes para nuestra población.

El 12 de julio de 2009, en el Aló Presidente 335, el comandante Chávez nos entrega al Frente Francisco de Miranda el proyecto para desarrollar en esta Hacienda La Quebrada, un espacio para la formación y para la investigación, tenemos ya 12 años y este núcleo, hoy en día, sirve como ejemplo en la conformación de comunas agrícolas, estamos insertos en una de ellas aquí en el estado Aragua, en la que el pueblo organizado con los pequeños productores, con los movimientos populares y con los entes del Estado pueden asumir la producción de tierras y hacer efectivo el proceso de edificar el sistema económico comunal.

En esta escuela aprendemos a trabajar el suelo a diversificar los cultivos –no promovemos el monocultivo–, promovemos la agroecología como

ciencia que reconoce el rol e importancia de la Tierra en armonía con el medio ambiente. Promovemos la investigación científica para para desarrollar posibilidades y respuestas en salud, que se brinden como soluciones a nuestro pueblo a través de la producción de alimentos sanos y soberanos. Hay, también, un desarrollo político organizativo y productivo, el punto círculo para irradiar con los resultados que tenemos en la escuela, en el desarrollo de una infraestructura productiva para poder ser sostenibles, sustentables y soberanos.

Y como última acción táctica –que no hemos definido–, también estamos documentando y haciendo un registro de lo que pudieran ser un modelo productivo de gestión socialista, intentando desarrollar experiencias que promuevan el socialismo bolivariano desde el microcosmo. Hoy tenemos resultados en la producción vegetal, tenemos organopónicos, policultivos tecnificados, casas de cultivo, invernadero, producción animal –como les mencionaba– la producción del agro, en agrosportes como semillas, bioinsumos, plántulas, entonces hoy el Frente Francisco Miranda como organización revolucionaria, aporta a este nuevo modelo la constitución de un sistema de escuelas productivas, el germen de Indio Rangel.

Está constituido un sistema con el que se busca desarrollar un conjunto de elementos ideológicos políticos y productivos que estén armonizados entre sí, dirigidos a elevar la conciencia de nuestra militancia revolucionaria en la construcción de este nuevo modelo productivo socialista, tenemos hoy entonces cuatro escuelas productivas una en Caracas, en el propio centro de la ciudad, produciendo para cambiar su metabolismo; tenemos experiencias en Carayaca, en La Guaira; en Portuguesa, la idea es llevar esta experiencia a cada estado del país y promover así nuestro sistema de escuelas agroalimentarias. Cumpliendo el mandato de nuestro comandante Chávez y la continuidad de la línea de nuestro presidente obrero Nicolás Maduro que tuvieron esa perspectiva de futuro. Queremos seguir demostrando que es posible producir bajo nuevos esquemas más democráticos, participativos que permitan la multiplicación de productores agroalimentarios realmente solidarios e innovadores, menos dependientes de insumos y equipos extranjeros y más eficientes para la salud humana.

**B**

---

# Plan Pueblo a Pueblo

Pablo Giménez

Considero importante hacer un contexto histórico de lo que sucedió en Venezuela en materia económica desde inicios del siglo XX, mencionar algunas precisiones de las cosas importantes. Hay todo un pensamiento y una literatura bien definida sobre el tema petrolero en la que todos coinciden al señalar la dependencia económica de Venezuela con el sector petrolero, por ejemplo, desde 1926 el petróleo sustituye a los productos agrícolas como principal producto de exportación nacional, la balanza comercial sufre un cambio que persiste hasta nuestros días, cuando revisamos las estadísticas económicas de las exportaciones publicadas hasta 2019 –prácticamente un siglo–, se darán cuenta que siempre, desde 1926, el 70 % de todas las exportaciones eran del sector petrolero, ya en los años 50 supera el 80 % de las exportaciones, en la década de los 80 y 90 hay un leve retroceso, ya de entre los 90 y el 2000 más del 90 % de todas las exportaciones venezolanas son exportaciones petroleras.

Otro dato importante es que entre 1930 y 1983 el petróleo fue factor de desarrollo nacional e impulsor de todas las actividades económicas, hasta principios de los 80 el volumen de exportaciones petroleras y los

precios del crudo le permitían al Gobierno venezolano fijar un tipo de cambio que daba estabilidad a la moneda nacional, generando una dependencia de todo el resto de los sectores de la economía, eso generó, a su vez, una inestabilidad macroeconómica importante que se va a notar, sobre todo, a partir del año 83.

Otra de las características importantes de la economía venezolana es la concentración del 80 % de la población en centros urbanos de más de un millón de habitantes. A partir del siglo XX el petróleo moderniza al país y nos convierte en un país con grandes ciudades, eso trajo a su vez el desarrollo de una estructura económica mucho más concentrada, monopólica y oligopólica en todos los sectores económicos.

Uno de esos sectores –que vamos a analizar– es el de los alimentos. Existen cinco grandes grupos –cinco o seis grandes cadenas de supermercados– que concentran la comercialización y distribución de los alimentos, aquí en Venezuela los llamamos supermercados, están agrupados en una cadena de alimentos Cavidea y Ansa, que, a su vez, se conecta con nuevos grandes grupos agroindustriales monopolistas; por ejemplo, en el sector de molienda, uno solo de esos grupos maneja más del 50 % de la harina de maíz precocida del mercado venezolano, este es uno de los principales productos de consumo en la dieta del venezolano. Esto impacta diariamente en la mesa del venezolano, es una de las consecuencias automáticas de ese modelo de dependencia del petróleo y de esa inestabilidad macroeconómica que heredamos desde la década de los 80. Así como sucede con la harina pasa lo mismo con otros rubros fundamentales. Existe, al mismo tiempo, dentro de la cadena monopólica medular en la estructura de estos grupos, una gran cadena de distribución desde el sector agroindustrial.

Existe una infraestructura de propiedad pública de la que ellos se sirven para desarrollar sus actividades, además de eso reciben subsidios, créditos, transferencias directas para importación de materias primas, maquinarias e insumos. Dado que concentran niveles de producción tan grande, tienen un poder de negociación tal con las instituciones del Estado, que pueden exigir el uso de la red o la empresa pública de almacenamiento –por ejemplo–, el uso de los silos de maíz; también demandan al Estado



la importación de miles de toneladas de maíz, y este es otro punto álgido de nuestra economía, porque gran parte del maíz que procesan y distribuyen no es producido en Venezuela. Son compras bajo mecanismos de negociación donde, obviamente, siendo monopolios, tienen un poder de negociación superior con medianos y pequeños los productores del maíz.

Para la comercialización y distribución de alimentos en Venezuela existen 6 grandes mercados mayoristas que son históricos, conforman una cadena que fue pensada, por lo menos, desde mediados del siglo XX; concentran productos agrícolas frescos, perecederos, el proceso se da a través de una cadena de intermediarios y de negocios que la mayoría de los casos terminan perjudicando a los pequeños productores de la agricultura familiar. Luego están los mercados municipales, sólo en Caracas hay 12. Esta estructura de grandes monopolios en torno a los alimentos es la que fija los precios de carácter especulativo, generando un problema de seguridad y estabilidad, en el caso particular, desde el año 2014 hasta hoy, el tema alimentario viene marcando la agenda política y social, es un instrumento usado para la desestabilización de la nación, es usado como arma política. Desde el año 2008, consecuencia de la crisis económica mundial, ocurre un primer *shock* petrolero y llega una caída importante de los precios del crudo de la cual –en términos macroeconómicos– no nos hemos recuperado. Luego 2009-2010 fueron años de importante endeudamiento. En 2012 y el 2013 la enfermedad y fallecimiento del comandante Chávez, y en 2014 llega una caída de los precios del petróleo hasta nuestros días. La industria petrolera es objeto de múltiples agresiones que van desde la subvención de servicios de corresponsales bancarios, sanciones al proceso de emisión de deuda que han hecho que caiga la producción petrolera.

Es en este contexto que nace el Plan Pueblo a Pueblo, como una respuesta popular a esta situación de crisis inducida que veníamos viviendo desde el 2014. Es un sistema productivo, un circuito económico con un esquema de distribución de alimentos que agrupa diversas organizaciones del poder popular, movimientos sociales, cooperativas y otras experiencias de la economía asociativa que fueron naciendo con la Revolución Bolivariana y se han ido fortaleciendo, como los consejos comunales, las comunas y las Empresas de Producción Social.

Nosotros nos agrupamos sin importar la figura jurídica que puedan adoptar, incluso los métodos de negociación, organización y funcionamiento que tengan las diversas experiencias; la idea es que sea una relación de forma directa y sin intermediarios, teniendo como orientaron la producción, la soberanía alimentaria y la democratización de los canales de distribución de alimentos, con una práctica revolucionaria y social.

Los objetivos del Plan es bajar la incertidumbre del pueblo con el acceso a los alimentos, atacar la especulación y reducir la volatilidad de los precios. Esto ha ido creando un proceso de tranquilidad y de estabilización desde las comunidades urbanas y rurales que se integran a Pueblo a Pueblo. Buscamos establecer una cultura o una dinámica en la cual se compra y consume lo que exactamente se requiere para la transformación de la vida, de este modo la familia productora, la familia agrícola, se planifica en función de ese consumo. Es una modalidad de comercio socialista que ofrece una respuesta popular ante las sanciones económicas comerciales y financieras, ante el crecimiento acelerado de los precios y en general ante la crisis económica, planteando un proceso de transformación de las relaciones sociales de producción.

En torno al Plan Pueblo a Pueblo se organizan 150 productores y productoras de la agricultura familiar en el estado Trujillo, que posee diferentes climas y una geografía con valles y zonas montañosas, lo que permite el desarrollo de diversos cultivos, además de tener la ventaja de su cercanía con los estados Lara, Yaracuy y Mérida para establecer nuevas formas de intercambio. Un ejemplo es Proinpa, la asociación de productores de papa del estado Mérida, que cuenta con un laboratorio de semillas de papa, el único en Venezuela y en Latinoamérica que está en manos de organizaciones del poder popular. Esos 150 productores que conforman el núcleo central de Pueblo a Pueblo –junto a otros productores indirectos– han producido unas 2.500 toneladas de hortalizas, distribuidos para el consumo desde el año 2015 hasta el año 2019. En alianza con Proinpa, se ha logrado la producción de más de 250 toneladas de papá, lo que permitió la reactivación de una de las empresas de propiedad social que se dedica al almacenamiento de la papa y otra que se dedica a la fabricación de sacos, con una materia prima autóctona que es el sisal, sustituyendo las fibras sintéticas.

Estas capacidades productivas permiten la distribución de alimentos a más de 300 mil familias que participan en las diferentes ciudades del país en donde confluyen los Consejos Locales de Abastecimiento y Producción (Clap), consejos comunales, fundaciones, organizaciones del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), es decir, que en las jornadas de consumo se hace mucho más amplia la participación. En paralelo que se da el proceso productivo de planificación de la producción, ocurre un proceso de planificación de la distribución según cada territorio y según las dinámicas culturales, políticas y sociales de cada comunidad y su territorio específico. Para dar un ejemplo, la Comuna 2021, de la parroquia 23 de Enero, en Caracas, tiene un censo de 13.000 familias que conforman esa comuna y tienen el cálculo específico del consumo de cada una de estas familias.

Agrupar a esa diversidad de visiones, subjetividades y organizaciones con fines y visiones a veces distintas, ese justamente el esfuerzo que realiza Pueblo a Pueblo, en ese sentido, luego de estos años de experiencia, hemos venido desarrollando una especie de carta fundacional de declaración de principios que nos permita, justamente, mantener la unidad y seguir sumando experiencias organizacionales y prácticas que puedan contribuir con la formación y el fortalecimiento de esta experiencia, de cada uno de los eslabones de la producción hasta el consumo. Pueblo a Pueblo contempla el tema desde las semillas, producción de los insumos y el acompañamiento técnico a los productores por parte de ingenieros agrónomos, en el fomento de técnicas agroecológicas hasta la transformación de los patrones de consumo.

---

2

---

# Jóvenes del Barrio

Gabriela Peña

**D**esde hace 22 años se abrieron las puertas de la participación popular en Venezuela. En el año 2005 estaban activas las Mesas Técnicas de Agua, y en ese momento mi mamá me convocó a participar con ella como secretaria de una de estas mesas. Ya para entonces nuestro comandante Chávez tenía seis años de Gobierno y comenzaba a hablar sobre la necesidad de la organización comunitaria.

Nos sumamos desde La Dolorita, una parroquia del municipio Sucre, en el estado bolivariano de Miranda, uno de los más grandes y más poblados del país. Dentro de este estado tan grande, La Dolorita es una de las parroquias más pequeñas y menos pobladas, pero también es una de las parroquias con mayores índices de pobreza y violencia.

En 2005, nos incorporamos protagónicamente para hacer una labor bonita en nuestra comunidad, para ponerla “a sonar” como decimos desde Jóvenes del Barrio, para que cada familia sintiera la necesidad de participar protagónicamente en la solución de sus problemas, en este caso, la necesidad del servicio de agua.

Luego me gradué de bachiller en Ciencias en un colegio de esa misma parroquia y sentí deseos de estudiar. Estudié Ingeniería en la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada (Unefa) durante dos años, pero no estaba estudiando lo que verdaderamente quería estudiar, así que pedí ayuda psicológica y me hicieron una prueba vocacional que arrojó que mis inclinaciones iban hacia las Ciencias Humanísticas y Sociales. Entonces decidí estudiar Comunicación Social, me gradué en el año 2013 en la Universidad Santa María, una universidad privada en nuestro país, de muy difícil acceso, pero en 2008 había comenzado a trabajar a en la Alcaldía Metropolitana de Caracas y desde allí me ofrecieron costearme la mitad de la carrera.

Cuando me gradué, en 2013, estaba trabajando en la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM), donde jóvenes de más de 42 países estudian Medicina Integral Comunitaria, un proyecto impulsado por el comandante Fidel Castro y por nuestro comandante Chávez, que ya ha graduado más de 23.000 médicos. En 2012, el comandante Chávez promulgó la nueva Ley Orgánica de los Trabajadores y las Trabajadoras y dijo estas palabras (ya había anunciado su enfermedad): “dejó en manos de los trabajadores y las trabajadoras el cumplimiento de esta Ley”, nosotros nos lo tomamos muy en serio y nos organizamos como Consejo de Trabajadores y detectamos actos irregulares en la administración de la institución y comenzamos las denuncias pertinentes, pero ¿que nos pasó? En el año 2013 nos despidieron de la ELAM, pero nosotros seguimos trabajando y denunciando, porque no podía ser que un proyecto tan hermoso se viera marcado por valores del capitalismo, por la corrupción y la apatía institucional.

Posteriormente, en 2014, me invitaron al lanzamiento del Plan Jóvenes del Barrio, y a partir de entonces comencé a trabajar y militar en esta organización juvenil. Jóvenes del Barrio nació el 25 de febrero de 2014, de la mano de la entonces viceministra Lorena Fréitez, una gran amiga, colaboradora y patriota de nuestro país. Yo trabajaba en el equipo de producción de eventos, analizando lo que queríamos proyectar más allá de la institucionalidad. En 2015, Lorena Fréitez tiene que irse a cumplir otras tareas institucionales y me pide que me encargue de la dirección Plan Jóvenes del Barrio, lo que me puso a escoger pues para ese momen-

to me estaban reenganchando en la Escuela Latinoamericana de Medicina, luego de dos años de lucha.

Finalmente, elegí quedarme en Jóvenes del Barrio, principalmente por los jóvenes que hemos sido excluidos de los barrios de nuestro país, por los jóvenes que necesitan ver un rayito de luz en medio de grandes problemas. Entonces decidimos armar un plan que atienda a jóvenes excluidos, a jóvenes con problemas de delincuencia, que han caído quizás en drogas, o que están por caer, pero que aún pueden retomar otra vía, con oportunidades de trabajo. Creamos primero un programa de agitación barrial llamado “Caimaneras<sup>1</sup> comunales”, de allí se desprendió un proceso organizativo porque los jóvenes luego quisieron hacer más caimaneras, y organizaron trabajo voluntario en sus comunidades para participar en las vocerías de los consejos comunales y poder transformar su realidad.

Cuando llegamos a los barrios nos damos cuenta de que este es el llamado que los jóvenes necesitan: trabajar por su comunidad, y por eso creamos un programa que se llama “Cuadra tu chamba”, para promover el emprendimiento de las juventudes, para promover que la idea que quieren desarrollar se puede convertir en un proyecto, para decirles que sí es posible lograr lo que se propongan.

También aplicamos otro programa que se llama “Rescata por los tuyos”, es el programa más sensible, por el cual trabajo casi todos los días de mi vida, y que buscar luchar contra la adicción de algunos jóvenes a las drogas, y atender también a los jóvenes que han sido privados de libertad y que por una razón u otra su proceso judicial ha sido ralentizado, que tienen años privados de libertad y no han tenido el primer juicio, jóvenes que son privados de libertad por algún delito menor y que pasan mucho tiempo en cárceles sin ser atendidos, entonces allí estamos nosotros para orientar ese proceso.

Hay otro tema, que estamos trabajando, tiene que ver con el abuso policial, pues hay algunos funcionarios que se meten el *chip* de la represión, lo que venimos combatiendo desde nuestra Fiscalía General de la Re-

---

<sup>1</sup> El término caimanera en Venezuela se le llama al juego popular de básquet o fútbol –por ejemplo– sin arbitraje oficial ni canchas con medidas preestablecidas.

pública y desde nuestra misma Presidencia, porque no es un problema del sistema de seguridad del Estado, no son los cuerpos policiales, son individualidades que lamentablemente han caído en ese flagelo, y que nosotros tenemos que combatir, en ello somos radicales y consideramos que esas conductas son incoherentes con nuestro proyecto bolivariano.

En estos siete años de trabajo se nos han dado oportunidades importantes, en el año 2018, el profesor Aristóbulo Istúriz, quien era vicepresidente para el Desarrollo Social y territorial, nos pidió asumir el Viceministerio de Formación de Comunas, nosotros lo veíamos como un gran reto, ¿como los jóvenes del barrio pueden estar formando al pueblo?, pero así fue, así lo decidió nuestro presidente Nicolás Maduro, porque somos nosotros desde los barrios quienes podemos transformar las realidades, como decía nuestro comandante Chávez, si quieres acabar con la pobreza debes darle poder a los pobres y eso es lo que ha venido haciendo el presidente Maduro, dándonos responsabilidades en la institucionalidad, incluso para eso nace Jóvenes del Barrio, para darle voz a los jóvenes de los barrios en la institución.

En el año 2019, el presidente Maduro me dio la tarea de ser ministra de Agricultura Urbana, de promover la agricultura urbana en nuestro país, y me dije ¿cómo una joven del barrio de La Dolorita, de una de las parroquias más pequeñas del país, una de las parroquias con mayor índice de pobreza, una de las parroquias donde hay mayores índices de violencia, puede parir una ministra de la República? y lo hicimos realidad, tuvimos un año de gestión exitosa, un año de gestión donde impulsamos uno de los objetivos de nuestro Plan de la Patria que es lograr la soberanía alimentaria para así garantizar el sagrado derecho a la alimentación del pueblo venezolano.

Creamos el eslogan “Producir es vencer” con el que revolucionamos la Patria, hicimos que mucha gente comenzara a decir “Producir es vencer”, creamos las brigadas agroproductivas, impulsamos la producción de semillas soberanas, impulsamos programas de proteínas para la familia, de agrosportes para la vida para que los productores y las productoras pudieran producir sus insumos y no depender de agrotóxicos, entre muchos planes más.



Hoy en día soy diputada de la Asamblea Nacional y estoy más convencida que nunca de nuestra lucha. Hoy digo, con mucha humildad y con mucho agradecimiento a nuestro presidente: en Venezuela vamos a continuar de pie, aquí en Venezuela hay una juventud patriota, una juventud digna, que, así como Gaby, crecerá en la Revolución. Cuando el comandante Chávez llegó a la presidencia de la República yo tenía 11 años por cumplir, y en el Caracazo tenía 7 días de nacida, aquel día cuando el pueblo de Caracas, de Guaremas y de Venezuela se rebeló contra las medidas del Fondo Monetario Internacional.

Hoy ya tenemos 22 años de Revolución Bolivariana, 22 años de luchas, de batallas, de victorias, 22 años de deseos por transformar, de enarbolar las banderas de Bolívar, Zamora, Simón Rodríguez y de Chávez, el hombre de nuestros tiempos.

La Revolución Bolivariana nos enseñó a ser nosotros mismos, a defender nuestros principios, a no negociarlos, a hablar de manera transparente, a mantener el espíritu de lucha. Yo, desde mi rol en la nueva Asamblea Nacional, en la Comisión de Poder Popular y Comunicación, a la cual pertenezco, estoy completamente a las órdenes del pueblo para defender la verdad de Venezuela.

3

---

---

# Movimiento Otro Beta

Gabriela Henríquez

**D**esde los 13 años de edad empecé a ayudar a mi papá en el trabajo alrededor de los llamados Comités de Tierras Urbanas, un esfuerzo del Comandante Chávez para generar las condiciones de propiedad para aquellas personas que habían construido viviendas en las zonas populares o “barrios”, la idea era que esas personas obtuvieran títulos de propiedad, pues tenían más de 50, 70 y hasta 80 años de bienhechurías, pero sin una titularidad. Desde el barrio de Petare comenzamos a trabajar con mucha fuerza en la organización de los Comités de Tierras Urbanas para lograr que los ciudadanos y ciudadanas pudiesen obtener el título de propiedad de sus casas.

Posteriormente, milité en diversas organizaciones juveniles en el barrio y armamos el club de ajedrez en nuestra comunidad, donde nucleamos aproximadamente a diez comunidades que iban a casa de mis padres a aprender a jugar ajedrez. Esto fue muy positivo, porque era una manera de explorar las capacidades de los jóvenes a través de esta práctica, que muy poco se veía en el barrio.

Luego empecé a apoyar, en bachillerato, a mis compañeros de clases

para que pasaran las materias. Siempre tuve el interés de conectarme con las otras personas, con los otros compañeros y compañeras.

Me gradué de bachiller y tuve la oportunidad de estudiar a través de una beca Artes Audiovisuales, una carrera bastante costosa, para una chama del barrio era un sueño poder estudiar esa carrera, porque era una carrera básicamente elitista que costaba mucho dinero. Luego me gradué de Sociología también, en la Universidad Central de Venezuela.

Entre 2005 y 2006 me convocaron a una experiencia muy bonita, la formación de la Fundación Ávila TV, el primer canal juvenil venezolano, donde se buscaba visibilizar los códigos, las vivencias y las experiencias de los de los jóvenes de los sectores populares de Caracas. Produje varios programas y tuve la oportunidad de coordinar el Departamento de Producción del canal. Fue una experiencia muy gratificante porque me permitió además que toda la experiencia de investigación que había tenido previamente pudiera ser visibilizada, lo que ya venía haciendo muchos años atrás con la escolita de ajedrez, con todo el apoyo a mis padres en la formación comunal, en suma, fue una buena manera de desenvolver mis actitudes en ese espacio.

En 2011, varios compañeros nos juntamos y organizamos el Movimiento Otro Beta, un movimiento básicamente juvenil cuyo objetivo fue visibilizar las experiencias y los códigos de las comunidades de jóvenes del barrio, mediante varios planes de trabajo. La mayoría de los jóvenes que armamos el movimiento veníamos de los sectores populares y tuvimos la oportunidad de estudiar e investigar las problemáticas y necesidades de muchos jóvenes, como los temas de violencia en la familia, las drogas, la falta de oportunidades, etc.

Queríamos poder saldar en nuestras comunidades todas esas carencias, y motorizar las potencialidades de un *chamo*, todo lo que puede desarrollarse respetando sus códigos y respetando sus experiencias. Entonces creamos un movimiento para ellos, con varias aristas de trabajo en lo político, organizativo, comunicacional, socioproductivo, deportivo, artístico y cultural.

## SISTEMA DE FORMACIÓN

Nuestro fuerte ha sido la formación. De esta manera hemos podido generar redes juveniles con diversas comunidades. Tuvimos la oportunidad de conocer al comandante Chávez, de explicarle nuestro plan y nuestras metas, que eran bajar los índices de violencia a través del desarrollo de oportunidades de formación, no necesariamente una formación académica, creemos que el saber empírico y el saber popular son muy importantes, y los jóvenes deben poder también acceder a ese tipo de saberes en su comunidad.

Al respecto, hemos desarrollado un importante plan de formación junto al Inces, el Instituto Nacional de Artes y Oficios, que certifica los saberes populares y técnicos, y les permite a los chicos tener una salida ocupacional de trabajo de manera rápida haciendo lo que les gusta, esto es clave, que los jóvenes se sientan bien, se sientan contentos, se sientan útiles a la comunidad y luego ellos, a su vez, puedan impartir esa información, ser multiplicadores de saberes.

Asimismo, desarrollamos lo que llamamos “Núcleos endógenos”, espacios de formación en el barrio donde hemos logrado empoderar a más de 500 jóvenes con proyectos, tejiendo redes en varios estados de Venezuela. En lo deportivo tenemos un plan que se llama “Entre barrios” que abarca varias disciplinas juveniles mediante competencias entre un barrio y otro. También tenemos una línea artístico-cultural que ha generado dos discos, apoyo a muchas agrupaciones de danza, siempre respetando sus códigos.

Somos una organización horizontal, creemos que es importante conversar, hablar, dialogar, entender de igual a igual a los jóvenes, porque los jóvenes son rebeldes, los jóvenes quieren hacer cosas, y uno no puede venir a implementar prácticas impuestas, eso es una de las cosas que nos caracteriza, el hecho de poder llevar este plan junto a las comunidades, de par a par.

Es importante tomar en cuenta, que muchos de los intereses de los jóvenes del barrio no necesariamente se conjugan con las estructuras for-

males de un partido, a veces los escuchamos decir que no le interesa abiertamente la política, que no les interesa pertenecer a estructuras de un partido político, nosotros los convocamos entonces pero para que sean parte de una estructura donde puedan trabajar desde su comunidad y por su comunidad, haciendo lo que les gusta, que es una manera también de hacer política.

Desarrollamos varios planes comunicacionales para tal fin, tenemos nuestro canal de YouTube que se llama *Somos otro beta*, hemos desarrollado varias campañas, entre las más importantes está la que se llama “Orgullosos del barrio” que resalta los rasgos culturales de los jóvenes, donde podemos ver una joven y del pueblo indígena piaroa, del estado Amazonas, o un joven que ejerce el oficio de cauchero, que aprendió a través de nuestro Plan Nacional de Formación junto a la certificación del Inces, por ejemplo.

Creemos que la formación es muy importante para que los chicos puedan trabajar desde muy jóvenes en lo que les guste, y que además el tiempo de ocio, que nosotros consideramos un tiempo vital, sea utilizado para crear contenidos, para pensar y repensar políticas y estrategias en el territorio.

Hemos comprobado que la formación de manera horizontal y libre en tejidos comunitarios de trabajo socioproductivo es una de las maneras más efectivas maneras de bajar los índices de violencia. La mayoría de las veces, los jóvenes entran en circuitos de violencia porque no tienen salidas ocupacionales y terminan arriesgando sus vidas por robar cualquier cosa, el promedio de vida de los jóvenes que entran en el espiral de violencia es de los 25 años.

Nuestra política de formación ha sido desarrollada de manera autosustentable, de manera endógena, en un principio con el apoyo del gobierno bolivariano, pero siempre de la mano de las comunidades. Hoy en día, tenemos núcleos endógenos en varios estados del país.

Tenemos una línea de investigación transversal a todo nuestro trabajo que nos ha permitido publicar tres investigaciones acerca de los gustos

de los jóvenes de las comunidades, en lo cultural, en la política y en los deportes, esto nos ha servido para generar herramientas adecuadas para poder avanzar en cada plan de acción.

En el momento actual de Venezuela hay un fenómeno de despolitización que tratamos de combatir a través de la formación historizada, para que los chamos entiendan el antes y después de su comunidad.

## **CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO**

Este año hemos venido trabajando además una nueva arista dentro del movimiento que es la violencia de género, hemos tenido una gran cantidad de femicidios en Venezuela y nosotros alarmados por esta situación implementamos un plan contra la violencia contra las mujeres. Lo hemos desarrollado específicamente en los núcleos endógenos del estado Miranda, donde damos rutas de acompañamiento y apoyo a mujeres que hayan sufrido episodios de violencia, les hacemos seguimiento de manera formal.

## **AUTOGESTIÓN**

Creemos que la autogestión es la manera de poder implementar las políticas para que estas no mueran en el tiempo, no se desdibujen. Creemos que los movimientos populares deben autogestionarse para poder seguir logrando los objetivos que se plantean y que esos objetivos no tengan que ser modificados por la dependencia institucional.

## **DESAFÍOS**

Este año nuestro movimiento cumplió 10 años, un movimiento que nace en el clamor de la Revolución Bolivariana y que sigue estando en su centro. Sin embargo, para nosotros es necesario profundizar en las contradicciones y en el trabajo formativo con nuestros niños, niñas y adolescentes para poder garantizar su continuidad.

34



---

# Frente Cultural de Izquierda

José Guzmán

**T**odos nosotros hemos sido muy influidos por nuestros padres, y en mi caso también fue así, mi padre que fue viceministro de Salud y desde muy pequeño lo acompañé a varios abordajes a distintos estados, como Yaracuy y Cojedes, entre otros. Visitamos hospitales y centros de salud, yo tendría entre 10 y 12 años en ese momento. Incluso yendo un poco más atrás, recuerdo el día en el que por la televisión pasaron el momento en que ganó Hugo Chávez, por primera vez, la Presidencia, en diciembre de 1998; yo tendría cerca de 7 años, y no olvido el grito de alegría de mi familia, el movimiento de la gente agitada, hubo una especie de renacer de la esperanza, porque había un desgaste importante de la partidocracia adeco-copeyana y del sistema democrático representativo. Antes la gente sentía que ir a votar no tenía sentido, que siempre se hacía trampa, además de que el voto en Venezuela es un derecho, no es una obligación, por lo que los índices de participación electoral estaban muy sujetos a la situación anímica de la población.

Mi padre entonces se involucró también con las Misiones cubanas de atención gratuita a la ciudadanía, antes trabajó con la Cruz Roja venezolana. Siempre consideró que la salud es un derecho y no un privilegio

y eso a mí, en particular, también me marcó, el punto de vista ético y moral de mi padre, muy identificado con el de Chávez, que era un gran formador y siempre nos planteaba la necesidad de caminar por la senda del nuevo ciudadano, de las ideas robinsonianas, del hombre y la mujer nuevos.

Ya en sus inicios, Chávez plantea la necesidad de la construcción de un poder moral y ciudadano. Desde su programa *Aló, presidente*, todos los domingos, Chávez nos daba un informe de gestión y debatía distintos temas, uno podía coincidir o no con él, polemizar, debatir, ese era el espíritu, siempre desde la formación y la ética revolucionaria, muy significativa para uno, porque nos iba prefigurando como ciudadanos, como hombres, como jóvenes, como chavistas.

Más adelante, en 2002, ocurrió el golpe y paro petrolero. Yo estaba entonces estudiando en la escuela. Durante el paro petrolero, el chavismo estuvo movilizado, asistiendo a las actividades de la escuela, a nuestros trabajos, mientras las cúpulas empresariales llamaban a un paro para derrocar al Gobierno nacional, unos meses antes le habían dado un golpe de Estado a Chávez, que gracias al apoyo popular fue revertido. En todos estos hechos también estuvo mi familia, el colectivo médico al que pertenece a mi papá apoyó al pueblo en los momentos más difíciles, y todas esas experiencias quedaron en mi memoria y en mi afectividad.

Después entré en la Universidad Central de Venezuela (UCV), una universidad pública que había tenido mucha presencia de las ideas del chavismo, de hecho, muchos estudiantes de la generación del 80 son los que se suman al movimiento de Chávez, al movimiento Quinta República, para después ser parte del gobierno. La UCV siempre había sido una universidad de mucha lucha social y popular. Yo comencé a participar en un colectivo estudiantil donde empezamos a convocar círculos de estudios marxistas, llegamos a tener presencia en 14 escuelas de la UCV. Estudiábamos el pensamiento Marx y el marxismo por autores o referentes teóricos de acuerdo con cada escuela, en mi caso, como estudiaba Psicología leíamos mucho a Ignacio Martín Baró, un jesuita centroamericano que reivindica una psicología latinoamericanista y una práctica de las ciencias sociales al servicio de los pueblos.

Para la época en que yo estudié en la universidad, en 2009, ya muchas de las fuerzas del chavismo, de los pensadores que allí hacían vida, se habían ido de la universidad pues se habían abocado a la construcción de políticas públicas y la mayoría de los dirigentes y personajes intelectuales, etc. estaban metidos en las discusiones de las políticas públicas en los diferentes ministerios del gobierno, entonces entendimos que a eso se debía la presencia cada vez más fuerte de grupos de derecha en la Universidad Central de Venezuela, como fue el caso de la que aún hoy es rectora de la UCV.

Nosotros fuimos oposición a las autoridades universitarias durante todo el periodo que permanecemos en la universidad, a partir de ese proceso se generaron protestas estudiantiles a lo interno, por los paros de profesores que apoyaban a los partidos de oposición y que apoyaban a la autoridad del gobierno universitario, nosotros argumentábamos el derecho al estudio, que no se podía dejar de estudiar, que no se debían parar los procesos de ingresos de las personas pertenecientes a los sectores más populares del país a la universidad.

Luchamos también por el aumento del cupo de ingreso, por ejemplo, en mi caso, presentamos 6.000 personas para poder ingresar a la universidad y solamente pudimos ingresar 50 personas, eso es una muestra de cómo las pruebas internas de admisión en la UCV eran procesos excluyentes y elitistas.

En paralelo se venían construyendo 45 universidades públicas en el marco de la gran Misión Alma Mater que el presidente Chávez impulsó durante su Gobierno. Entonces, ese conjunto de estudiantes –que habían quedado en el aire–, pudieron ingresar a otras universidades públicas, era impresionante ver cómo tantos compañeros se quedaban por fuera de la universidad buscando oportunidades.

Así se abrió el debate sobre las universidades públicas convencionales y las universidades públicas experimentales que pertenecían a esta gestión de gobierno, incluso hoy hay compañeros que temen que sus títulos universitarios no sean reconocidos porque quede atrás la legislación bolivariana revolucionaria. Con la vivienda pasa algo parecido,

por ejemplo, uno de los temores de que vengan gobiernos que quieran derogar lo avanzado por el chavismo afecta la vivienda de mi madre, que es una casa alquilada en la cual podemos permanecer por el bajo costo del alquiler gracias a los aranceles que se congelaron por la legislación aprobada durante este gobierno, si esas leyes dejan de amparar al inquilino, no solamente pueden liberar los precios del alquiler, lo que haría nuestra vivienda muy cara, sino que también pudieran colocar la vivienda en venta a precios impagables. Nosotros tenemos expectativas de compra a partir del reconocimiento de la cantidad de años que tenemos –más de 20 años– viviendo en la casa, lo que podrían permitir las leyes de inquilinato y de inmueble en Venezuela, que son leyes que impulsó el comandante Chávez.

Vemos cómo las políticas públicas de Chávez me benefician en lo personal en cuanto a vivienda, en cuanto al estudio, en cuanto a la figura familiar. Incluso en algunos momentos de nuestras vidas, con muchas necesidades económicas, abrieron los Mercales a cielo abierto con productos de primera necesidad a muy bajo precio, con productos importados de Nicaragua, Brasil, Argentina, entre otras.

En la universidad, nosotros continuamos con las clases y mantuvimos el espacio de discusión de ideas en torno a la izquierda y de las luchas del pueblo en Venezuela, allí nos encontramos también con compañeros que fueron parte de las luchas históricas del Partido Comunista y de otras agrupaciones, referentes con quienes pudimos debatir e impulsar procesos formativos, junto con el mismo Chávez, quien siempre en sus intervenciones transmitidas por la televisión nacional citaba y reflexionaba a partir de autores internacionales como István Mészáros, Enrique Dussel o venezolanos como José Rafael Núñez Tenorio, por ejemplo, referentes de la construcción teórica de la izquierda y que nos permitieron el acceso a un conjunto de ideas que nos ayudarían a continuar en la lucha para la formación tanto en comunidades urbanas como agrícolas.

En algún momento nos vimos obligados a tomar el comedor universitario y constituir una junta interventora del comedor, pues se estaban dando procesos de corrupción respecto a los insumos e incluso al acceso y el uso del comedor. La comida era de muy mala calidad y a veces esta-

ba en proceso de descomposición, entonces el movimiento estudiantil al que pertenecíamos, no solamente el Frente Cultural Izquierda, sino varias colectividades de la universidad, dirigimos una protesta muy fuerte en el Rectorado y le lanzamos la comida a la rectora. Esto generó una escalada de tensiones que se fueron agudizando hasta lograr una movilización que congregó entre 400 y 500 estudiantes, una cantidad importante para la época de marcada despolitización interna en la universidad. Esto generó que se consolidaran las exigencias de la mejoría del comedor, la mejoría de la biblioteca y la mejoría de los regímenes de clases.

Sabíamos que venía un tiempo tormentoso pues además nosotros teníamos una posición claramente chavista, y teníamos además los argumentos para sostener nuestra posición, no era una posición fijada por intereses, prebendas o contrataciones con algún partido, de hecho, nosotros no pertenecemos al partido de gobierno, sino que nos asumimos como un movimiento estudiantil autónomo y popular.

Más adelante comenzó a crecer un fenómeno en Venezuela de adoctrinamiento de los partidos de derecha a los movimientos estudiantiles, con teorías neoliberales y liberales. Se consolidó así un proceso de descomposición del movimiento estudiantil popular revolucionario y se fortaleció el movimiento estudiantil de derecha. Nosotros identificamos que algunas de las razones de esta descomposición fue la participación en el Estado de muchos dirigentes estudiantiles, que fueron asimiladas a una política clientelar como funcionarios, esto trajo como consecuencia que dejaran los espacios de debate universitario, los cuales fueron tomados por el pensamiento reaccionario.

Mientras, nosotros progresivamente nos organizamos junto con la coordinadora de colectivos de izquierdas de la UCV e impulsamos el periódico *Proceso*, que fue un periódico que fundaron los estudiantes del Movimiento 80 –un movimiento estudiantil de generaciones anteriores– y heredamos y refundamos. Así nos mantuvimos haciendo periodismo crítico, periodismo de calle, viajando por algunos lugares del país en intercambios con el campesinado y con colectivos y organizaciones sociales.

Más adelante, entre 2015 y 2016, comenzamos a realizar el *Periódico Político*, junto con la Editorial Trinchera, Avanzada Popular y allí empezamos a hacer el ejercicio editorial de revisar e identificar políticas públicas que podrían o no estar siendo acertadas, era un espacio de análisis político y un instrumento para la organización popular. De esta manera, comenzamos la experiencia de diálogos con sectores de otros estados o provincias.

Asimismo, nos incorporamos a un trabajo de formación en la parroquia San Agustín del Sur donde trabajamos con jóvenes de esta parroquia popular del centro de Caracas. Articulamos el trabajo de formación, al igual que el Movimiento Otro Beta, con el Instituto de Capacitación y Estudio Socialista, también con la Plataforma Unidos San Agustín Con-vive, quienes hoy tienen un espacio de defensa de derechos humanos llamados Surgentes, quienes hacen un trabajo bien importante en esta parroquia. Con ellos trabajamos durante un periodo aprendiendo sobre la necesidad de defender los derechos humanos en parroquias populares, sobre cómo podíamos salvar a muchos jóvenes de destinos fatales, de la muerte, de situaciones de riesgo, de situaciones de vulnerabilidad, entre otras.

En simultáneo impulsamos el proceso de construcción comunal, porque mientras un grupo de la organización estábamos en la parroquia San Agustín del Sur, otro grupo se encontraba en otra parroquia popular de Caracas llamada El Valle, movilizándolo la construcción de la comuna 5 de marzo Comandante Eterno, en la cual tenemos un trabajo incluso hasta la fecha.

Estos procesos se fueron dando de manera simultánea y a través de ellos aprendimos sobre la construcción comunal y la importancia de las leyes que el mismo comandante Chávez y su tren de gobierno llevaron adelante, por ejemplo, el compañero Reinaldo Iturriza, quien fue ministro de comunas, con quien trabajamos muy de cerca y quien nos ha dejado muy buena bibliografía a partir de experiencias concretas de organización comunal.

Más adelante, junto con los compañeros de la comuna El Maizal empezamos la construcción de la Unión Comunera, también con los compa-

ñeros de la comuna Che Guevara (Mérida) y la comuna Luisa Cáceres de Arismendi (Anzoátegui). Para llegar allí realizamos las escuelas comunales, escuelas de formación política que impulsamos junto con la Escuela José Carlos Mariátegui.

A partir de la muerte de Chávez –pudiera decir con toda sinceridad– mi proyecto de vida entra en crisis, como el de muchos, porque desaparece físicamente la persona que nos orientaba, que nos estimulaba a estudiar, desaparecía el gran referente que nos inspiraba, nos motivaba y nos dirigía. Entonces, en efecto nuestro proyecto colectivo y nuestro proyecto personal se ve en crisis, incluso podría decir que hasta el día de hoy, de manera combinada y diferenciada, cada persona, cada militante, cada dirigente, puede experimentar situaciones, emociones, depresiones, crisis, motivaciones en procesos diferentes, porque la trayectoria de Chávez toca lo más profundo de nuestra construcción política y afectiva.

Nos toca entonces realizar la interpretación del chavismo, del legado de Chávez, que es la construcción comunal. Creemos que lo más importante del legado de Chávez es la construcción de relaciones sociales diferentes, la toma de los medios de producción en un régimen de carácter comunal, colectivo, comunitario y alternativo.

En ello, hemos desarrollado procesos de estudio e investigación desde el ensayo y el error, pensando cómo vamos a seguir en la construcción de una práctica social y política, y un activismo que se rijan a partir de los principios que configuramos junto a Chávez y el proceso bolivariano.

Por otra parte, por un tiempo, me dediqué solamente al trabajo del movimiento, con el apoyo monetario de la Escuela de Formación Internacionalista, en ese entonces yo vivía con aproximadamente 10 dólares mensuales, y con eso logré mantenerme dos años y medio e impulsar los procesos pedagógicos en diferentes lugares del país.

Estuve recorriendo el país, viajando por una gran ruta comunal junto con la Unión Comunera, la brigada Argelia Laya, junto al compañero Ángel Prado, con los compañeros del MST de Brasil y los compañeros de las brigadas argentinas que han venido también. Fue una experiencia,

sin duda alguna, muy esperanzadora y motivadora porque nos hace sentir que no estamos solos, sino que hay otro conjunto de militantes y de dirigentes, de luchadores sociales que se encuentran en otras partes del mundo que tienen la misma voluntad de construir un mundo diferente y que, pese a la precariedad o la dificultad, se empeñan en que pueden transformar realidades en los territorios.

De lo anecdótico puedo contar que viajamos en camiones que cargaban comida, viajamos en transportes precarios, por la crisis con los combustibles teníamos que estar buscando gasolina en todas las paradas, a veces no teníamos qué comer, pero nos sucedieron también cosas hermosas, como por ejemplo, una mañana que amanecemos a la orilla de la playa porque, si bien no teníamos dinero ni dónde llegar, sí teníamos muchas personas que nos podían apoyar y una de esas personas fue un poblador de una de las playas más bellas que tiene la formación caribeña venezolana: Mochima. Muchas veces nos encontramos en situaciones de mucha riqueza humana, de mucha hermosura y de muchas oportunidades, que no es más que el mismo pueblo siendo pueblo.

Actualmente, estamos construyendo la casa de la cultura en la comuna 5 de Marzo en homenaje al comandante Chávez, allí estamos impulsando trabajo de atención a mujeres víctimas de violencia machista, mujeres vulnerables a la violencia patriarcal y de atención a niños, niñas y adolescentes en situación de calle y vulnerabilidad por drogodependencia.

También tenemos una línea de formación y de trabajo en las residencias estudiantiles Livia Gouverneur, que también fueron parte de las reivindicaciones que impulsamos junto con la biblioteca y el comedor universitarios. Hace poco hubo un conflicto con el Estado, muy polémico, porque se puso en discusión la modalidad de uso de las residencias. Actualmente estamos presionando para que vuelvan a ser unas residencias públicas y gratuitas, regidas –sobre todas las cosas– por un único gobierno estudiantil: el Consejo Consultivo Estudiantil.

Me pidieron una historia de vida, pero fíjense, nosotros en Venezuela estamos tan altamente politizados que nos cuesta muchísimo hablar desde una manera individual sin pensar en todos los procesos grupales



y colectivos que hemos vivido. Ustedes le preguntan a cualquier persona –a favor o en contra del gobierno– cómo fue su vida durante las primeras décadas del milenio y es imposible que no hable de política, porque todos estos momentos han significado situaciones ineludibles para todos los ciudadanos.

Finalmente, quiero decir que hemos podido constatar cómo jóvenes que antes quisieron migrar a Perú o a Colombia para vender su mano de obra barata, cuando pasan por estos procesos comunales deciden dar otro rumbo a su proyecto de vida y dedicarse a la construcción de la comuna, dedicarse a la construcción de empresas de propiedad comunal, dedicarse al impulso de nuevas tecnologías, a lo mejor con un lenguaje más cotidiano y campesino, dependiendo del espacio, pero lo valioso es el impacto que puede tener la formación y la movilización de conciencia en estas personas que nos mantenemos en los territorios luchando. Así como de alguna manera Chávez me tocó y me removió la conciencia durante los procesos universitarios, nosotros podemos tocar a las personas, invitarlas a continuar esta construcción que es, al final de cuentas, por el beneficio colectivo.

5

---

# Epílogo

## **La lucha sigue, por eso hay que estudiar las contradicciones y atacarlas con nuestras potencias**

Hernán Vargas

**A** partir de 1999 Venezuela inició su quinta República, desde la primera formada en 1810 todas fueron el resultado de revoluciones que buscaban independencia y liberación nacional, todas consecuencias de distintos escenarios de lucha. Podemos hablar de poco más de 200 años con diversos periodos de alternancia entre estabilidad y conflictividad política y social, en nuestro caso hemos sido siempre impulsores de luchas continentales, sin duda Simón Bolívar marcó una pauta en el siglo XIX que ha trascendido hasta los dos siglos siguientes.

El periodo que vive hoy Venezuela es una ventana de oportunidad para la construcción de una sociedad alternativa a la civilización en crisis que nos impuso occidente a partir de 1492, la apertura de dicha ventana y el

tamaño de la oportunidad fue y sigue siendo marcado por la capacidad de lucha del pueblo venezolano, se abre con el pueblo en la calle el 27 de febrero de 1989, el llamado “Caracazo” contra la agenda neoliberal impuesta desde Washington, que lleva al levantamiento cívico-militar comandado por Hugo Chávez el 4 de febrero de 1992 que luego se traduce en masivas movilizaciones electorales para elegir a este mismo comandante como presidente y aprobar la *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*, la quinta de nuestra historia republicana.

El cierre del siglo pasado instaló un siglo XXI que, como testimonian las páginas que dan cuerpo a este libro, han estado marcadas por procesos de organización, movilización y lucha popular que han resistido ofensivas que intentan restaurar nuestro pasado colonial, al tiempo que han forjado un legado revolucionario que ha hecho de Venezuela un país más justo y democrático, cuyo centro de gravedad está en la regeneración y fortalecimiento de un tejido comunitario donde se produce material y espiritualmente la nación. La mejor manera de dibujar la apuesta de la Revolución Bolivariana fue descrita por Hugo Chávez en el Programa de Gobierno que presentó al inscribir su candidatura presidencial (citado en el prólogo de este libro, pero vale la pena repetir):

*No nos llamemos a engaño: la formación socio-económica que todavía prevalece en Venezuela es de carácter capitalista y rentista. Ciertamente, el socialismo apenas ha comenzado a implantar su propio dinamismo interno entre nosotros. Éste es un programa precisamente para afianzarlo y profundizarlo; direccionado hacia una radical supresión de la lógica del capital que debe irse cumpliendo paso a paso, pero sin aminorar el ritmo de avance hacia el socialismo.*

*Para avanzar hacia el socialismo, necesitamos de un poder popular capaz de desarticular las tramas de opresión, explotación y dominación que subsisten en la sociedad venezolana, capaz de configurar una nueva socialidad desde la vida cotidiana donde la fraternidad y la solidaridad corran parejas con la emergencia permanente de nuevos modos de planificar y producir la vida material de nuestro pueblo. Esto pasa por pulverizar completamente la forma Estado burguesa que heredamos, la que aún se*

*reproduce a través de sus viejas y nefastas prácticas, y darle continuidad a la invención de nuevas formas de gestión política.*

Este extracto del pensamiento político de Hugo Chávez es una expresión de un método político que analiza la realidad de manera crítica para establecer a partir de allí una guía para la acción revolucionaria. Chávez identifica la contradicción y la interpreta como tensión creativa que supone una apuesta, un desafío, que solo se puede encarar identificando nuestras potencias y desarrollándolas como nuestras principales armas en la defensa contra “lo viejo que se niega a morir y la construcción de lo nuevo que no termina de nacer”.

Poniendo en práctica este método considero que lo más importante de este libro está en poder mirar nuestra realidad, identificando las contradicciones que debemos abordar pero, sobre todo, y allí está lo más difícil, saber identificar nuestras principales potencias, haciendo centro en ellas para poder desplegar una estrategia de avance: el llamado correr hacia adelante no es ir hacia las balas con el pecho descubierto y nuestros principios, sino saber escoger las batallas que damos con una medición clara de nuestras fuerzas, que junto con nuestros principios, nos hacen invencibles incluso en las situaciones donde estamos bajo ataque.

Si leemos los años de este periodo que Nicolás Maduro ha llamado de resistencia antimperialista sería muy complejo explicar cómo hemos logrado contener sanciones, intentos de intervención internacional, desconocimiento del Estado legítimo, desestabilización y sabotajes e incluso violencia insurreccional; si no fuese porque hemos aplicado el método Chávez. La dureza del combate y el desgaste que genera la resistencia contra un enemigo del tamaño del Gobierno de los EE. UU. y los Estados del norte global es terreno fértil para un *shock* a lo interno de nuestro pueblo que nos haga perder la esperanza y caer en una angustia que desmovilice, desorganice y nos haga perder la brújula en la lucha; es por eso que pongo el énfasis en al menos cinco potencias que hemos acumulado en estos años de Venezuela Bolivariana y que pueden resultar claves en la etapa que vive nuestro país, si sabemos reconocerlas y hacerlas pivote en nuestro mapa de navegación.

## POTENCIA IDEOLÓGICA: INDEPENDENCIA, DESCOLONIZACIÓN Y SOCIALISMO TERRITORIAL

Es muy difícil encontrar algún venezolano o venezolana que no coincida que lo más complejo del periodo 2013-2023 ha sido la afectación de la realidad material del país; una caída del 99 % del ingreso nacional como resultado de las llamadas sanciones ha significado un deterioro de escuelas, hospitales, redes de agua y electricidad, así como de salarios. En el capitalismo rentista referido por Chávez pudimos recuperar control nacional del ingreso petrolero gracias a la movilización popular que derrotó un importante sabotaje petrolero en 2002 y que defendió reformas a las leyes de hidrocarburos, un avance en términos de lucha por la independencia y soberanía nacional. El punto común entre un periodo y el otro estriba en que el límite de nuestra independencia se encuentra en la reproducción de un orden colonial donde surtimos hidrocarburos al mercado global y vivimos de la distribución de la renta generada por esta operación internacional, el bloqueo imperialista contra este esquema lo ha puesto en crisis terminal, sin embargo el modo colonial de pensar nos podría llevar a trabajar en la dirección de generar o potenciar otros modos de extracción de valor para generación de rentas, como actividades mineras, especulación financiera, intermediación de la producción primaria de alimentos, entre otras.

Afrontar esta contradicción no es comenzar de cero, la primera referencia está en el llamado “Árbol de las Tres Raíces” referido por el profesor Alí Rojas Olaya, como guía ideológica validada como bases de nuestro proyecto nacional desde el *Libro Azul*, que tal como planteaba Simón Rodríguez debe ser un proyecto original que no copia el modelo occidental, por ello nuestro modelo es profundamente descolonial porque cuestiona las bases políticas, económicas, sociales y culturales del proyecto moderno de los países del norte global y en contraposición hace una síntesis constituyente entre el estudio de las revoluciones contemporáneas en Cuba, China, la extinta URSS, pero mirando también los sistemas comunitarios de nuestros pueblos originarios que reivindican el buen vivir y el vivir bien, y teniendo una fuerte base local ampliamente

te trabajada por la profesora Iraida Vargas y el profesor Mario Sanoja en su tesis del socialismo bolivariano como resultado de una larga marcha hacia una sociedad comunal.

## **POTENCIA INSTRUMENTAL: GOBIERNO, PARTIDO, FUERZA ARMADA Y PODER POPULAR**

Después de la partida física del comandante Chávez no son pocos los sectores políticos que pensaban que no sería posible mantener la revolución en Venezuela, no han sido pocos los intentos de los factores contrarrevolucionarios por deponer el Gobierno por cualquier vía, generar un sector golpista en la fuerza armada, una fractura en el partido y un levantamiento popular en las calles. Las razones de porqué eso no ha ocurrido son variadas, yo quiero resaltar la importancia de la formación del proyecto político y el chavismo como fuerza que lo impulsa, ese del que el sociólogo Reinaldo Iturriza da claves y que ha logrado construir un proyecto que el ministro Ricardo Menéndez describe en cifras síntesis y con una fuerte base democrática electoral y que además ha desarrollado una doctrina geopolítica que promueve un mundo multicéntrico y pluripolar, un mundo sin imperialismos donde se promueva cooperación en función de la paz, el desarrollo productivo, la igualdad social y la garantía de derechos humanos así como de la madre naturaleza.

La contradicción interna fundamental a superar son las tendencias a desconocer la importancia de cada componente del chavismo que permiten defender y seguir desarrollando el proyecto nacional, el desgaste de los años más difíciles ha alimentado tendencias nocivas como la autorreferencia donde militantes del partido piensan que la revolución no existe sin ellos, o los servidores de gobierno que piensan que son indispensables, la fuerza armada que considera que toda decisión debe pasar por ellos o el poder popular que resta importancia a los otros factores; todo esto es parte de un falso dilema, todas son partes de un mismo cuerpo como Chávez lo refería con frecuencia, todas son fundamentales, el irrespeto y el desconocimiento mutuo, así como la falta de coordinación y apoyo mutuo ponen en inminente riesgo la continui-

dad del proyecto. En ese sentido, es fundamental revisar los momentos clave de estos veinte años. No hubiera sido posible garantizar triunfos electorales, ni derrotar golpes de Estado o resistir el bloqueo o superar la pandemia de COVID si no hubiera habido unidad entre Gobierno, Partido, Fuerza Armada y Poder Popular, como lo describen de manera complementaria cada artículo de este libro.

## **POTENCIA ORGANIZATIVA: COMUNAS, MOVIMIENTOS SOCIALES Y ORGANIZACIÓN DE BASE**

El profesor Ramón Grosfoguel ha referido con frecuencia en múltiples escritos y conferencias que en Venezuela se planteó una tesis política que desactivó la falsa contradicción de las izquierdas modernas de nuestra región que se dividían entre quienes consideraban que había que disputar el poder del Estado a través de un partido y quienes consideraban que había que construir procesos comunitarios autónomos desde territorios locales. En la opinión del filósofo puertorriqueño, cuando Chávez plantea la comuna como célula del socialismo rompe con la aparente separación entre ambas perspectivas y las une en función de un proyecto común. El presidente Maduro plantea en esa dirección que el principal aporte de la revolución bolivariana ha sido poner a la comuna como centro de la construcción del socialismo territorial, es el lugar de concreción de la nueva sociedad, no solo como utopía ni solamente como consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas en la fábrica o en el campo, sino como el espacio donde se disputan los medios para la reproducción de las condiciones materiales de vida, es el espacio donde reina un modelo sustantivamente democrático de control social y autogestión general, parafraseando a Chávez en un cita de I. Mészáros.

Venezuela ha sido un campo de experimentación con masivas demostraciones de los alcances de este proyecto político, los artículos que narran las luchas en el territorio a través de las experiencias de construcción de comunas, de movimientos sociales y el desarrollo de políticas públicas comunales da cuenta de la viabilidad del socialismo territorial delineado por el comandante Chávez y que hoy se expresa en más de 3 mil



Comunas y casi 40 mil Consejos Comunales donde habita la mayoría de la población del país. Pero no se trata de un modelo consumado, más bien se trata de un nivel de avance muy importante en la construcción de una nueva sociedad, lejos de la desaparición de las contradicciones se trata de una agudización de la lucha de clases entre quienes defienden el modelo civilizatorio del capitalismo rentista como única posibilidad de desarrollo y quienes construyen alternativas centradas en la democracia radical donde son las asambleas las que toman las decisiones y los comités comunitarios están al servicio del colectivo, un sistema de gobierno popular donde las comunas y consejos comunales son gobierno en el territorio y los otros niveles del Estado deben llegar a coordinar para el efectivo desarrollo de planes y políticas públicas, una economía para la vida que se centre en la agregación comunal para la gestión comunal de medios para la producción de las condiciones materiales de vida de las familias y la comunidad.

## **POTENCIA PROGRAMÁTICA: PROYECTO NACIONAL, AGENDAS DE LUCHA Y PLANIFICACIÓN POPULAR**

Una de las razones centrales del fracaso de intentos como la URSS y luego de procesos más recientes de izquierda o progresistas en Latinoamérica ha sido la falta de proyecto nacional que haya respondido a la necesidad material de las mayorías, que generase consenso democrático entre los distintos factores y sectores que integren la sociedad y que fuese consecuentemente viable, factible. Un proyecto nacional no es solo un conjunto de ideas puestas en blanco y negro e impuestas a sangre y fuego, o al menos ese no puede ser un proyecto de liberación nacional para los pueblos. Decimos con Dussel que la política –para la liberación, descolonizadora y comunitaria– debe responder a la vida, a la democracia y a la factibilidad.

En el caso venezolano, la guía programática ha sido un factor clave para la construcción de unidad, es decir que el proyecto ha sido determinante para abordar las contradicciones internas y lograr avanzar, por ejemplo la discusión nacional del proyecto de gobierno que ofrecía al país

Hugo Chávez, y posteriormente Nicolás Maduro, ha sido una práctica incorporada al imaginario político, y que a pesar de sus límites coloca al sujeto en otra dimensión para la construcción del proyecto político. En esa nueva dimensión nos corresponde seguir trabajando en ensanchar esa ruta abierta para construir lo que las leyes venezolanas llaman Sistema de Planificación Pública y Popular, o lo que el Presidente Maduro ha llamado Sistema de Gobierno Popular. Esta nueva etapa tiene como desafío desarrollar mecanismos efectivos para poder lograr planes y políticas sectoriales cada vez más cónsonas con las agendas de lucha que impulsa el pueblo venezolano, como por ejemplo las banderas de lucha de las mujeres, los feminismos y los movimientos LGTBQ+ como lo refieren los excelentes artículos de militantes e investigadores como Franco, Inojosa, Hernández, Bolívar y Arismendi. De la misma manera hay un costado abierto a la planificación territorial comunitaria, donde los Consejos Comunales y las Comunas vienen construyendo planes de desarrollo integral, planes comunales, agendas concretas de acción que debemos cruzar de manera efectiva con los planes de otros niveles de gobierno como alcaldías, gobernaciones y ministerios.

## **POTENCIA ECONÓMICA: APUESTA POST-RENTISTA, ECONOMÍA MIXTA Y ECONOMÍA COMUNAL**

A comienzos del siglo XXI los procesos constituyentes de América Latina avanzaron en mejoramiento de condiciones de vida para la mayoría trabajadora, mientras que en paralelo los países del norte global aumentaban niveles de desempleo, precarización, desigualdad y escenarios de violencia en otras regiones del sur global; veinte años después algunos de los Gobiernos constituyentes y progresistas ya no están o han sido seriamente afectados por los declives del mercado global, mientras que la tendencia de los países occidentales se ha mantenido, han aumentado consistentemente los niveles de desempleo, desigualdad, precarización y guerras en el sur global. Hay dos ideas centrales que quiero señalar con esta descripción: no es posible sostener procesos constituyentes ni progresistas conservando la misma matriz económica dependiente y colonizada, y el capitalismo global viene avanzando en poner cada vez

más en crisis a la gran mayoría de la población mundial.

En este ámbito podría parecer que tenemos la mayor debilidad o menos potencia, sin embargo, hay algo que es importante colocar como hipótesis razonable para el estudio: la base de la reproducción de riqueza en Venezuela, así sea hegemónico el modo rentista, es el trabajo, ese trabajo en el campo y la ciudad que sostiene la vida: comida, ropa, transportes, servicios de agua, electricidad, energía y comunicaciones, entre otros.

Durante la etapa de bloqueo y en el contexto de la pandemia, ambos andamiajes, tanto el capitalismo global como el dependiente rentismo local, se ralentizaron y sin embargo los circuitos reproductivos de la materialidad siguieron funcionando, con fuertes debilidades y grandes reconfiguraciones, pero la vida continuó. En esta nueva etapa que se ha planteado desde el Gobierno nacional como de recuperación económica se han abierto tres frentes que considero de disputa para las economías populares ejemplarizadas en los artículos de las investigadoras e investigadores Giménez, Arteaga, Salazar, Pineda y Vargas: la construcción de un modelo nacional post-rentista petrolero centrado en la producción y el trabajo, el equilibrio de una economía mixta donde conviven el Estado, el privado y la comuna y por supuesto el desarrollo de las fuerzas de una economía comunal que juegue un rol central en la recuperación nacional, promoviendo la agregación comunal para la organización de la pequeña producción, la disputa de medios para superar la dependencia construyendo cadenas alternativas de valor y la comunalización de la producción en función de las necesidades de los territorios y la redistribución de riquezas para sostener la producción, las familias productoras y la inversión comunitaria, en nuestro juicio la recuperación nacional necesita incorporar circuitos económicos cuya vocación sea la reproducción social de vida y no de capital, reconocer y promover una economía para la vida que ya existe en nuestros territorios y que sostiene las cadenas de extracción de valor.

Los aportes centrales de este libro retoman las ideas que resalta el prólogo del ministro Jorge Arreaza, por un lado, la importancia de continuar esfuerzos que aporten a la construcción de alternativas mediante: producción de contenidos que se centren en el internacionalismo militante,

que sigamos usando todas las vías disponibles para la batalla de ideas, ya sean virtuales o presenciales, físicas o digitales, que sigamos estudiando y analizando el socialismo territorial como proyecto y que nos aboquemos a la construcción de una vía comunal hacia esa alternativa civilizatoria necesaria e indispensable para nuestros pueblos. En consecuencia me parece fundamental que trabajemos en el estudio de las contradicciones y su comportamiento tanto en momentos de estabilidad como de crisis, pero poniendo el foco en las potencias que nos han permitido superar las crisis, estos puntos son tal vez de los más conflictivos para nuestro proceso; nos ha costado detenernos y ser acuciosos con eso que nos constituye y que resulta vital: aprender de lo que hemos construido, tanto de nuestros errores como nuestros aciertos, nuestro futuro civilizatorio, independiente, decolonial, post-rentista, comunal, unitario, socialista depende de nuestra capacidad de reconocer las potencias que hemos acumulado.





---

# Reseñas de autoras y autores

*Iraida Vargas-Arenas.* Antropóloga por la Universidad Central de Venezuela y doctora *cum laude* en Historia y Geografía en la Universidad Complutense de Madrid. Colaboradora científica del Smithsonian Institution. Primera mujer en obtener el Premio Nacional de Cultura. Autora y coautora de más de treinta libros.

*Mario Sanoja-Obediente.* Doctor en Antropología por la Universidad Central de Venezuela (1966), licenciado en Etnología por la Universidad de La Sorbona, París (1961). Colaborador científico del Smithsonian Institution. Premio Nacional de Cultura. Es autor y coautor de numerosos libros y artículos.

*Alí Ramón Rojas Olaya.* Presidente del Centro Rodrigueano de Investigación Social para la Latinoamericanidad (Crisol). Asesor del viceministerio de Políticas Antibloqueo. Miembro de la Comisión Especial para la Defensa del Territorio de la Guayana Esequiba y la Soberanía Territorial, rector de dos universidades del país.

*José Roberto Duque.* Escritor, periodista y analista político. Ha sido cro-

nista, columnista y redactor en diarios y revistas como *El Nacional*, *El Universal*, *Tal Cual*, *Así es la Noticia*, *Temas Venezuela*, *Épale Ccs*, etc. Su trabajo periodístico ha merecido dos veces el Premio Nacional de Periodismo.

*Reinaldo Iturriza López*. Sociólogo por la Universidad Central de Venezuela; profesor de Sociología. Miembro del equipo redactor de los informes especiales sobre el golpe de Estado de 2002. Director de la Escuela de Medios y Producción Audiovisual de Ávila TV. Fue ministro del Poder Popular para las Comunas y ministro del Poder Popular para la Cultura.

*Germania Fernández F.* Socióloga de la Universidad Central de Venezuela; Magíster en Estudios Latinoamericanos de la Universidad Andina Simón Bolívar de Ecuador; cuenta con un Máster en Protección de Los derechos Humanos de la Universidad de Alcalá de Henares, en España. Actualmente se dedica al área de la Comunicación Social en Venezuela.

*Ricardo Menéndez*. Profesor de la Universidad Central de Venezuela, Magíster en Planificación Urbana y Doctor en Urbanismo. Fue ministro del Poder Popular de Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias; ministro del Poder Popular de Industrias; ministro del Poder Popular para la Educación Universitaria; y, actualmente, es ministro del Poder Popular de Planificación.

*Ana Maldonado*. Socióloga, militante, responsable de relaciones internacionales del Frente Francisco de Miranda.

*Carmen Navas*. Magíster por la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, licenciada en Estudios Políticos y Administrativos por la Universidad Central de Venezuela. Desde 2001 hasta 2010, ocupó diversos cargos en el área de las relaciones internacionales en el Despacho de la Presidencia durante el mandato del Comandante Hugo Chávez. Desde 2020 es directora ejecutiva del Instituto Simón Bolívar para la Paz y la Solidaridad entre los Pueblos.

*Tania D'Amelio Cardiet*. Fue diputada a la Asamblea Nacional por el es-



tado La Guaira entre los periodos 2000-2005 y 2006-2010. Presidió la comisión Familia, Mujer y Juventud y la sub-comisión permanente de Derechos de la Juventud. En 2009 fue nombrada rectora del Consejo Nacional Electoral para el período 2010-2016, actualmente ejerce como rectora hasta 2023, en cargo que le fuera ratificado.

*María Lucrecia Hernández.* Abogada por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Magister en derecho penal y procesal penal por la Universidad de Barcelona. Magister en Sistema penal y problemas sociales por la Universidad Pompeu Fabra, Barcelona. Especialista en derechos humanos y estudios críticos del derecho por la Escuela Latinoamericana de Políticas Públicas. Docente en la Maestría de Derechos Humanos de la Universidad Bolivariana de Venezuela. Actualmente se desempeña como directora de la organización social Sures, dedicada al estudio y la defensa de derechos humanos y directora de Argos, Observatorio Internacional de Migraciones y Derechos Humanos.

*José Luis Sifontes.* Educador popular y dirigente comunal de Petare, estado Miranda. Actualmente es militante del Movimiento Comunero de Simón Planas y de la Unión Comunera, electo como vocero responsable de Control y Seguimiento de la región Centro Occidente. Impulsor del Movimiento de Niñxs Comunerxs de la Comuna Uvencio Querales en Sarare, estado Lara. Forma parte del equipo político de la Comuna Socialista El Maizal

*Eduardo Viloría.* Escritor, documentalista, investigador y luchador social. Ha publicado los poemarios *En trance de sonar* (2004) y *Silencio cantado hacia el abismo* (2009) y el libro de ensayo y testimonios *Después del viaje. Vida y música del campesino trujillano* (2004). Ha sido colaborador de revistas culturales.

*Jesús García.* Nacido en el Hospital Dr. Jesús Yerena, en Lídice, La Pastora en 1988. Fundador de la Comuna Socialista Altos de Lídice. Fundador del Movimiento Cultural Antimantuanos. Delegado juvenil de la JPSUV y Delegado del PSUV. Promotor de la Comunalización de La Pastora. Concejal del Municipio Libertador y presidente de la Comisión Permanente de Infraestructura Urbanismo y Vivienda Venezolana.

*Johan Tovar.* Militante fundador de la comuna Luisa Cáceres de Arismendi.

*Iraida Morocoima.* Vocera del Movimiento del Campamento de Pioneros, una de las organizaciones que integra el Movimiento de Pobladores y Pobladoras.

*Gabriela Henríquez.* Realizadora audiovisual y líder social. Fundadora y coordinadora territorial del Movimiento Otro Beta

*Jorge Vilalta.* Internacionalista y líder social. Fundador y coordinador político del Movimiento Otro Beta.

*Luis José Marcano.* Periodista y político. Nació en Barcelona, estado Anzoátegui. Fue diputado de la Asamblea Nacional Constituyente. Fue alcalde de Barcelona y –actualmente– es gobernador de Anzoátegui.

*Yekuana Martínez.* Historiadora, documentalista, militante de la Revolución Bolivariana y feminista, coordinadora del Centro Cultural La Estafeta.

*Laura Isabel Franco.* Abogada. Militante de la Revolución Bolivariana y feminista. Activista por los DD. HH. de las mujeres. Vinculada a procesos de educación popular. Ex directora General del Instituto Nacional de la Mujer. Cofundadora de la Plataforma feminista comunicacional La 5ta Ola. Es integrante de la Red TODAS Venezuela.

*Daniela Inojosa.* Feminista venezolana, fundadora de Tinta Violeta, con una reconocida trayectoria en la lucha por los derechos humanos de las mujeres, niñas y adolescentes.

*Danmarys Hernández.* Bióloga de la Universidad de Los Andes. Feminista y militante activa de la colectiva Faldas-R (Feministas en Acción Libre y Directa por la Autonomía Sexual y Reproductiva). Investigadora con publicaciones en revistas nacionales sobre el Virus del Papiloma Humano (VPH), militante y políticamente activa en materia de ciencia y tecnología. Fundadora, coordinadora y participante de diversas organizaciones políticas del estado Mérida y del país, entre las cuales

se encuentran el Movimiento Universitario Socialista de Estudiantes de Ciencias (MUSEC), la Asamblea Bolivariana de Estudiantes de Ciencia y Tecnología (ABECyT). Se desempeña como Directora General de la Unidad Territorial de Planificación Popular de la Región Andina del Ministerio de Poder Popular de Planificación.

*Alexis Bolívar.* Activista por los derechos humanos de la diversidad sexual, egresado de la Universidad Experimental de la Gran Caracas obteniendo el título de ingeniero en Informática. Ha realizado estudios de género en el Centro de Estudio de la Mujer de la Universidad Central de Venezuela, sobre Género y Estrategias de Animación Sociocultural (Diploma Perfeccionamiento de Profesional). Ha realizado pasantías en “Temas de Actualidad Política y Educativas” en el Instituto Pedagógico latinoamericano y Caribeño de La Habana, Cuba.

*Anahí Arismendi.* Periodista. Vocera Nacional del Frente Bicentenario de Mujeres 200. Integrante de la Dirección Nacional de la Plataforma Unitaria de la Unión Nacional de Mujeres. Coordinadora de Comunicación de la Vicepresidencia de Mujeres del Partido Socialista Unido de Venezuela.

*Colectivo Utopix.* Comunidad de trabajo colaborativo para la producción y difusión de una comunicación visual alternativa. Disponible en: <https://utopix.cc/somos/>

*Mharyha Morales.* Militante feminista y comunera del Movimiento Mujeres por la Vida y la Asociación Nacional de Medios Comunitarios, Libres y Alternativos (Anmcla). Educadora y comunicadora popular, vinculada a la comuna Lomas de León y la comuna Vencedores de Carorita, en el estado Lara. Promotora del Proyecto Escuela de Niñas Libres. Es cuenta cuentos y mediadora de lectura.

*Edith Pineda.* Socióloga egresada de la Universidad Central de Venezuela, con experiencia en procesos de organización, formación y planificación popular territorial en Caracas y zonas rurales del Occidente del país desde la articulación institucional con el Poder Popular y también desde el impulso de proyectos alternativos. Miembro fundadora del Observatorio venezolano de Economías Populares.

*Hernán Vargas.* Investigador independiente en reproducción y economías populares. Militante del Movimiento de Pobladoras y Pobladores. Vocero del Movimiento de Trabajadoras y Trabajadores Residenciales Unidas por Venezuela. Integrante de la Secretaria Operativa de la Plataforma Continental Alba Movimientos. Integrante de la Comisión Técnica de Runasur. Cofundador del Observatorio Venezolano de Economías Populares.

*Carolina Salazar.* Psicóloga Social. Actualmente es profesora de la Escuela de Psicología de la Universidad Central de Venezuela. Conoció de primera mano el proceso de formulación del marco jurídico que rige la propiedad social en Venezuela, en el marco de las leyes del Poder Popular. Su vinculación con experiencias de consejos comunales y comunas le llevaron a conocer experiencias de la economía comunal diversas. Ha sido una estudiosa de las empresas de propiedad social y la gestión directa de empresas recuperadas por sus trabajadoras y trabajadores. Es miembro de la Red de Economía de Lxs Trabajadorxs.

*Belén Arteaga.* Docente, educadora popular, miembro de la Dirección Nacional del Frente Francisco de Miranda. Responsable del Sistema de Escuelas Agroecológicas del FFM y directora de la Escuela Agroecológica Indio Rangel. Militante por la construcción de la Patria Independiente y Socialista en Venezuela

*Pablo Giménez.* Economista egresado de la UCV, Investigador y docente de la Universidad Bolivariana de Venezuela en el Programa de Economía Política, consultor y asesor de varias entidades entre las que destacan las organizaciones populares de la economía social y solidaria.

*Gabriela Peña.* Militante fundadora del programa Jóvenes del Barrio.

*José Guzmán.* Psicólogo social y Maestrante en Psicología de Desarrollo Humano UCV. Militante y cofundador de la Unión Comunera y de la Escuela de Formación de El Maizal. Fundador de la Fundación Cultural Independiente (FCI). Ex-presidente de la Fundación Escuela para El Fortalecimiento del Poder Popular (Ministerio de Comunas). Miembro del consejo rectoral de la Universidad de las Comunas.