

# LÍNEA DE NO RETORNO

ACERVO DOCUMENTAL 2005-2019

*Carlos Lanz Rodríguez*



**CONTRIBUCIÓN PARA TRASPASAR LA LÍNEA DE NO RETORNO  
Y HACER IRREVERSIBLE LA TRANSICIÓN AL SOCIALISMO**

**Carlos Lanz Rodríguez**

## **LÍNEA DE NO RETORNO**

**ACERVO DOCUMENTAL 2005-2019**

**CONTRIBUCIÓN PARA TRASPASAR LA LÍNEA DE NO  
RETORNO Y HACER IRREVERSIBLE LA TRANSICIÓN AL  
SOCIALISMO**

**Revisión:**

Adrián Padilla

Bruno Zanardo

Darío Di Zacomu

Milagros Pérez

Norah Gamboa

Taynem Hernández

Wilmer Poleo

**Diseño y diagramación:**

**Querella ediciones**

**Foto portada:**

**ALCASA**

**Caracas insurrecta, julio 2024**

# LÍNEA DE NO RETORNO

ACERVO DOCUMENTAL 2005-2019

CONTRIBUCIÓN PARA TRASPASAR  
LA LÍNEA DE NO RETORNO Y HACER IRREVERSIBLE  
LA TRANSICIÓN AL SOCIALISMO

*Carlos Lanz Rodríguez*

2024

# INDICE

A MODO DE PRÓLOGO	5
SOBRE EL ACERVO DOCUMENTAL 2005-2019	9
INTRODUCCION	11
EJE TEMATICO N° 1 Insurgencia cultural y nueva subjetividad revolucionaria	17
EJE TEMÁTICO N° 2 Educación Liberadora	27
EJE TEMATICO N° 3: Estrategia Comunicativa Integral (ECI) y Red De Comunicadores en Acción	47
EJE TEMATICO N° 4 La crítica de la economía marxista y la crisis orgánica del capital	68
EJE TEMÁTICO N° 5: Sistematización de algunas experiencias formativas-productivas	85
EJE TEMÁTICO N° 6 Sustento documental del legado anticapitalista del Cmdte. Chávez	118
EJE TEMÁTICO N° 7 El combate al capital financiero especulativo y la corrupción	143
EJE TEMÁTICO N° 8 Guerra No Convencional y Defensa Integral de la Patria	169
EJE TEMÁTICO 9 La Internacional y la Organización Revolucionaria	192
EJE TEMÁTICO N° 10 Descomposición imperial, plataforma programática y escenarios en la coyuntura	204

## A MODO DE PRÓLOGO

A la una y veintiséis minutos del día domingo diecinueve de diciembre del año dos mil diecinueve, el camarada Carlos Lanz Rodríguez envió, por conducto de la plataforma Gmail, un archivo PDF a sus contactos, contenido de una compilación de escritos y reflexiones en torno a múltiples temas, la cual denominó *Contribución para traspasar la línea de no retorno y hacer irreversible la transición al socialismo*.

Esta compilación probablemente constituya el último trabajo teórico que, como intelectual orgánico, Carlos realizó antes del forzado, cobarde y cruel “no retorno” del cual fue víctima. El valor de este trabajo no reside, sin embargo, en el hecho de haber sido posiblemente su última contribución, aun cuando ello le otorgue una significación singular, sino en la pertinencia de las reflexiones y planteamientos expuestos en él.

En efecto, en el conjunto de tópicos abordados en la citada compilación figura una serie de temáticas de indiscutible actualidad, pese a que se tratan de trabajos que fueron elaborados desde el año 2005 hasta el 2019, y difundidos en su momento a través de las redes sociales.

Carlos selecciona de su extensa producción intelectual, dirigida a promover la investigación, el debate y la organización de las revolucionarias y los revolucionarios, los documentos relacionados con la cuestión de la insurgencia cultural; la educación liberadora; la estrategia comunicativa integral; la crítica de la economía marxista y la crisis orgánica del capital; algunos balances sobre experiencias socioproductivas; el legado anticapitalista del comandante Chávez; el combate al capital financiero especulativo y la corrupción; la guerra no convencional y la defensa integral de la patria; la internacional y la organización revolucionaria; la descomposición imperialista, plataforma programática y escenarios en la coyuntura; en fin, vuelve a colocar a la vista del quehacer militante lo que, en su criterio y en un primer momento, era necesario revisar, estudiar y debatir en aras de la construcción de una fuerza social revolucionaria comprometida en la lucha a favor de “traspasar la línea de no retorno y hacer irreversible la transición al Socialismo” (año 2020).

En concreto, el camarada Lanz propone 10 Ejes Temáticos que, como fue dicho, extrajo de su acervo documental, con el expreso propósito de “contribuir al desarrollo de la subjetividad revolucionaria, frontalmente anticapitalista, antiimperialista, teniendo un énfasis en esta primera entrega en lo formativo.”

El mensaje del correo mediante el cual explica, justifica y envía la compilación, tiene por data, escrita por él mismo, el 18 de enero de 2020, y la Introducción que le hace a la compilación, tiene por fecha el 12 de enero de 2020; todo lo cual indica que Carlos Lanz inició el año 2020 centrado en la tarea de difundir dicho material, pues, en definitiva, como él mismo lo asevera, la compilación en referencia es parte del *Plan de trabajo 2020 elaborado bajo la perspectiva de preservar, preparar y reagrupar las fuerzas frente a la amenaza imperial*.

Es evidente que el compendio construido a partir de su propio acervo documental constituye, en sí mismo, un material militante, valga decir, un instrumento para promover la investigación, el debate y la acción transformadora entre la militancia

revolucionaria en función de su reagrupamiento, en el marco del reimpulso, desarrollo y fortalecimiento de la *Corriente Histórico-Social*, concebido dicho reagrupamiento como un proceso que amerita una planificación, para lo cual establece un Plan en el que anuncia determinadas líneas de trabajo.

En este orden de ideas, cabe referir que el propio Carlos Lanz, afirma en la presentación del compendio, lo que a continuación se transcribe:

Debemos tener claro que cada eje temático puede ser leído, estudiado y empleado en prácticas y coyunturas específicas, sin la pretensión de ser una obra acabada. Por ello, ante los retos y desafíos de la actual coyuntura histórica, en el PLAN 2020 nos trazamos la unidad de acción de todas las fuerzas socialistas y anti-imperialistas susceptibles de nuclearse a múltiples proyectos, empleando la estrategia de articulación contemplada en el MÉTODO INVEDECOR (Investigar, Estudiar, Comunicar, Organizar), donde se contemplan estas líneas de trabajo:

- 1.- Formular proyectos investigativos, para profundizar en el manejo y conocimiento de los fundamentos de la Corriente Histórico-Social.
- 2.- Promover jornadas de formación permanente, conformando comunidades de aprendizaje.
- 3.- Impulsar campañas divulgativas en el marco de la información oportuna y veraz.
- 4.- Promoción de la plataforma organizativa asumida como sistema, movimiento, redes, colectivos.

En esa perspectiva, convocamos a la lectura y revisión de estos documentos, los cuales también anteriormente hemos enviado por este correo, presentándolos por separado en cada eje temático y han sido publicados en Aporrea.Org. (Lanz, 2020)

El tres de julio de mil novecientos cuarenta y seis, en la ciudad de Uputa del estado Bolívar, nace el camarada Carlos Rafael Lanz Rodríguez. Por consiguiente, el próximo tres de julio cumpliría 78 años de edad, ocasión propicia para reafirmar su PRESENCIA creadora, fecunda, amorosa, valiente e incorruptible, consecuente con el ideal comunista, en suma, ejemplo a emular en el quehacer revolucionario.

Incurrieron en un craso equívoco quienes pensaron que con su vil asesinato se desvanecería su presencia en la dinámica revolucionaria en marcha, pues Carlos sigue militando e inspirando la militancia revolucionaria de esta agredida, traicionada y convulsionada Venezuela del siglo XXI. En cada mujer y hombre que no cesa en su empeño de contribuir con la construcción de la Patria Socialista, se expresa el pensamiento, la acción y el legado de Carlos Lanz.

A Carlos lo asociamos con la vida, con la alegría, con lo positivo y edificante, de allí que se opte por destacar, recordar y celebrar su nacimiento. El aporte de Carlos a la revolución social en Venezuela y, en particular, a la Revolución Bolivariana como proceso de cambio inscrito en el impulso de aquella, es un hecho no controvertido por quienes compartieron con él, en sus variadas facetas de revolucionario integral.

Testimonio de su presencia es el compendio que, prescindiendo de los cuatro años transcurridos desde el momento que lo elaboró y publicó en archivo PDF, sigue conservando su vigencia, a propósito de las problemáticas que confrontamos hoy y, esencialmente, acerca del llamado que le formuló a las revolucionarias y los revolucionarios sobre las tareas que deben ser asumidas, las cuales, se reitera, preservan vigencia en la hora actual.

En este sentido, las y los camaradas: Milagros Pérez, Norah Gamboa, Taynem Hernández, Adrián Padilla, Wilmer Poleo, Darío Di Zacomio y Bruno Zanardo tomaron la iniciativa de editar la citada compilación para convertirla en un libro digital, a objeto, por una parte, de preservarla para la posteridad y, por la otra, para que continúe sirviendo de insumo en el Debate de Ideas, a la cual está llamada la militancia revolucionaria en su conjunto.

En el proceso de conversión del compendio en libro digital, no se trastocó el original, salvo en escasos aspectos relativos a la diagramación, el diseño y colocación de una que otra coma o punto que pasó por alto el autor. Por tanto, el libro es un reflejo fiel del compendio.

Este libro digital es hecho desde la militancia para ser obsequiado a un militante revolucionario ejemplar, a propósito de su cumpleaños. En pocas palabras, se trata de un regalo entre revolucionarios y revolucionarias. Se hizo a partir del trabajo voluntario, nadie lo financia ni tampoco nadie percibió ninguna contraprestación en dinero por la labor cumplida.

Quienes trabajaron para hacer realidad este libro digital, solamente incorporaron a sus haberes personales la satisfacción espiritual de regalarle a Carlos su propia obra envuelta en un formato distinto al original y, en tal contexto, brindarle a la militancia revolucionaria la oportunidad de recordarlo y homenajearlo con ocasión de su cumpleaños, dándole difusión a su obra a través de la realización de actos, conversatorios, foros, eventos musicales, recitales poéticos, etc., que posibiliten y fortalezcan el reencuentro, la amistad y, sobre todo, la unidad de acción para ejecutar las tareas que estableció en el Plan 2020, el cual es imprescindible implementar para superar los errores y desviaciones que desnaturalizan la Revolución Bolivariana.

Así pues, tratándose de un obsequio entre la militancia revolucionaria, nadie debe disponer de él para fines distintos a los concebidos por Carlos, es decir, para promover la investigación, el estudio, el debate, la organización y la lucha revolucionaria, en la perspectiva de *“Traspassar la línea de no retorno y hacer irreversible la transición al socialismo”*.

Con el ánimo de abreviar el título original acuñado por Carlos, en aras de darle mayor fuerza e impacto comunicacional, pero preservando su intencionalidad inicial, emerge el título para el libro digital de **La línea de no retorno**.

Finalmente, resultaría inapropiado desaprovechar esta oportunidad para insistir en la necesidad de que se haga pública, es decir, se divulgue en la página web del Tribunal Supremo de Justicia, la sentencia mediante la cual se cerró judicialmente el caso del camarada Carlos Lanz, toda vez que al pueblo de Venezuela que protagonizó la legítima y digna lucha para esclarecer lo acontecido y, en definitiva, impidió que se instaurara la

impunidad como en tantos otros casos, le asiste el derecho a la información y el conocimiento sobre tan lamentable y polémico suceso.

Procesos secretos no hacen justicia. La incorporación del Principio de Publicidad como componente estructurante de los procesos judiciales para administrar justicia fue el resultado de arduas luchas populares libradas en el desarrollo histórico de la humanidad. Corresponde al Estado cumplirlo y hacerlo cumplir, en preservación de la integridad del mandato popular contenido en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.

Me honra infinitamente hacer el prólogo de este militante trabajo que, por lo demás, enaltece a quienes participaron voluntaria y disciplinadamente en él. Son de mi exclusiva responsabilidad lo que se expresa en dicho prólogo.

Suscribe, en la insurgente ciudad de Caracas, capital de la República Bolivariana de Venezuela, a los 10 días del mes de mayo de 2024.

*Bruno Zanardo.*

**¡EN LA FRAGUA DE LA CORRIENTE HISTÓRICO-SOCIAL!**

**¡HONOR Y GLORIA A CARLOS LANZ RODRÍGUEZ!**

**¡CONSTRUCTORES DE SUEÑOS, PROFESIONALES  
DE LA ESPERANZA!**



# SOBRE EL ACERVO DOCUMENTAL 2005-2019

**Mensaje de correo electrónico de Carlos Lanz:**

Date: dom., 19 ene. 2020 a las 13:26

Adjunto al correo, un material en versión PDF que contiene los 10 ejes temáticos y artículos de la compilación que hemos denominado “CONTRIBUCIÓN PARA TRASPASAR LA LÍNEA DE NO RETORNO Y HACER IRREVERSIBLE LA TRANSICIÓN AL SOCIALISMO”. En dicho documento, se agrupan 225 páginas con los siguientes contenidos:

- Eje temático nº 1: INSURGENCIA CULTURAL
- Eje temático nº 2: EDUCACIÓN LIBERADORA
- Eje temático nº 3: ESTRATEGIA COMUNICATIVA INTEGRAL
- Eje temático nº 4: LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA MARXISTA Y LA CRISIS ORGÁNICA DEL CAPITAL
- Eje temático nº 5: BALANCES DE EXPERIENCIAS SOCIO-PRODUCTIVAS A PARTIR DE TALES ACERVOS
- Eje temático nº 6: SUSTENTO DOCUMENTAL DEL LEGADO ANTI-CAPITALISTA DEL COMANDANTE CHÁVEZ
- Eje temático nº 7: EL COMBATE AL CAPITAL FINANCIERO ESPECULATIVO Y LA CORRUPCIÓN
- Eje temático nº 8: GUERRA NO CONVENCIONAL Y DEFENSA INTEGRAL DE LA PATRIA
- Eje temático nº 9: LA INTERNACIONAL Y LA ORGANIZACIÓN REVOLUCIONARIA, LA ORGANIZACIÓN COMO VANGUARDIA SÍNTESIS
- Eje temático nº 10: DESCOMPOSICIÓN IMPERIAL, PLATAFORMA PROGRAMÁTICA Y ESCENARIOS EN LA COYUNTURA

En cada uno de los temas de discusión se consiguen procesos en desarrollo:

· **TÓPICOS QUE SON NUDOS FIRMES EN LO IDEOLÓGICO Y DONDE LA CORRIENTE POSEE ACERVOS PROPIOS, LOS CUALES SON Matices DISTINTIVOS, SI LO COMPARAMOS CON OTROS ENFOQUES.**

· **FRANJA DE DIALOGO Y DE ENCUENTRO CON CRITERIOS Y MÉTODOS DIVERSOS.**

· **HORIZONTE INVESTIGATIVO SOBRE ÁREAS PROBLEMÁTICAS DONDE HAY INCERTIDUMBRE Y EXISTE UNA INDAGACIÓN SISTEMÁTICA.**

Al lado de esta dialéctica procesual que denota un desarrollo desigual, también hay que considerar otro aspecto que le dan un carácter unitario y de fundamentación a esta elaboración programática. Nos referimos a los fundamentos comunes en el terreno epistemológico y pedagógico, como es el caso de la Crítica de la División Social del

Trabajo Capitalista, que separa, fragmenta, aísla, especializa el saber, obstaculizando el conocimiento integral, totalizador. Esta crítica es el foco esencial de la acción transformadora y de allí nuestro empeño en combatir esta división del trabajo, asumiendo como reto de alcanzar la unidad entre la teoría y la práctica, lograr los meta-aprendizajes, interpretando-comprendiendo, superando la parcela, la copia, el simplismo, la repetición. En ese terreno, hemos hecho un reconocimiento explícito de la problemática:

1. Hay ejes temáticos que poseen diferentes niveles de complejidad, unos más familiares y cercanos, otros lejanos y escabrosos. Esto explica porque la mayor participación la alcanzamos con el tema de la educación liberadora, la soberanía alimentaria (PTMS) o la ECI con las Redes de Comunicadores Populares.

2. Un aspecto que pedagógicamente ayuda es la sistematización de experiencias y el rescate de la memoria colectiva, siendo la compilación una herramienta que permite trascender el párrafo, globalizando los contenidos, realizar comparaciones, autoevaluar el manejo de los temas. Por todo eso, hemos orientado la práctica que hace indispensable revisar el compendio completo, buscando construir o reconstruir la TOTALIDAD CONCRETA, estableciendo conectores e incluso teóricos-metodológicos entre cada tópic y su contexto.

3.-Debemos tener claro que cada eje temático, puede ser leído, estudiado y empleado en prácticas y coyunturas específicas, sin la pretensión de ser una obra acabada. Por ello, ante los retos y desafíos de la actual coyuntura histórica, en el PLAN 2020 nos trazamos la unidad de acción de todas las fuerzas socialistas y anti-imperialistas susceptibles de nuclearse a múltiples proyectos, empleando la estrategia de articulación contemplada en el MÉTODO INVEDECOR (Investigar, Estudiar, Comunicar, Organizar) donde se contemplan estas líneas de trabajo:

1.- Formular proyectos investigativos, para profundizar en el manejo y conocimiento de los fundamentos de la corriente histórico-social.

2.- Promover jornadas de formación permanente, conformando comunidades de aprendizaje.

3.- Impulsar campañas divulgativas en el marco de la información oportuna y veraz

4.- Promoción de la plataforma organizativa asumida como sistema; movimiento, redes, colectivos.

En esa perspectiva, convocamos a la lectura y revisión de estos documentos, los cuales también anteriormente hemos enviado por este correo, presentándolos por separado en cada eje temático y del mismo modo, han sido publicados en Aporrea.Org

*Carlos Lanz Rodríguez*  
*18 de enero de 2020*

# INTRODUCCION

Esta compilación se enmarca en la necesidad de contribuir al desarrollo de la subjetividad revolucionaria, frontalmente anticapitalista, antiimperialista, teniendo un énfasis en esta primera entrega en lo formativo. Tal esfuerzo está focalizado en unos ejes temáticos que vienen siendo desarrollados a través de seminarios, lecturas, intercambios y eventos. Los temas generadores van desde el movimiento cultural hasta el sistema defensivo territorial, lo cual demanda una mentalidad de guerra no convencional, rompiendo paradigmas.

**PLAN DE TRABAJO 2020 ELABORADO BAJO LA PERSPECTIVA DE “PRE-SERVAR, PREPARAR y REAGRUPAR LAS FUERZAS”<sup>1</sup> FRENTE A LA AME-NAZA IMPERIAL**

En esa dirección, colocamos los énfasis intercambiando enfoques y experiencias, donde es indispensable la reflexión. Tratamos de no duplicar el esfuerzo informativo o de divulgación genérica. En nuestro caso, tenemos una agenda previa, tal como se explicó en la presentación del documento-resumen. Como no tenemos tiempo, tratamos de evitar la dispersión y de allí la focalización del debate y la elaboración que tiene hora y fecha. En esta nueva oportunidad, esperamos aportes, testimonios, reseñas, cantos, poesías, en el marco de los ejes temáticos que iremos presentando. Aquí invocamos una estrofa de una canción del grupo cristiano CALEB: *“Apuremos el paso, la batalla puede ser mañana, la lucha sigue, sigue, la patria nos llama”*

La focalización de la reflexión y el debate se proponen en torno a documentos que fueron elaborados en otros momentos, pero que son insumos para la discusión en la coyuntura, impulsando su lectura interpretativa para enriquecerlos y contribuir con la elaboración de un plan de contingencia, formulando variados cursos de acción en diversos escenarios, tal como resultó del seminario sobre guerra no convencional y su balance, el cual realizamos recientemente el 6 de diciembre de 2019.

Como resultado de esa jornada de sistematización del Seminario de Formación Permanente sobre Guerra no Convencional y Defensa Integral de la Patria, acordamos elaborar una agenda de investigación-discusión como fundamentos del PLAN DE ACCION 2020, para lo cual compilamos una serie de textos que hemos hecho llegar vía internet y publicados en aporrea.org.

Esta agenda programática abarca desde el ámbito de la subjetividad revolucionaria hasta los aprestos operacionales para la defensa integral del proceso transformador.

En cada uno de los temas de discusión se consiguen procesos en desarrollo:

- TÓPICOS QUE SON NUDOS FIRMES EN LO IDEOLÓGICO Y DONDE LA CORRIENTE POSEE ACERVOS PROPIOS, LOS CUALES SON Matices DISTINTIVOS
- FRANJA DE DIÁLOGO Y DE ENCUENTRO CON ENFOQUES Y MÉTODOS DIVERSOS
- HORIZONTE INVESTIGATIVO SOBRE ÁREAS PROBLEMÁTICAS DONDE HAY INCERTIDUMBRE Y EXISTE UNA INDAGACIÓN SISTEMÁTICA.

---

1 Nota del editor: todos los destaques son del autor.

Al lado de esta dialéctica procesual, existen otros nudos problemáticos que es importante tenerlos presentes en la continuidad del esfuerzo de “RENOVAR LA PROMESA”:

1. En los diversos ejes temáticos hay fundamentos comunes en el terreno epistemológico y pedagógico, como es el caso de la Crítica de la División Social del Trabajo Capitalista (DSTC), que separa, fragmenta, aísla, especializa el saber, obstaculizando el conocimiento integral, totalizador. La realidad empírica, en lo político- militar, por ejemplo, se nos presenta como dato parcelado, cada quien en lo suyo y por esa vía reproducimos enfoques, métodos y técnicas fragmentadas, caso patético el sistema de armas en la FANB o el currículo disciplinario en la escuela. Esta crítica es el foco esencial de la acción transformadora de la corriente histórica y las comunidades de aprendizaje del seminario sobre guerra no convencional que se empeñaron en el combate a esta división del trabajo, asumiendo como reto el meta-aprendizaje, interpretando-comprendiendo, supe- rando la parcela, la copia, el simplismo, la repetición.
2. Hay temas que poseen diferentes niveles de complejidad, unos son más familiares y cercanos, otros son lejanos y escabrosos. Esto explica porque la mayor participación la alcanzamos con el tema de la educación liberadora, la soberanía alimentaria (PTMS) o la ECI con las Redes de Comunicadores Populares, pero no así con los temas vinculantes a la *Proxywar*, por ejemplo.
3. Un aspecto que pedagógicamente ayuda es la sistematización de experiencias y el rescate de la memoria colectiva, siendo la compilación una herramienta que permite trascender el párrafo, globalizar los contenidos, realizar comparaciones, autoevaluar el manejo de los temas. Por todo eso, hemos orientado la práctica que hace indispensable revisar el compendio completo, buscando construir o reconstruir la TOTALIDAD CONCRETA, estableciendo conectores e inclusores entre cada eje temático.
4. Invitamos a ejercer la crítica y la autocritica en este terreno para reconocer las dificultades que se presentan cuando nos abruma lo multifactorial. Esto se puede ver en el impacto de la estrategia enemiga de amplio espectro, donde la acción simultánea y combinada sorprende y paraliza al militar de pensamiento rígido, unilateral, mecánico. Esto que puede parecer como académico, es decisivo en la actual guerra no convencional, que trasciende el límite de lo militar, de los cañonazos.

La discusión de esta caracterización del proceso y las recomendaciones pedagógico-epistemológicas, marcan la ruta a seguir, tiempos y ritmos del debate. Por eso, debemos sistematizar las dificultades de aprendizaje, los obstáculos cognitivos, las carencias didácticas, las limitaciones de la plataforma tecnológica, los horarios, las lecturas recomendadas.

## REIVINDICACIÓN DE LA EVALUACIÓN-SISTEMATIZACIÓN COMO HERRAMIENTA EPISTEMOLÓGICA Y PEDAGÓGICA

Al presentar los contenidos de esta propuesta investigativa y de formación permanente, como parte del PLAN 2020, debemos precisar nuestro punto de partida en la formulación de la concepción que postulamos sobre sistematización de las experiencias. En tal sentido, podemos señalar que en materia de sistematización, suscribimos el enfoque de Oscar Jara porque de las lecturas que hemos realizado sobre el tema, nos parece clave su aporte en torno a lo que no es sistematización:

- Recurrir a los datos sueltos sin un mapa interpretativo, sin una teoría o metodología que le dé sentido al referente empírico.
- Tomar un dato aislado y convertirlo en explicación única.
- Hacer generalizaciones, sin tomar en cuenta la problemática, el contexto y los sujetos sociales involucrados en los proyectos y programas.
- Un recurso para calificar o penalizar la acción sin considerar la heurística del error que nos permite comprender lo sucedido y rectificar.

En tal sentido, encuadramos la sistematización en los siguientes parámetros teórico-epistemológicos:

1. Vamos a la raíz del fenómeno, trascendiendo el dato empírico y la relación apariencial.
2. Contextualizamos los hechos y sucesos en su marco histórico y sus interrelaciones.
3. Se reconocen los conflictos de intereses y el sistema de contradicciones presentes e igualmente se evalúan las relaciones de fuerzas.
4. Enfrentamos la dispersión y fragmentación del saber empleando la globalización y las totalizaciones que se derivan de la inter y transdisciplinariedad.
5. Caracterizamos la coyuntura y sus múltiples determinaciones, formulando cursos de acción concretos.

Estas premisas, orientan la investigación y la formación sobre la lógica de la dominación capitalista que está expresada en RELACIONES DE FUERZAS ENTRE CLASES, ETNIAS, NACIÓN, las cuales se cambian o se modifican cotidianamente. Estas relaciones de fuerzas -como totalidad histórico-concreta- tienen que ver con LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO, LA OPRESIÓN POLÍTICA Y LA HEGEMONÍA CULTURAL. Es decir, tal dominio capitalista no es AHISTÓRICO, sino que posee su génesis en las relaciones de producción vigentes y, específicamente, aparece cuando se dan las siguientes condiciones socio-históricas:

- Separación del trabajador de los medios de trabajo y de subsistencia; es decir, existieron circunstancias históricas en que los trabajadores fueron forzados a vivir solamente de la venta de su trabajo, apareciendo la clase asalariada y al mismo tiempo surgiendo los propietarios privados de los medios de producción.
- Alienación del trabajo y de sus productos, separación entre las actividades manuales e intelectuales. En el marco del régimen de producción capitalista, el

obrero está separado también no sólo de los medios de producción, sino de los bienes que produce.

- Los anteriores divorcios y separaciones producen la contradicción entre el trabajo concreto y el trabajo abstracto.
- Igualmente, surge la contradicción entre la ciudad y el campo.
- Finalmente, el proceso de explotación, con el dominio de la valorización sobre el trabajo concreto (conocido también como sumisión del trabajo al capital) conduce a la dicotomía entre los valores de uso y los valores de cambio, se producen mercancía para el cambio sin considerar plenamente su utilidad o necesidad.

## LA CENTRALIDAD DE LA CRÍTICA DE LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO CAPITALISTA

En el conjunto de contradicciones orgánicas del régimen de producción capitalista, *hacemos énfasis en la división social del trabajo (la separación entre el trabajo manual y el intelectual)* que, junto a las relaciones mercantiles y de apropiación, permite establecer un vínculo histórico-social con las formas de dominio, dejando claro que éstas no son entonces ni “naturales” ni eternas.

La separación entre el trabajo manual y el intelectual, como rasgo constitutivo de la división del trabajo en el capitalismo, posee diversas derivaciones:

- Contradicción entre la teoría y la práctica, separación entre el saber y el hacer.
- Dualismo sujeto-objeto, conflicto entre la subjetividad y la objetividad.
- Fragmentación y atomización teórico-práctica, parcelación y simplificación de la tarea: disciplinas, especializaciones.
- Jerarquías y monopolio del saber que consagra la expertocracia.

Por todo lo anterior, como TOTALIDAD HISTÓRICA-CONCRETA, esta división del trabajo, posee varios desarrollos:

1. Su génesis se vincula a la expropiación del productor de las condiciones de trabajo y de los medios de subsistencia.
2. Sus principales determinaciones estructurales se relacionan con la separación sujeto-objeto, con la contradicción teoría-práctica, con el conflicto ciudad-campo.
3. Como proceso interactivo posee proyecciones y derivaciones en los saberes, prácticas y experiencias, entre otras, las investigativas, educativas, comunicacionales y organizativas; separación entre investigador-investigado, distancia entre maestro-alumno, divorcio entre emisor-receptor, alejamiento entre dirigente-dirigido.

Al ubicar estos diversos planos de la división social del trabajo y su empalme con las relaciones de dominación, nos colocamos en una perspectiva histórica escasamente trabajada en la teoría transformadora, ya que el mayor énfasis se le ha dado a la propiedad y a las relaciones mercantiles capitalistas.

De allí, la importancia de destacar cómo en el seno de la revolución bolivariana se ha venido dando un proceso donde hemos apuntado a la toma de conciencia de dicha problemática y al reconocimiento de la necesidad de superar estos procesos enajenantes, colocando la crítica de la división social del trabajo capitalista (DSTC) en el centro de la investigación y el debate.

Por todo esto, encontraremos que la reivindicación del anterior enfoque crítico, que impugna la división del trabajo capitalista, es una toma de partido constante a lo largo de la reconstrucción histórico-documental de la Corriente Histórico-Social (CHS), siendo un rasgo ideológico distintivo de la corriente que ha permeado formulaciones, planes y proyectos que examinaremos a continuación.

Los diversos proyectos y formulaciones programáticas que vamos a reseñar como compendio, forman parte de tópicos teóricos-prácticos que se han desarrollado como parte de un movimiento de movimientos o red de redes, los cuales pueden ser adscritos a la corriente histórico-social:

- En algunos casos, la teoría crítica que anima algunos proyectos de cambio (como es el caso del Movimiento Pedagógico Revolucionario), viene siendo formulada por colectivos de diversas redes desde hace ya bastante tiempo, donde se incluye la Red de Investigación-Acción Simón Rodríguez, Escuela Social Rodrigueana, pero también son impulsados por sectores agrupados en gremios, movimientos, asociaciones, instituciones, revistas.
- En otros casos, algunas de sus premisas se encuentran en las bases programáticas y principios del PSUV y en múltiples leyes de la República. También se concretan en los planes y proyectos del gobierno bolivariano, tanto a nivel local, regional como nacional, tal como suelen ser las EPS, las redes y proyectos socioproductivos inscritos en el sistema económico comunal.
- También animan proyectos alternativos (Movimiento Control Obrero, Movimiento Agroecológico TMS, Red de Comunicadores en Acción), como prácticas concretas, como experiencias sociales de base, sean éstos de trabajadores, etnias o sectores comunitarios.

## **EL REAGRUPAMIENTO DE FUERZAS REVOLUCIONARIAS EN TORNO A LA MEMORIA HISTÓRICA Y LA PRAXIS COLECTIVA**

En anterior mapeo se identifican algunos ejes de la construcción socialista, con proyectos que recogen una diversidad de experiencias, con posturas y puntos de vistas que no han sido sistematizadas de manera conjunta que, aún cuando son afines, permanecen dispersas. Por ello, desde la concepción de la corriente ideológica (distinta a la fracción y contraria al grupalismo sectario) presentamos una caracterización de tales iniciativas como movimiento social, donde los colectivos e individualidades de la corriente histórico-social realizamos aportes.

Desde esta última perspectiva se han examinado una serie de amenazas políticas e ideológicas en la coyuntura, destacándose los déficits en la planificación y la falta de sistematización de las experiencias. La dispersión del esfuerzo, la atomización de las

múltiples iniciativas, la no continuidad en la ejecución de los proyectos obstaculizan la acumulación de fuerzas y reducen el impacto de muchas propuestas que tienen alcance estratégico en la transición socialista.

Por esto, se hace perentorio realizar un arqueo o construir un mapa de actores y sistema de relaciones que se puedan asociar al trabajo que venimos haciendo. En esa dirección, nos planteamos sistematizar la experiencia en la última década, proponiendo la siguiente lectura de este material:

- Identificación del patrimonio común en lo ideológico-programático que nos hace ser parte de una corriente con un perfil diferenciado en lo ético-cultural y socio-político:
  - Por ejemplo, en la construcción de una nueva hegemonía social se reivindica el enfoque gramsciano del movimiento intelectual y moral.
  - En el plano educativo-formativo, el matiz está colocado en la crítica de la división social del trabajo capitalista.
  - En el modelo productivo socialista, se focaliza la necesidad de superar la enajenación del trabajo, suprimiendo la lógica capitalista basada en la explotación.
- Evaluación-sistematización del grado de inserción y desarrollo de C/U de los proyectos como movimiento social.
- Grado de compromiso y militancia de los miembros de la corrientes con estos proyectos.
- Explorar la unidad de acción con fuerzas, grupos e individualidades afines.
- Organizar la discusión de cara a la elaboración de un ensayo donde se recoja y globalice el impacto, desafíos y retos de cada uno de los proyectos.

*Carlos Lanz Rodríguez*  
*12 de Enero de 2020*



## EJE TEMÁTICO N° 1

### Insurgencia cultural y nueva subjetividad revolucionaria

Después del triunfo del 15 de agosto de 2004 en el proceso del Referéndum Revocatorio Presidencial, la revolución bolivariana entró en una nueva etapa, siendo una de sus exigencias la profundización de la lucha ideológica, muchas veces postergada por las contingencias. Actualmente existe una conciencia colectiva y una voluntad política que se viene concretando en el planteamiento de REVOLUCIÓN EN LA REVOLUCIÓN, siendo indispensable impulsar un proceso de rectificación y de cambio de mentalidad en nuestro proceso. Esta exigencia transformadora demanda tomar muy en cuenta las razones que han conducido al fracaso de otros esfuerzos transformadores (Fragmentos tomados del ensayo “**LA REVOLUCIÓN ES CULTURAL O REPRODUCIRÁ LA DOMINACIÓN**”. Caracas 30 de Agosto de 2004)

Una primera lección que se desprende de las experiencias conocidas a lo largo de la historia, particularmente en la revolución soviética, es concebir el poder como una cosa que se puede “tomar” en un rápido asalto al Palacio de Invierno moscovita. El Estado es reducido a la maquinaria policial-militar, subestimando las trincheras y casamatas de la sociedad civil (grupos económicos, mafias sindicales, medios de comunicación, escuelas, etc.) que cumplen funciones hegemónicas moldeando el sentir y pensar de la población.

Asociada a este primer aprendizaje histórico, está la equivocación que se deriva de una lectura mecánica y economicista de las transformaciones, basada en la premisa de que la existencia social determina la conciencia y, en consecuencia, con un cambio en la base material de existencia, haría aparecer cambios en la conciencia social. Una de las conclusiones de tal enfoque, es la priorización del desarrollo de las fuerzas productivas con un enfoque tecnocrático, subestimando el papel de las relaciones de producción (formas de propiedad, relaciones mercantiles, división del trabajo) y los valores y costumbres, de los actores involucrados en el proceso.

Una segunda enseñanza está referida a la aplicación en el proceso revolucionario de fórmulas y modelos al margen de las condiciones histórico-concretas, lo que condujo a ignorar las particularidades e idiosincrasia de los pueblos.

Un tercer aspecto está relacionado con las concepciones evolucionistas y reformistas que no aprecian correctamente el nexo entre reforma y revolución, el vínculo dialéctico entre la acumulación gradual de fuerzas y el salto revolucionario. En tal sentido, es bastante conocida las dos desviaciones que surgen cuando no se comprende la transición de un desarrollo a otro: salto al vacío o crecimiento vegetativo.

Lo que nos parece que queda claro de estas tres enseñanzas, es que en su conjunto, ellas nos indican un abandono en el esfuerzo por construir la subjetividad revolucionaria, con su complejidad étnico-cultural.

Esto último explica en parte, porque en la URSS no fue difícil que después de unas cuantas décadas del triunfo revolucionario, aparecieran las representaciones del feudalismo como son los príncipes y dinastía o emergieran con fuerzas las costumbres, que llevaron a Bulgaria a elegir como presidente a un viejo Rey.

Experiencias más recientes, las encontramos en nuestro continente, como es el caso de Nicaragua, donde los sandinistas toman el poder por la vía armada, destruyendo el aparato policial-militar del somocismo pero que, al no romper con las concepciones de la izquierda tradicional que no hizo el balance ni caracterizó las lecciones antes reseñadas, ni destruyó las casamatas de la sociedad civil, reprodujo, en consecuencia, la dominación y fueron desalojados del poder por la vía electoral.

En nuestra experiencia nacional, también hay sobrados testimonios de fracasos por no haber podido romper a tiempo con las concepciones del marxismo soviético y sus múltiples derivaciones metodológicas y organizativas.

Por ello, como una contribución al esclarecimiento de las implicaciones de esta problemática, en los cambios actuales en nuestro país, vamos a realizar un conjunto de reflexiones en torno a los principales aspectos político-ideológicos donde debemos librar cruentas batallas, si realmente queremos profundizar la modificación del actual status quo, tal como lo demanda la construcción de la Nueva República.

## **CARACTERIZACIÓN DE LA HERENCIA PUNTOFIJISTA QUE DEBEMOS SUPERAR CON EL PROCESO DE RECTIFICACIÓN**

Sin el ánimo de agotar la totalidad de aspectos que hay que discutir en estos momentos, vamos a puntualizar los principales déficits ideológicos heredados de la cuarta república, los cuales pueden ser englobados como “cultura puntofijista” Alguien con justa razón podría argumentar por qué no hablar de cultura dominante a secas. Y por eso queremos resaltar su cristalización socio-política en los últimos 40 años. En tal sentido, a riesgo de simplificar, entiéndase que, en adelante, cuando reiteramos el término “cultura puntofijista”, nos estamos refiriendo a los valores y actitudes, a la práctica política de AD, COPEI y sus múltiples derivaciones en Primero Justicia, Voluntad Popular, Nuevo Tiempo, Proyecto Venezuela, al igual que la reproducción de la razón dominante realizada por las cúpulas de los medios de comunicación, FEDECÁMARAS, CTV, Iglesia y franjas de la población enajenada o que viven la anomia social.

Igualmente, el concepto de cultura en estas reflexiones apunta más hacia lo ético-político y el modo de vida, siendo poco sistematizada la dimensión estética y las expresiones artísticas en general. De allí los tópicos donde colocaremos el acento:

1. Desarraigo, individualismo competitivo, egoísmo posesivo.
2. Predominio del pragmatismo y el sectarismo.
3. Enfoques superficiales y reproducción de las relaciones de producción.
4. Desarrollo de la burocracia, el burocratismo y la burocratización.
5. Descrédito y desencanto en torno a la política.
6. Atomización y burocratización de la administración pública.

Todos estos aspectos están interrelacionados y sólo por razones de análisis pueden ser separados y descritos como tópicos particulares. Uno de los rasgos sobresalientes de la cultura adeco-copeyana es la desnacionalización progresiva, ahora mucho más profunda por el impacto de la globalización.

La adopción de un modo de vida ajeno, básicamente pitayanqui, ha generado diversas expresiones de vergüenza étnica, endoracismo y crisis de identidad en general, donde no hay sentido de pertenencia, voluntad para defender lo propio o querer el lugar.

El afán por aparentar, el snobismo, el apego a las modas, el ocio enajenante, generados por las campañas consumistas de los medios de comunicación, generan una expectativa creciente que al no poder satisfacerse hacen estrago en la existencia y la conciencia social. El colorario lógico no es otro que las conductas evasivas, la drogadicción, la violencia y la anomia.

Actitudes no solidarias ni cooperativas son otros de los rasgos destacados de la cultura puntofijista. En su lugar, se impulsa el darwinismo social y la destrucción de la naturaleza, donde en medio de la competencia, sobreviven los que poseen ventajas. Por otro lado, el tener se convierte en un valor supremo, que no sólo conduce al afán de lucro, sino al desarrollo de la inmoralidad, el cinismo y la falsedad también como valores.

Esta matriz cultural permite comprender el desprecio que hay por lo público, por el interés común, lo que deviene en la irresponsabilidad social. El encierro personal y el privatismo son también una consecuencia obligada de este modo de vida.

En la cultura política burguesa, más allá de las definiciones formales que se adscriben a la socialdemocracia o al socialcristianismo, lo que en la práctica funciona es el abandono a cualquier definición programática mínimamente coherente, y la renuncia a ideales trascendentes, al calor de los valores y actitudes antes descritos.

De allí el permanente oportunismo y la perversión de la táctica política: de coyuntura en coyuntura, la política es el ARTE DE LO POSIBLE, EL REALISMO Y EL ACOMODO A LA SITUACIÓN DADA.

Por otro lado, estas posturas eclécticas y ambiguas en el terreno programático se combinan con posiciones sectarias y excluyentes.

En tal sentido, el núcleo duro de esta cultura política está en la identidad grupal, en la partidocracia basada en el clientelismo y en la burocracia.

Los anteriores puntos de partida de la cultura enajenada, se articulan con una epistemología EMPÍRICO-ANALÍTICA:

- Se parte de elementos superficiales, que no tocan la raíz del asunto.
- Los datos de la realidad se toman en una forma fragmentada o atomizada.
- Al mismo tiempo, este positivismo acrítico, convierte situaciones concretas en parte de la “naturaleza”, haciéndola ahistórica.

Existe una coincidencia entre esta visión y los intereses que pretende justificar y encubrir en fatalismo o el darwinismo social:

- Siempre habrán pobres y ricos, malos y buenos.
- La naturaleza o Dios nos hicieron así
- Sólo a través de la competencia se puede tener éxito

En consecuencia, no hay causas ni responsables de la explotación y la opresión, así como tampoco se puede transformar dicha realidad. Lo que podemos hacer es paliar y mejorar, en lo que se pueda, el cuadro de injusticia.

De esta manera, siempre será eterna la apropiación privada del trabajo ajeno, que conduce a la concentración y centralización de la propiedad en pocas manos, en este

caso centrada en el egoísmo–posesivo del individuo que sólo busca ganancia o lucro personal. Igualmente, el mercado y la libre competencia que genera la anarquía y las deformaciones sectoriales en la producción de bienes y servicios, tienen también carta de “naturalidad”. No puede faltar por supuesto, la justificación de la división social del trabajo (el divorcio entre el trabajo intelectual y manual, la contradicción teoría-práctica, la separación de la tarea basada en la disciplina y la especialización, el dualismo sujeto-objeto).

El puntofijismo no puede superar estas relaciones de producción (apropiación privada, relaciones mercantiles, división del trabajo) porque las justifica y además es preso de sus contradicciones y conflictos.

## **DESARROLLO DE LA BUROCRACIA, EL BUROCRATISMO Y LA BUROCRATIZACIÓN EN LA IV REPÚBLICA**

El fenómeno burocrático posee nexos orgánicos con las relaciones de producción anteriormente reseñadas y la cultura adeco-copeyana los desarrolla exponencialmente, particularmente la división social del trabajo que se materializa en diversas separaciones: *entre la teoría y la práctica, entre la actividad intelectual y la manual, entre las labores de dirección y ejecución, entre la sociedad política y la sociedad civil, entre el hombre concreto y la figura jurídica de ciudadano.*

La burocracia es la cristalización de este divorcio entre lo real y lo formal. EL SER REAL ES TRATADO COMO SER IDEAL: el trabajador explotado, el campesino excluido, la mujer oprimida, son sustantivados en una norma como CIUDADANOS. En este caso, el papel es, sustituir a los hechos y los sujetos sociales concretos.

En esa dirección, el burocratismo es la tendencia a tratar cualquier situación dándole preeminencia a su aspecto formal y la burocratización se refiere a los riesgos que surgen en el proceso por la presencia del papeleo y el formalismo.

Este enfoque global del fenómeno nos permite diferenciar sus elementos *genéticos, estructurales y procesuales.*

En el puntofijismo, no se combaten los males de la burocracia y sus diferentes derivaciones, sino que los mismos son parte sustancial de esta cultura, particularmente en la vida interna de las organizaciones:

- Divorcio entre dirigentes y dirigidos, conflictos entre electores y elegidos.
- Prácticas sustitutivas en lo organizativo: el movimiento social es sustituido por el partido, la base del partido por el Comité Central (CC), el CC por el Buró Político (BP), el BP por el Secretario General. Se trata del viejo expediente stalinista que encuentra su réplica en Rafael Caldera o en cualquier Alfaro Ucero.
- Monopolio del saber y distorsiones informativas. En toda burocracia, el conocimiento se jerarquiza y se administra como poder. Igualmente, existe la manipulación y las distorsiones informativas: descalificaciones, corrillos, guerra sucia.

En el régimen adeco-copeyano de los últimos 40 años, ha predominado una manera de decir y hacer la “política”, básicamente burocrática, en la perspectiva que reseñamos anteriormente, con el añadido del afán de lucro y el individualismo que también hemos

descrito inicialmente. Esto ha contribuido decisoriamente a su descrédito, generando el clima de desencanto y de apoliticismo que se ha apoderado de importantes sectores de la vida nacional. Una serie de valores, métodos y procedimientos se conformaron como matriz cultural, lo que en lenguaje coloquial se concreta en frases muy conocidas:

- *¿Cuánto hay pa' eso?*
- *¡Póngame donde haiga!*
- *¡Quítate tú pa' ponerme yo!*
- *¡El papel aguanta todo!*
- *¡El fin justifica los medios!*
- *¡Sálvese quien pueda!*

Bajo el sello de la burocracia, la “política” es una actividad separada del hombre común (separación entre la sociedad política y la sociedad civil) convirtiéndose en una especie de carrera para obtener privilegios y disfrutar de prebendas por parte de unos pocos. De allí el conocido clientelismo partidista, el nepotismo, la carguitis. En consecuencia, sobre el político existe un manto de sospecha como farsante, sucio, estafador, demagogo, oportunista. La desvalorización de la palabra empeñada, hace posible que cunda el escepticismo sobre la política, surgiendo la actitud de no creer en nada ni en nadie. Uno de los elementos que pervierte el accionar político (como parte de la vieja cultura política heredada), es el paradigma maquiavélico que justifica éticamente todo tipo de maniobra, fundado más en la astucia que en principios o en ideales. Bajo el slogan “el fin justifica los medios” se valida la separación del qué y el cómo.

Una de las derivaciones de esta matriz cultural, la encontramos en el secuestro de la soberanía política, las estrategias fraudulentas y el electoralismo:

- Seudoparticipación, ya que el locus de la democracia se coloca en el acto electoral, donde se vota pero no se decide. De allí la caricatura del verbo participar: Yo participo, tú participas, nosotros participamos, OTROS DECIDEN.
- Ganar elecciones con trampas, donde se incluye desde las imposturas en la imagen personal, pasando por los discursos y las promesas vacías, y terminando en el uso de procedimientos para alterar o desconocer resultados.
- La política adquiere rasgos de baratija, que se cambia libremente en el mercado. Por ello, la importancia del raiting, los centimetrages de prensa. El contenido real es sustituido por la forma, imágenes, símbolos, números, predominando lo apariencial y lo efímero. Estamos frente a la escena política donde “todo vale”, incluida, por supuesto, la guerra sucia.

Estas prácticas han dado origen a lo que se denomina el “malestar de la democracia”, generando la profunda crisis de legitimidad y de gobernabilidad que hemos vivido en los últimos tiempos.

## **LA CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA CULTURA POLÍTICA COMO PARTE ESENCIAL DEL CAMBIO DE MENTALIDAD**

Cuando hablamos de profundizar el proceso o impulsar la revolución en la revolución, es importante ubicar en qué dirección creemos que debe hacerse dicho proceso,

cuál es el horizonte programático que inspira este cambio de actitud, cómo rectificar concepciones y prácticas erróneas como la que hemos adscrito a la cultura adeco-copeyana.

Como en este caso no partimos de cero, vamos a realizar una breve reseña de algunos aspectos teóricos e históricos que permiten visualizar nuestra perspectiva en torno a este proceso. Desde la década de los 90 en el Proyecto Nuestra América, hemos venido reivindicando tres ejes político-ideológicos de la utopía concreta:

- *Lucha contra la explotación del trabajo, accionando en función de su emancipación.*
- *Enfrentamiento a la opresión política, promoviendo el proceso popular constituyente y la democracia real.*
- *Crítica a la dominación cultural y construcción de una nueva hegemonía desarrollando un movimiento de reforma intelectual y moral, en la perspectiva gramsciana.*

Estas búsquedas programáticas no son patrimonio de ningún grupo o individualidad, sino son ejes transversales que atraviesan, penetran o trascienden a los agrupamientos existentes en el proceso bolivariano. Por eso en nuestro caso, hemos hablado de “*corriente histórico-social*” (en reconocimiento de los aportes de los hermanos asesinados en Yumare) para ubicar una tendencia ideológica-programática que intenta sintetizar los aportes lógicos e históricos de cinco (5) corrientes al logro de la anterior utopía concreta, como parte de la identidad nuestroamericana. Estas corrientes las hemos caracterizado de la siguiente manera:

*1.- Marxismo crítico, siguiendo la huella del peruano Juan Carlos Mariátegui, del Ché Guevara y muchos otros revolucionarios en el mundo.*

*2.- Bolivarianismo revolucionario, reconociendo los usos y abusos que hizo la razón dominante del pensamiento del Libertador.*

*3.- Teología de la liberación, bajo la inspiración del ejemplo de Camilo Torres y otros mártires cristianos que nos indicaron el camino de la opción por los pobres.*

*4.- Cimarronismo afroamericano, que reivindica la gesta del cumbe y el palenque en la pelea contra toda forma de esclavitud.*

*5.- Resistencia indígena, con Túpac Amaru y Guaicaipuro como emblemas en el combate por defender lo nuestro.*

Esta diversidad constituyente del pensamiento crítico de nuestra América, en su conjunto, es un antídoto contra el dogmatismo y el sectarismo.

Como parte de esta síntesis en construcción, hemos propuesto un núcleo duro de esta corriente alrededor de los tres ejes antes reseñados: *lucha contra la explotación del trabajo, la opresión política y el dominio cultural*. Estos ejes unifican el esfuerzo de elaboración en el marco de estas variadas corrientes, dándole contenido a la enseñanza: UNIDAD EN LA DIVERSIDAD.

En esa dirección, estas premisas teóricas e ideológicas anteceden a la emergencia histórica del proceso bolivariano encabezado por el Cmdt. Chávez en 1992, y por ello hemos sostenido que nuestra adhesión a este proceso ha estado en correspondencia con los anteriores postulados: unidad de acción en las búsquedas comunes y distancia

crítica frente a la cultura puntofijista presente en el seno del movimiento bolivariano. Este último aspecto, lo pudimos experimentar en el enfrentamiento con el miquelenismo en el MVR y del cual daremos algunos testimonios más adelante, particularmente sus expresiones en el parlamento y en el terreno educativo, verbigracia el dúo hoy renegado de Alvarenga y Farías.

Ya Lenin definía esta dialéctica como unidad y lucha, es decir, marchar juntos en las cosas que nos unen, sin abandonar la lucha ideológica. En este aspecto hay que considerar la complejidad de este proceso, ya que si bien han aparecido estos grupos cuyas ejecutorias generan dudas razonables sobre su carácter transformador, al mismo tiempo el Cmdt. Chávez mantuvo un duro combate con el imperio, con la oligarquía criolla, con sectores reaccionarios de la iglesia y de los medios, etc. Entonces, en nosotros ha prevalecido la postura de colocar el énfasis en el combate a nuestro enemigo principal que, históricamente, está representado por los que se oponen a la revolución bolivariana. Esto no significa que subestimemos a los enemigos internos que reproducen la cultura dominante, pero hay que emplear una metodología que procese adecuadamente las “contradicciones en el seno del pueblo” como diría Mao. Es por eso que no hemos caído en la querrela de círculos o en la pugna grupal que simplemente divide sin valorar correctamente el daño que se le puede hacer a la revolución o a los obstáculos que se generan en la viabilización de las propuestas alternativas.

En esto tenemos diferencias con posturas de la izquierda tradicional que mezclan los problemas ideológicos con aspectos personales y grupales. En tal sentido, hemos sostenido que reconocerse como una tendencia o corriente ideológica es una cosa, y otra bien distinta es ser una fracción o secta que pelea por cargos o por cuotas burocráticas, empleando métodos y estilos erróneos.

Por ello, no sólo basta postular unos determinados contenidos programáticos como los que hemos reseñado, sino que se hace obligante emplear métodos y procedimientos acordes con ese qué. En este caso, nos estamos refiriendo a la correspondencia que tiene que existir entre el qué y el cómo, no sólo como un valor de la nueva ética política, sino como metodología de trabajo.

En esa perspectiva, también hemos postulado la promoción de una cultura del debate sustentado en el método INVEDECOR (cuya denominación resulta de combinar las iniciales de investigar, educar, comunicar, organizar, y como paradigma en construcción plantea la articulación entre la epistemología constructiva, la pedagogía alternativa, la nueva racionalidad comunicativa y las nuevas formas de intervención social y organización popular):

1. Modo de producción de conocimiento colectivo a través de la investigación participativa, garantizando la democratización del saber y el ejercicio de la soberanía cognitiva.
2. Aprendizaje significativo a través de la indagación y métodos activos.
3. Racionalidad comunicativa que reivindica aportes habermasianos, como comunicación libre de coerción:
  - Relación dialógica o conversatorios.
  - Reconocimiento de las diferencias y matices.

- Transparencia y veracidad informativa.
  - Libre acceso a los medios e instrumentos comunicativos.
  - Esfuerzo persuasivo basado en el mejor argumento, superando la descalificación y el estilo de cliché.
4. Nuevas formas de intervención y organización, denominada coloquialmente en el año 1988 en el I Encuentro de la Corriente Histórico-Social, como “democracia de la calle”, partiendo de las premisas aportadas por la democracia de los trabajadores y el movimiento libertario:
- Elección directa, rendición de cuenta, revocatoria del mandato.
  - Rotación en los cargos, delegación funcional, democracia del saber.

## **DE LA RESISTENCIA CULTURAL A LA CONSTRUCCIÓN DE LA HEGEMONÍA**

En la construcción de una nueva hegemonía social debemos valorar y reivindicar los “bolsones de resistencia cultural” donde nuestro pueblo ha preservado elementos de identidad con tradiciones y costumbres que poseen carga revolucionaria:

- Valores y actitudes solidarias en comunidades campesinas e indígenas.
- Modalidades de trabajo cooperativo como la cayapa y el convite, como expresión del apoyo mutuo.
- Gastronomía popular y patrones de consumo saludables y en correspondencia con la producción local.
- Relación armónica con la naturaleza, que respeta el medio ambiente.
- Cultura del ahorro y del trabajo creador.
- Formas de comunicación auténtica, centradas en la conversa y el valor de la palabra.
- Formas de ocio y de recreación donde se dignifica la naturaleza y la persona humana.
- Valoración de lo público como espacio de encuentro ciudadano, como suelen ser las plazas y otros patrimonios arquitectónicos de los pueblos.
- Sueños y esperanzas, animados por la religiosidad popular.
- Fibra patriótica que se enraiza en las gestas y luchas independentistas.

La historia local y la tradición oral nos permiten hoy reconocer a las comunidades y múltiples espacios sociales, donde estos valores y las prácticas comunitarias asociadas, han resistido todos los embates de la desnacionalización, del desarraigo y la anomia, desde la perspectiva de la diversidad étnica y la interculturalidad. En el movimiento revolucionario venezolano ha existido antecedente de este proceso, tal como fue por ejemplo, el Congreso Cultural de Cabimas y el Movimiento de los Poderes Creadores del Pueblo Aquiles Nazoa, promovidos por el PRV-Ruptura. Independientemente del itinerario posterior de esta organización o las posturas de algunos de sus dirigentes históricos, en términos de aportes a la resistencia cultural, los referidos eventos fueron



cristalizaciones en su momento de una subjetividad que tenía entre sus propósitos rearmar ideológicamente al movimiento popular desde sus raíces y desde lo propio.

En la actual coyuntura histórica, la revolución bolivariana tiene sabor a pueblo porque enlazó con muchos de estos bolsones de resistencia cultural y los reivindicó como parte de la memoria y del imaginario social de los explotados y oprimidos, siendo ésta una de las contribuciones del Cmdt. Chávez, quien en su condición de veguero dio golpes mortales a la vergüenza étnica y al desarraigo, en la medida que ha desmitificado la investidura presidencial, la forma de dirigirse al pueblo y reconocer lo propio.

Sin embargo, las prácticas solidarias no son predominantes, ni la reivindicación de la idiosincrasia es un todo coherente, sino que se mantienen muchas veces aisladas en colectivos específicos o aparecen en forma fragmentada en algunas experiencias sociales.

En tal sentido, para romper la dispersión de nuestros acervos socio-culturales se hace urgente desarrollar una praxis en la siguiente dirección:

- Una de nuestras primeras líneas de trabajo tiene que ver con la investigación y validación de estos bolsones de resistencia cultural, potenciando su desarrollo y articulación.
- El movimiento cultural revolucionario que hay que impulsar, debe desarrollar también estrategias educativas y comunicacionales que permitan construir una nueva dirección intelectual y moral (bajo la inspiración de los aportes gramscianos) pasando de la línea de resistencia a una praxis de mayor insurgencia en el combate cultural, apoyándonos en el legado bolivariano y martiano: “MORAL Y LUCES SON NUESTRAS PRIMERAS NECESIDADES”, “SER CULTOS PARA SER LIBRES” o también como lo indicaba el propio Martí en otra dirección “AHORA LA FUERZA ESTÁ EN EL SABER”, LA FUERZA ESTÁ EN SABER MUCHO”. Existe plena coincidencia entre estas claves bolivarianas y martianas, con nuestro planteamiento de cualificar la soberanía política con la DEMOCRACIA DEL SABER. El actual malestar de la democracia sólo puede resolverse con más democracia: NO HAY SOBERANÍA POLÍTICA PLENA SIN SOBERANÍA CONGNITIVA, es decir, sin pensar con cabeza propia, sin investigar y producir conocimiento, sin crear e inventar, en el sentido que lo demandaba Simón Rodríguez.

Otra línea de trabajo en la construcción de la hegemonía, tiene que ver con los intelectuales orgánicos:

- La revolución bolivariana demanda de una labor educativa permanente para formar a los explotados y oprimidos como intelectuales. Este es uno de los cometidos de las misiones educativas, en función de la democratización del saber.
- Captación de sectores intelectuales tradicionales, ganándolos para el proceso de cambio.
- Colectivos revolucionarios que asumen la producción de conocimiento como “intelectual colectivo”.

Finalmente, en la coyuntura se nos plantea una serie de cursos de acción o de combate en el ámbito cultural, entre los que se encuentran:

- Impulso y desarrollo de la insurgencia cultural que permita superar la alienación consumista y la estética de la mercancía.
- Promoción de las necesidades radicales, basadas en el ser y no en el tener.
- Redefinición y racionalización de los patrones de consumo.
- Construcción estética y arte liberador.
- Conquista del tiempo libre y ocio creador.
- Organización de redes socio-culturales.

Con esa perspectiva, animar la discusión entre factores afines que nos encontramos dispersos en la geografía nacional, para lo cual proponemos algunas líneas de acción más específicas:

- Impulsar un proceso de investigación que permita identificar los diversos bolsos de resistencias y los colectivos e individualidades que lo conforman.
- Construir espacios locales, regionales y nacionales para el encuentro.
- Establecer sistemas de enlace y comunicaciones que posibiliten la coordinación permanente.
- Promover experiencias formativas en correspondencia con las necesidades.

# **EJE TEMÁTICO N° 2**

## **Educación Liberadora**

### **PARTE I**

#### **LA EMERGENCIA DEL MÉTODO INVEDECOR COMO ARTICULACIÓN ENTRE EL SABER Y EL HACER**

Ya hace más de 20 años que ubicamos la raíz histórico-social de la falta de correspondencia entre teoría y práctica, ubicando su origen en la división social del trabajo capitalista. Este proceso político pedagógico y de esfuerzos prácticos en una diversidad de proyectos (Proyecto Escuela Solidaria-Aragua, Proyecto Escuela Participativa-Lara, Constituyente Educativa-PEN, Misión Vuelvan Caras, PTMS, EPS-CVG ALCASA, LOE, Desburocratización del MPPE) está recogido documentalmente en varios ensayos, los cuales permiten realizar una reconstrucción de sus implicaciones sin el pragmatismo de atacar esa situación como una problemática de última hora.

En tal sentido, vamos a citar tres materiales donde esbozamos los diferentes componentes de la articulación:

- a. Algunos aspectos de fundamentación del método.
- b. La experiencia de sistematización.
- c. Investigación y planificación de políticas antiburocráticas.

A continuación vamos a realizar una exposición siguiendo ese orden lógico propuesto, donde presentaremos diversos materiales sin seguir su hilo histórico o el momento en que fueron elaborados.

#### **ALGUNOS ASPECTOS DE FUNDAMENTACIÓN DEL MÉTODO**

En este primer aspecto vamos a apoyarnos en un material de formación sociopolítica, editado por el PTMS-UNELLEZ-VIPI, en el cual se hace un resumen de los fundamentos y características de INVEDECOR, basado en nuestro texto “EL PODER EN LA ESCUELA”, publicado por el Centro de Educación Popular. Exeario Sosa Lujan. Barquisimeto.1994.

Allí se define a INVEDECOR, como un método en construcción que está dirigido a la creación de:

- a. Un nuevo modo de producción de conocimientos que impugna (va en contra) el monopolio y la jerarquía del saber, sustentado en la división social del trabajo capitalista.
- b. Una concepción del aprendizaje como interacción social constructiva.
- c. Una nueva racionalidad comunicativa, centrada en el debate y en la relación dialógica.
- d. Una estrategia de intervención y organización no burocrática, con procedimientos de la democracia directa y protagónica.

Desde hace mucho tiempo hemos venido detectando las limitaciones que se encuentran a la hora de hacer transformaciones en el campo social. En correspondencia con la inversión del tiempo, recursos y esfuerzos, la acumulación de fuerzas es mínima sólo por la vía burocrática, donde se ofrecen bienes materiales y la gente se acomoda, pero que no es una fuerza cualificada.

En ese sentido, no podemos hablar de la creación de una voluntad colectiva o unidad de acción consciente y racional que transforme desde la raíz esta sociedad, si se limita a algunas modalidades de participación, (movilizaciones de calle) sin traducirse en saldos organizativos para la construcción del poder popular, ya que existe un conocimiento relativamente superficial o en algunos casos se tiene un diagnóstico de la realidad, pero no se da el salto hacia la profundización por las debilidades formativas tanto teóricas como metodológicas que presentamos.

Para poder cumplir con las exigencias de acción transformadora, debemos ir más allá de los objetivos cognoscitivos (relacionados con conocer) y se hace obligante establecer puntos, bisagras y nexos internos entre:

- Conocer y educar
- Conocer-educar y comunicar
- Conocer-educar-comunicar y organizar

Si lo que se quiere es hacer un diagnóstico para tener conocimiento sobre determinados sujetos y contextos, el anterior proceso de articulación no es necesario, por lo menos, de la manera como lo estamos planteando. No obstante, si queremos cambiar la situación a partir de su conocimiento (conocer transformando), con los sujetos y desde su cotidianidad (comprensión del contexto etnográfico), requerimos acompañar el proceso investigativo con otras acciones que en las metodologías de investigación tradicionales no se toman en cuenta como las dimensiones Educativa, Comunicativa y Organizativa.

¿Por qué creemos que INVEDECOR es un método pertinente con la necesidad de construir un nuevo modelo de sociedad? Creemos que es pertinente por lo siguiente:

- a. “Construye un consenso intersubjetivo entre los actores y autores del hecho social” (sujetos, comunidades, organizaciones sociales).
- b. Facilita la integración y la unidad de acción (elaboración, discusión y ejecución de proyectos).
- c. Parte de las necesidades cotidianas, respeta las especificidades y el contexto etnográfico.
- d. Articula la función Investigativa con la Formativa y la Comunicativa.
- e. Potencia la sistematización de las experiencias, como forma de producir nuevas teorías a partir de las reflexiones de nuestras prácticas cotidianas.
- f. Combina la teoría y la práctica desde un interés emancipatorio.
- g. Es un paradigma emergente y un método en construcción, no es rígido ni cerrado, pero con claridad hacia la afectación de las relaciones de producción o superación de la División Social del Trabajo.

En este orden de ideas, podemos decir que la estrategia metodológica que se emplee en la construcción del Poder Popular debe apuntar hacia la formación integral del sujeto. Por lo tanto, tiene que tocar elementos cognoscitivos (referido a los conocimientos previos de los sujetos y los nuevos conocimientos que se incorporan), pedagógicos (la formación y educación con base a lo investigado), comunicativos (la acción de socializar los nuevos conocimientos e informaciones) y organizativos (referidos a las acumulación de fuerzas en colectivo). De eso trata INVEDECOR como articulación.

## **EL MÉTODO INVEDECOR COMO HERRAMIENTA DE SISTEMATIZACIÓN**

Este segundo aspecto lo abordaremos a partir de nuestra intervención en el Encuentro Internacional de Sistematización, realizado en la Universidad Bolivariana de Venezuela, y publicada en la revista *DIALOGO DE SABERES* No. 2 mayo-agosto/2009,-Caracas/pp. 90-101.

En dicha intervención, realicé una especie de reconstrucción histórica, narrando las condiciones que dan origen al enfoque. En tal sentido, expuse:

“El caso al que me voy a referir es al de INVEDECOR que es la perspectiva que nosotros trabajamos como método de sistematización y evaluación. INVEDECOR nace, por cierto, evaluando y sistematizando una experiencia de Educación Popular desarrollada por el Instituto Popular de Capacitación (IPC), de Medellín, Colombia.

A partir de la relación que habíamos mantenido con “A Luchar y el Movimiento Pedagógico Colombiano”, los dirigentes del IPC de entonces, nos invitaron a compartir esa experiencia evaluativa de 15 años de Educación Popular. Es allí donde se producen los primeros aspectos de lo que se denominó posteriormente INVEDECOR, tal como aparece en *El Poder en la Escuela*, un texto elaborado hace, aproximadamente, 20 años que representó para mí una *insight*, un destello de consciencia, en un inventario realizado por un grupo, quizás, tan numeroso como ustedes, tal vez fueron unas 200 personas que evaluaron una experiencia educativa de muchos años del IPC.

Tuve la suerte de estar allí y escuchar las evaluaciones. Voy a repetir aquí algunas ideas que, en esa ocasión, se me quedaron prendidas. Desde ese entonces di un salto que me condujo a lo que Gastón Bachelard llamaría una ruptura epistemológica, una ruptura en la teorización.

Ocurría que los compañeros que hacían investigación en el IPC, disponían de numerosos estudios y publicaciones pero, en una de las sesiones, alguien preguntó: ¿cómo habían incidido esas investigaciones en la educación, en el área incluso de la capacitación que era el nombre que tenían ellos en ese momento? Y pasaba que existía poca relación, la investigación estaba por un lado y la capacitación por otro. Los compañeros que estaban en las comunas en Medellín, organizando la comunidad en función de su vida cotidiana, preguntaban: ¿cómo inciden las dos cosas sobre el trabajo que hacemos diariamente? Al respecto no había conexión, no había un nexo que articulara.

Entonces desde ese momento se me quedó en la mente como evaluación autocrítica: la articulación y sus ausencias como fallas en la coordinación, falta de sinergia, de concurrencia, siendo las palabras que le ponemos hoy a eso. No había sinergia entre la

investigación y la educación o en relación a la organización de la comuna de Medellín. Y los que estaban en el departamento de propaganda, el cual era más instrumental porque lo que hacían eran folletos y cosas así, no tenían una vinculación, no guardaban relación con las otras tres dimensiones, funciones o áreas de trabajo. Entonces, me empecé a preguntar ¿qué razones encuentran los compañeros para que eso ocurra en una estructura que está en un solo edificio, están todos allí; son un grupo revolucionario vinculado al movimiento popular en Medellín, además son nacional e internacionalmente conocidos? Me dije tiene que haber una razón para que exista esa fragmentación, esa dispersión del esfuerzo, esa atomización que es cognitiva, que es organizacional, que es hasta dinámica personal y profesional. Entonces al hacerme la pregunta, se me presentó como un gusanillo de indagación, de problematización, que me condujo a una reflexión que, desde ese momento, para mí es una ruptura, incluso con cierto tipo de marxismo, con la cultura de la izquierda tradicional o del pensamiento crítico.

Por ella, ahora voy a plantearles a ustedes el alcance de esa reflexión, una especie de meta-cognición para que ustedes tengan un anclaje que les pueda servir, para comprender este debate que hemos planteado desde hace décadas y desarrollado con muchos de ustedes. Pero sé también que la gente muchas veces dice: ¿Invedecor? ¿Qué es eso? ¿Un fármaco? INVEDECOR es una palabra que resulta de la integración de las primeras letras de Investigación, Educación, Comunicación y Organización. De esa composición de letras, sacamos las siglas. Alguien puede decir que es una suma ecléctica o una especie de pasticho pedagógico, pero uno suma investigación, educación, comunicación, organización y está INVEDECOR. Ésta es la perspectiva mecánica del asunto y debemos tener cuidado porque es la interpretación de la forma tradicional de asumir la producción del conocimiento.

En mi caso, formado en corrientes marxistas tradicionales, del marxismo-leninismo de inspiración soviética, me he educado en la onda de que la revolución consiste en expropiar a los ricos, quitarles la propiedad y eliminar el libre mercado. Había suscrito que ese era el marco de un proceso revolucionario, y se nos había olvidado -por lo menos, a los marxistas que he conocido en América Latina que se orientan por el enfoque soviético- un pequeño problema que es lo que ustedes conocen por mi discurso monotemático, porque tengo una posición obstinada al respecto, sobre que hay un problema con la División Social del Trabajo y que el marxismo que hemos conocido subestimó las implicaciones de esta relación de producción que es más importante, a la hora de las chiquiticas, en la producción de la enajenación y en la reproducción de las clases sociales.

La División Social del Trabajo capitalista fragmenta la mente y el cuerpo, las tareas intelectuales y las manuales, fragmenta el conocimiento en términos disciplinarios y de especialización, porque son los pedacitos del saber y de la vida que están por allí regados. Esto no es una metáfora, al contrario, es una forma de producir la vida, eso está organizado en la fábrica y sino que me lo digan mis hermanos vinculados al proceso formativo en Alcasa, al *taylorismo* que está en la empresa. Aquí hay como 6 o 7 personas vinculadas a CVG- Alcasa y saben la pelea terrible que hemos dado por dos años con ese monstruo del *taylorismo* en la organización del trabajo, fragmentario, parcelario,

repetitivo, enajenante, donde los trabajadores viven un verdadero calvario. Y asumimos la responsabilidad de darle duro a esto.

Ese proceso *taylorista* de dividir las actividades manuales e intelectuales se reproduce en la escuela. En el currículo, hago una relación de los aportes de Taylor al concepto del currículo por asignatura, por materias, por contenidos y todas esas cosas que ustedes conocen, que se viven en la escuela y se reproducen en la Universidad como currículo oculto.

Lo que acabo de señalar lo conocemos de cerca porque somos un equipo que hemos pasado 20 años realizando investigación en educación. Y he visto las dos cosas, ahora en los últimos dos años en Alcasa, he visto de cerca y en carne propia lo pude constatar, de que ésto no es una metáfora. Ese problema de la fragmentación del saber no es una exquisitez de epistemólogos o de filósofos. Es una cosa tan concreta en una jornada de trabajo. En lo que allá se llaman prácticas operativas, en el caso de un trabajador especializado en mantener una celda, son ocho adscripciones en su puesto de trabajo que las ejecuta, repetitivamente, en 24 horas en condiciones severas de trabajo. Y esa persona pasa 25 años repitiendo 8 prácticas fragmentadas. Eso es una proyección que se expresa en el currículo, en las asignaturas, en la división escolar de los horarios, de los espacios de las escuelas, las facultades. Y si no lo ponemos en discusión, no creo que exista revolución posible.

En el último evento del Movimiento Pedagógico que hace un mes se realizó en Maracay, presenté un texto donde digo “compañeros, aprendamos a combatir un enemigo que es invisible”.

Invisible porque la División Social del Trabajo no se aparece, hay que descubrirla, hay que buscar una forma de comprenderla, hay que recrearse, destruir un discurso, una forma de entender el conocimiento. Le decía a los compañeros maestros reunidos allí que, a veces, condenamos al ministro o al director de zona, pero nos hemos preguntado: ¿cómo está la división social del trabajo en nuestro propio salón de clases? ¿cuál es nuestra práctica pedagógica en relación: al alumno, al docente, a los directivos, a la comunidad? ¿es que nosotros no somos reproductores de la división del trabajo?, obviamente no la conocemos y le tenemos arrechera al director, y ¿por qué no le tenemos arrechera a la división social del trabajo?

En el referido evento, convocaba a los maestros a buscar el origen de la problemática. Si algo puedo señalar en mi obstinación es que por convicción, por una actitud de compromiso frente a este problema, del combate permanente a la razón dominante como es este tipo de relación de producción, nosotros no podemos estar destruyendo a las personas, atacando al sujeto, sin ver el conjunto de estructuras, el origen de esta problemática que va más allá del sujeto. A veces cambiamos de director, presidente, sustituimos al sujeto, entonces estamos otra vez criticándonos y lamentándonos, nos equivocamos, el tipo se corrompió, se hizo burócrata, no dio la talla. Es que, a veces, nosotros en la óptica, en el enfoque podemos tener un grave error de concepción teórica- metodológica que es que penalizamos a las personas y no vemos lo que subyace; es decir, el soporte que está detrás de eso.

EN INVEDECOR cuando vemos la educación, investigación, comunicación, eso tiene un cemento, tiene una ligazón, tiene una articulación y exactamente es el ataque a

la razón dominante que tiene como soporte la División Social del Trabajo Capitalista. Por ejemplo, en la investigación, en el terreno epistemológico, ponemos en discusión la separación entre la teoría y la práctica, la relación sujeto/objeto que debe ser distinta; reconocemos el contexto y la problemática. Entonces, en el área de la epistemología tenemos una lectura, cuyo quid fundamental es el problema de la relación entre la teoría y la práctica.

En educación, la relación docente/alumno, docente/docente, docente/directivo o docente/comunidad, son el conjunto de relaciones en la escuela y el proceso de aprendizaje. Eso está sedimentado, está cualificado por el ataque y cuestionamiento a la División Social del Trabajo. Y la reflexión en aquel momento, junto a grupos de educación popular -tengo que reconocer a los grupos cristianos del Centro de Educación Popular - Exeario Sosa Luján de Barquisimeto- que con ellos durante tres meses estuvimos haciendo esta reflexión para producir un texto que se conoce como “El Poder en la Escuela”. Y sistematizamos, cómo se expresa la División Social del Trabajo en la investigación, en la educación, en la comunicación y en la organización. Luego nos planteamos una visión global, totalizadora del enfoque. Se trata de un paradigma en construcción que implica una manera distinta de entender la investigación-acción.

Después de muchos años dando talleres de IAP, me di cuenta que ésta era insuficiente si no pasaba de la investigación diagnóstica a la acción, y allí hay unas demandas que tienen que ver otra vez con INVEDECOR. Es decir, nadie transforma si no desarrolla un proceso de conocimiento, pero es verdad lo que decía Freire, no sólo con educación podemos cambiar el mundo y yo, por experiencia, puedo decir que eso es cierto. Igualmente con investigación solamente no se cambia, no basta con conocer, ser un iluminado supersabio. Es que solamente con comunicación podemos cambiar la estrategia comunicativa que, aún teniéndola, no es suficiente. Es que aún teniendo las tres bisagras de investigar, educar y comunicar resultan insuficientes, sin el concepto de organizar la fuerza social que produce los cambios.

Considero que hubo errores que tienen que ver con la forma de producir saberes, conocimientos y su nexos con la comunicación. Si los saberes de la gente, de los ciudadanos, de los hombres y mujeres, de las comunidades no son considerados constituyentes, es decir, no son parte de un proceso, ya tenemos un problema en su viabilidad, un problema de legitimidad y, seguramente, un problema de gobernabilidad. Todo proyecto y eso es una de las rasgos del origen de muchos fracasos de los proyectos sociales, es que uno debe preguntarse ¿quién los montó? ¿un grupo de especialistas? ¿con qué técnica? ¿Con cuál metodología? ¿Inventando? Con esto quiero decir que, tecnocráticamente, son unos ladrillos, pero cuando uno le busca el sujeto social, el contexto, la problemática, no lo encuentra.

Un pequeño problema que tienen es que están súper coherentes en la fundamentación teórica y técnica, pero uno los revisa y se pasea buscando el sujeto social y éste no aparece. ¿Y el contexto? bien, gracias. La problemática es que no resuelve problemas. Y, entonces, uno dice: ¡coño, estamos jodidos!. Puede ser un tronco de proyecto, incluso, puede ser una tesis de grado o los trabajos de ascenso sin destino que tenemos nosotros en la Universidad. Arrechésimos en la formulación de la consistencia teórica,



en la forma de presentación y hasta en los kilos (aquí se miden por kilos o por número de páginas, para que sepan, para que tengan conciencia de eso). Y uno se pregunta: ¿y la pertinencia de esas tesis, trabajos de ascenso o producción de proyectos de investigación que ustedes conocen? Entonces uno descubre que ahí faltan elementos que tienen que ver con todo esto.

Si las comunidades, los revolucionarios, no hacemos sistematización, no nos ubicamos en un determinado enfoque o paradigma para asumir la sistematización, es posible, muy posible, que terminemos reproduciendo o terminemos como en un ciclo vicioso de volver a empezar. Podemos constatar esos riesgos, esos peligros, que los estamos alertando públicamente. Si nosotros no rectificamos a fondo, y la palanca para la rectificación es la sistematización, tal como lo planteó el compañero, doy una lectura política a eso para ser bien directo. Lo que usted planteó, apliquémoslo a la gestión pública, a la práctica docente en la universidad, a la práctica de salud, al desarrollo de los Consejos Comunales. Apliquémoslo, apliquémoslo, apliquémoslo y, usted, verá que se convierte en un acto subversivo que implosiona todas las estructuras de poder y los anacronismos. Y entonces, reivindico que, desde donde estamos, la sistematización es un arma política, una herramienta de poder transformador, es un camino hacia la liberación, la emancipación, teniendo como centro el ataque a la división social del trabajo capitalista, teniendo como centro ese cemento que es lo que une las bisagras de educar, comunicar, organizar, etc. Por eso, somos constructores de sueños, profesionales de la esperanza.

## **ESTRATEGIA Y PROCESO DE ARTICULACIÓN DEL MÉTODO INVEDECOR**

En los actuales momentos, en diversas experiencias formativas se viene investigando y discutiendo el Método INVEDECOR, en el esfuerzo por construir un nuevo paradigma que responda a nuestra realidad histórica concreta, contribuyendo con las tareas emancipatorias planteadas en la coyuntura.

En el caso de INVEDECOR no se puede obviar la necesidad de hacer visible los nexos y bisagras que hemos planteado en la *investigación-educación-comunicación-organización*.

En esa dirección, está planteado sistematizar algunos aspectos en torno a los contenidos teóricos de cada una de las funciones que se articulan en INVEDECOR, para establecer sus especificidades, es decir, en este enfoque no estamos hablando de cualquier metodología investigativa o educativa, sino que cada uno de estos aspectos posee una matriz teórica-filosófica común: **LA CRÍTICA DE LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO**. Por ello, en el terreno de la epistemología se asume un *paradigma que pone en discusión la separación teoría-práctica, el dualismo sujeto-objeto, la parcelación y fragmentación del saber inherente a las disciplinas positivistas*. En educación, esto conduce a colocar en entredicho la separación docente-alumno o escuela-comunidad, crítica que es reivindicada desde la pedagogía alternativa. Lo mismo ocurre con la crítica de la manipulación propagandística de los medios o la burocracia en la organización.

En tal sentido, cuando hablamos de INVEDECOR como *articulación de investigar-educar-comunicar-organizar*, nos estamos refiriendo a un enfoque interdisciplinario que integra cada una de estas funciones desde una perspectiva global, fundamentada en la teoría crítica. En tal sentido, no se trata de una suma mecánica de contenidos y saberes.

Esta lectura globalizadora, como paradigma en construcción, ha requerido de nuestro lado un esfuerzo de sistematización teórica, la cual involucra la búsqueda de autores y corrientes afines que permiten el desarrollo de la estrategia de articulación.

Lo que queremos reseñar: en las líneas que siguen es el esfuerzo en la construcción de dicha estrategia, construyendo los conectores entre las diversas formulaciones realizadas en *relación con la investigación-acción, la pedagogía y comunicación alternativa*. De esta manera, el lector crítico puede encontrar múltiples conexiones que apuntan en la dirección del proceso liberador, asumiendo desde cada ámbito (**investigar, educar, comunicar, organizar**) **la crítica a las relaciones de dominación**.

En esta última perspectiva, podemos encontrar que en las diversas lecturas existe un NÚCLEO UNITARIO:

1. *La crítica al monopolio y jerarquía del saber.*
2. *Cuestionamiento a la pedagogía paternalista y transmisora.*
3. *La denuncia de la dictadura mediática.*
4. *El rechazo de las prácticas burocráticas.*

En la década de los 80, cuando elaboramos el ensayo “**EL PODER EN LA ESCUELA**”, estas fueron las primeras aproximaciones que justificaron a INVEDECOR como método que asume una teoría y práctica emancipatoria.

Es así, como en dicho ensayo, evaluando la importancia del proceso y la estrategia de articulación, señalamos lo siguiente: “Imbuídos de la importancia de este debate al interior de la Investigación-Acción, y del conjunto de trabajo popular, hemos estado promoviendo una serie de discusiones con sectores que tienen décadas en ese tipo de quehacer (investigación participativa, educación popular). Estos intercambios los hemos localizado en países como Ecuador y Colombia, en espacios institucionales que se asumen como Organizaciones no Gubernamentales (ONG). En el año 1990, tuvimos la oportunidad de compartir con los compañeros de Institutos de Capacitación Popular (ICP) de Medellín, a quienes le debemos en parte la sistematización de esta reflexión, ya que, de una manera colectiva, logramos ubicar algunos de los nudos problemáticos en torno a la articulación del saber con otros aspectos políticos-educativos. Otro tanto ocurrió, en el diálogo en intercambio de documentos hechos con Dimensión Educativa CESTRA, INC, FUNDICEP, en Bogotá, con quienes avanzamos en la ubicación de los déficits de nuestras prácticas investigativas. Este clima cultural común, la similitud de interrogantes y los caminos que hemos escogido, nos hacen sostener que esta problemática se enmarca en una realidad más global (crisis de paradigmas, nuevos paradigmas) que nos obliga a trabajar juntos en la construcción del pensamiento crítico latinoamericano.

En el caso particular de la estrategia de Articulación o Método INVEDECOR, hemos encontrado algunos ensayos o textos donde la idea básica de esta metodología

está presente, aun cuando no logre el grado de formalización y de fundamentación que requiere tal enfoque. Como un ejemplo de esta apreciación, vamos a reseñar algunas elaboraciones donde hay una aproximación a la problemática de la articulación, comenzando con un ensayo de Jesús Balbín, quien ha trabajado mucho tiempo en el ICP de Medellín, y quien de una manera autocrítica en su ensayo “Diálogo de Saberes: Una Búsqueda”, plantea lo siguiente:

**Iniciamos a partir de 1984, una crítica al modelo educativo que veníamos impulsando, centrandó el cuestionamiento en la concepción y contenidos, en la relación verticalista en el acto educativo, en reconocer la existencia de dos sujetos que concurren a acto educativo y la existencia de un dialogo entre ellos”.**

**“Se inicia una crítica a la falta de continuidad del proceso educativo y la necesidad de un plan, lo mismo que, a la separación entre educación e investigación, ambas se realizaban en departamentos separados completamente. Se consideraba que, ambos sujetos concurrían en pie de igualdad al acto educativo, esperando que el diálogo de saberes se produjera allí”.**

**“Se llegó a definir que la organización y la movilización son un referente central en la acción educativa (...).**

Acá encontramos evidenciada la toma de conciencia en torno a alguna falla en las actividades del ICP que tiene que ver con la estrategia de articulación: el necesario nexo entre investigación y educación, el potencial formativo de las luchas y movilización.

Otro autor que plantea de una manera clara esta problemática es Raúl Leis, quien, en su trabajo “El Arco y la Flecha”, indica:

**(...) lo práctico y lo teórico deben unificarse, convertirse en la unidad entre el hacer y el saber (...)**

**“Reinvertir las formas de lucha, buscar nuevos caminos de organización, conciencia y movilización, ligar la investigación, la pedagogía y la comunicación (...)**

**“Hay que relacionar: el descubrimiento y reconocimiento de la realidad (investigación) seguido con la apropiación y aprehensión de la esencia de esa realidad descubierta (Educación, Pedagogía), con la reproducción e intercambio con otros (comunicación), a través de procesos intencionados y lógicos, insertos dentro de las estrategias organizativas populares, ligados a lo cotidiano de la gente. Se trata de mirar la realidad integrante como totalidad y como una suma de partes aisladas, como parches separados de una misma realidad (...)**

Si bien aquí no se explica el término Estrategia de Articulación, podemos observar que en su contenido significativo existe gran similitud. De igual manera, se plantea la concepción de la totalidad concreta como superación de la parcelación y la fragmentación del saber.

Otro autor que elabora una visión más precisa de la idea de articulación es Laura Vargas, quien en su trabajo “Reflexiones Sobre la Concepción Metodológica Dialéctica”, nos plantea:

**Al conocer la multiplicidad de dimensiones sociales y al mismo tiempo enfrentar cotidianamente las diferentes contradicciones y problemas inmediatos, corremos el riesgo de empantanarnos, dispersarnos, sectorizarnos, desgastarnos... necesitamos ir conformando una práctica también integral que vincule lo particular con lo general, lo local con lo regional-nacional, lo cultural con la articulación de los diferentes procesos organizativos, en sus distintas dimensiones e intencionalidad en función de un proyecto histórico(...).**

**Criterios de articulación en torno a ejes de desarrollo y tratamiento de los procesos productivos, demandas reivindicativas, recuperación histórico-cultural, investigación participativa, procesos de comunicación. La selección de ejes dentro del proyecto histórico implica una previa subordinación, con estrategias y una articulación determinada de ambos niveles.**

En estas líneas, se expresa la idea de la articulación como totalidad, pero no como suma caótica y arbitraria, sino como un tono con ordenación y subordinación teórico-estratégica.

Este aspecto ordenador, cemento o piso de la articulación para nosotros lo posee la crítica de la división social del trabajo, evitando así su dispersión y fragmentación.

Por otra parte, en algunos autores europeos existe una aproximación a la temática de la articulación pero vista como función de investigación-acción.

Al referirse a este punto, Gabriel Gollete y Michelle Lassard en el trabajo “La investigación-acción”, señala lo siguiente:

**La investigación-acción, relaciona constantemente un sistema de investigación y un sistema de acción. Algunos autores, como acabamos de decir, ponen el acento en funciones de investigación, otros como veremos más adelante, están más preocupados por finalidades de cambio social o formación. Un tercer grupo de investigadores, se sitúa en una función intermedia, entre investigación y la acción y precisan el tipo de relaciones que suponen creará entre su sistema de investigación y su sistema de acción. “En esta exposición, se han tenido en cuenta tres tipos de funciones intermedias: una función de comunicación, una función de investigación aplicada y una función de unión teoría-práctica.**

**La comunicación verbal o escrita, es una forma de participación o de implicación posible en investigación-acción”.**

**Según Thrion, la participación de los prácticos en la investigación, se funda para algunos investigadores en un ideal democrático (...). A nuestro parecer, la participación implica la comunicación, pero**

**puede significar más que una simple transmisión de informaciones, puede significar también toma de decisión, autogestión.**

**Puede ir asociada a una función de formación, en una óptica de acción eficaz (evaluación formativa, intervención) o definirse como condición de investigación-acción (toma de decisión, autogestión, compromiso)(...)"**

**"(...) La comunicación antes y durante, el proyecto y las retracciones que permite se asocian entonces a una finalidad acción (intervención) y deformación (...).**

Observamos cómo estos autores plantean algunos problemas de “bisagra” entre las investigaciones y la acción, enfatizando las funciones de la comunicación.

- Participación democrática.
- Concientización.
- Presión sobre los que tienen capacidad de decidir.
- Formación y autogestión.
- Compromiso y acción eficaz.

Si bien el nexo entre conocer, educar, comunicar, organizar, no está establecido en términos de articulación, está la alternativa metodológica si queremos construir un nuevo camino en la elaboración programática, en la acumulación de fuerzas en función de la transformación. Y ello se materializa en la intervención social donde abordamos problemas que van desde la realidad médico-asistencial hasta el ámbito de la resistencia cultural.

Vemos, entonces, la articulación como totalidad concreta, estableciendo puentes y bisagras entre las investigación-acción, el aprendizaje significativo, la racionalidad comunicativa y la propuesta de nuevas formas de intervención y organización.

## **PARTE II**

### **MOVIMIENTO PEDAGÓGICO REVOLUCIONARIO**

El MPR es producto del acumulado histórico de lucha y organización en el ámbito de la educación, cuyas líneas programáticas aún se mantienen vigentes, las podríamos destacar a partir de las diversas sistematizaciones que se han dado a lo largo del tiempo. De allí, la importancia de denominarse movimiento puesto que, desde una agenda propia, sus formas de organizarse se convierten en un poder que ha incidido a lo largo de sus años en las políticas públicas en el ámbito educativo dentro del Estado venezolano.

Parte de esta plataforma, la vemos en sus contenidos programáticos o agendas que emanan de su seno para incidir en los distintos escenarios y coyunturas, y que sirven de norte o direccionalidad estratégica de su militancia. Entre ellas destacan:

-Volver a nuestras raíces indoafroamericana, construyendo el socialismo sobre las bases ideológicas de la corriente histórico-social: bolivarianismo revolucionario, marxismo crítico inspirado en Mariátegui, teología de la liberación camilista, resistencia indígena, cimarronismo afrodescendiente.

- Elaborar con esos presupuestos de la corriente histórica, un programa de lucha contra la explotación del trabajo, la opresión política y el dominio cultural:

1. Nuevo modelo productivo dirigido a construir relaciones de producción socialistas, partiendo de lo endógeno-sustentable.
2. Desarrollo de la democracia verdadera, cualificando la soberanía política de los ciudadanos a través de la democracia del saber y las diversas formas de organización e intervención político-social.
3. Nuevo modo de producción de conocimiento, concretado en INVEDECOR como paradigma en construcción.
4. Nueva racionalidad comunicativa, como cultura del debate que combate las distorsiones informativas y la manipulación propagandística.
5. Impulso de la revolución cultural que reivindica la interculturalidad y la diversidad étnica, combate de la estética de la mercancía y el proceso de enajenación consumista.
6. Promoción de la seguridad y soberanía alimentaria, a través de otros enfoques de desarrollo rural con base agroecológica y de socialismo agrario, con redes productivas que van desde la siembra hasta el consumo alternativo.
7. Concreción de la educación liberadora en los diversos ambientes de aprendizajes, construyendo el movimiento pedagógico y las redes nustramericanas de educadores.

Cada línea obedece a un conjunto de acciones desde los colectivos que conforman el movimiento.

## **HORIZONTES DE LUCHA Y SALDOS HISTÓRICOS**

El MPR tiene, en los actuales momentos, amplia participación dentro de las gestiones nacionales, regionales y locales, lo cual dentro del momento histórico permite trascender el anonimato y colocarse al frente en la dirección estratégica del magisterio.

Parte de esta aseveración tiene que ver con los siguientes aspectos:

1. El MPR está involucrado en el desarrollo del movimiento pedagógico latinoamericano en articulación y vinculación directa con Argentina y su movimiento pedagógico en construcción.
2. De igual manera, existen vinculaciones con colectivos, redes de maestros a nivel latinoamericano donde se encuentran los eventos con el magisterio organizado de México, Colombia, Perú, Chile, Argentina, Uruguay, España y Brasil.
3. El MPR moviliza maestros a través de las Expediciones Pedagógicas, las cuales sirven de escenario para la defensa de la educación pública y también como espacio para discutir críticamente la práctica docente y la construcción de pedagogías nustramericanas.
4. El MPR construye propuestas innovadoras relacionadas con la Educación liberadora en los ámbitos escolares, la construcción y desarrollo curricular, acompañamientos, seminarios, foros como espacios de intercambio pedagógicos.

5. Se vincula e impulsan propuestas comunicacionales, en el desmontaje de las distorsiones comunicativas, de género, modos y formas de hacer comunicación alternativa en la lucha contrahegemónica de los medios de información.
6. Impulsa programas educativos a nivel de escuelas y universidades como el PTMS, epdcue, entre otros.
7. Se articula con las organizaciones partidistas y de base de la revolución para insertarse en la lucha y defensa de la revolución bolivariana.
8. Organiza eventos que ponen en el tapete el debate en torno a la corriente histórica-social: el bolivarianismo, cimarronismo, marxismo indoamericano, la corriente originaria y cristianismo social de base.
9. Genera y construye formas y maneras de organizarse dentro de la burocracia de modo que apunten a un modelo de gestión revolucionario, superando la vieja burocracia y poniendo enfrente la gestión socialista en construcción: Redes, Colectivos, Pares, Escuelas, entre otras que concreten el Poder Popular.
10. Sistematiza, investiga y evalúa sus procesos históricos como movimiento, produce conocimiento a partir de sus publicaciones emanadas de la práctica social y revolucionaria.
11. Combate la división social del trabajo, la explotación y la discriminación de toda índole.
12. Construye nueva subjetividades, a partir de las leyes que impulsan la refundación de la República.
13. Apoya, coordina e impulsa una visión latinoamericana y caribeña antiimperialista y anticapitalista.

## **ESTRATEGIA DE VIABILIZACIÓN DE LAS ANTERIORES LÍNEAS DE TRABAJO**

En diversas regiones, variados colectivos e individualidades vienen realizando un esfuerzo sostenido por llevar adelante algunas de las líneas antes esbozadas.

En tal sentido, hemos venido proponiendo una serie de encuentros para el análisis y reflexión sobre los actuales retos y desafíos político-ideológicos que tienen como ejes temáticos el conjunto de las anteriores líneas de trabajo.

1. Asumir los nuevos desafíos del desarrollo curricular.
2. Impulsar la propuesta de formación permanente (convencional y no convencional).
3. Desarrollo de la didáctica investigativa y sistematización de los aprendizajes.
4. Construcción de los Consejos Educativos y fortalecimiento del poder popular y el sistema comunal.
5. Concreción teórico-metodológica en los PEIC-PA.
6. Promoción de la desburocratización, asumiendo los retos de la eficiencia en la gestión.
7. Articulación de la praxis pedagógica con la Estrategia Comunicativa Integral (ECI).

8. Desarrollo organizacional, impulsando los colectivos de trabajo en las escuelas y la constitución de redes entre diversas instituciones educativas.
9. Articulación con la insurgencia cultural en los diversos espacios y localidades.
10. Fortalecimiento del modelo productivo socialista y las Asociaciones Productivas Endógenas Sustentables.

De dichos encuentros surgen algunas conclusiones sobre la metodología que debemos impulsar en cada ámbito político-territorial, institucional o del movimiento social:

- Fortalecer la red que permita mapear y encontrar tendencias afines, estableciendo un sistema de enlace y comunicación.
- Acompañar aquellos planes, programas y proyecto que se enmarquen en los ejes programáticos de la corriente histórico-social.
- Abrir brechas, utilizando cualquier rendija que permita el desarrollo de las propuestas alternativas.
- Socializar y propagar el acervo programático de la corriente, empleando diversos medios e instrumentos comunicativos.
- Construir espacios autónomos de acumulación de fuerzas: movimientos, escuelas, asociaciones.

## MOVIMIENTO PEDAGÓGICO, RETROSPECTIVA Y PROSPECTIVA DE LUCHA<sup>2</sup>

*Cómo descolonizar nuestras vidas cotidianas/Cómo fortalecer la conciencia insurgente frente al pensamiento que tiene como centro el alma de los invasores/Cómo impugnamos la herencia de los dominadores, esclavistas y colonizadores de la vida.*

*Sólo juntos y encontrados, podremos.../Sólo reescribiendo nuestros haceres, sabremos.../ Sólo en movimiento para emprender y para aprender*

*juntos, reescribiendo y en movimiento.../Sólo así, hemos de construir lo futuro en equilibrio, en libertad y para la vida.*

*Insurgentes, conscientes y revolucionarios (2009)*

“El movimiento pedagógico” es un tema interesante por demás tan controversial, y tan necesario en estos tiempos de cambios revolucionarios. Este tema me ha llevado a revisar los aportes de algunos maestros venezolanos vivos y presentes aquí en este evento, así como también de otros que no están presentes, pero que aportaron para mantener el sueño de un Movimiento Pedagógico (MP).

Siempre en la inquietud de ver cómo le damos forma a esto que denominamos “Movimiento Pedagógico”, **¿Quién es el movimiento pedagógico? ¿Dónde se encuentra? ¿Cómo se define? ¿Es pertinente la organización del movimiento pedagógico en los actuales momentos?** Estas interrogantes nos han acompañado desde mucho antes, y son parte de las preocupaciones que hemos tenido los colectivos de maestro (as) a lo largo de la historia.

---

2 Mirna Sojo. I Encuentro Nacional del Movimiento Pedagógico Venezolano. VI Encuentro de Investigación Acción. Ipasmár, Río Chico del 14 al 17 de Mayo de 2009.



## EL ACUMULADO HISTÓRICO

En nuestras reflexiones registradas durante el 2007-2009, hemos encontrado un fuerte entramado social, producto de las diversas construcciones que nos hemos ido dando los maestros y maestras, en los cuales emergen diversas corrientes del pensamiento pedagógico venezolano, producto de los profundos debates a lo largo del país.

Estas expresiones del movimiento pedagógico que encarnan distintas corrientes del pensamiento, aglutinan en sus seno, no sólo maestros de los distintos niveles y modalidades de la profesión docente, sino a personas y colectivos sociales con saberes y un hacer fuera y dentro de las instituciones universitarias y comunales, de manera que permite tener en su seno amplia participación dentro de los grupos organizados.

En el caso del estado Aragua, encontramos un acumulado histórico social relacionado con 20 años de construcción colectiva, producto de este periplo: el Proyecto Educativo Nacional (PEN), el cual originó propuestas bien interesantes que, hoy en día, forman parte de la riqueza pedagógica de nuestro estado.

Pero, también hay que reconocer que mucho antes del PEN, la **RED NACIONAL DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN SIMÓN RODRÍGUEZ (86-92)**, venía empujando la IAP como metodología para la emancipación a nivel nacional. Se hablaba para entonces del docente investigador, desde el paradigma crítico y bastante fueron las movilizaciones dentro del estado por impulsar esta visión que rompiese con la hegemónica subordinación de los maestros a las distintas concepciones neoliberales que se proponían. Ya para entonces, hablábamos de la pedagogía, la practica reflexiva, las propuestas organizativas y un programa de lucha dentro de las escuelas, las cuales se debatían en distintos escenarios entre los cuales encontramos la organización de 5 encuentros nacionales de IAP, realizados por maestros los que orientaban nuestro hacer desde la crítica sostenida, y la sostenida realización de talleres, seminarios y encerronas de formación sociopolítica.

Pero, aún más, esta red, vinculada a otros contextos, otros sujetos, marcó el inicio de propuestas sustentadas en el saber del maestro desde otra mirada. Por vez primera, se daba al traste con las ya trilladas luchas magisteriales sindicales partidizadas que no dejaban ningún saldo, sino el de la dependencia a grupos y grupúsculos ajenos a las realidades nuestras. Sabíamos que la razón de ser maestro, partía de las fuerzas con qué impulsaríamos cambios contundentes dentro de la educación desde nosotros (as); de allí, la importancia de la ruptura que hicimos en esa dirección.

Los sábados pedagógicos eran expresión de estas iniciativas de lucha sostenida y así como éste, podría nombrar otras no menos importantes: las discusiones curriculares, las encerronas de formación política, las experiencias en la organización en encuentros y eventos internacionales entre otros, las vinculación con el movimiento pedagógico colombiano, las vocerías dentro de los eventos donde asistíamos, la organización de talleres con el método INVEDECOR, la inserción de tesis dentro de las universidades donde se trabajaba la concepción del maestro investigador y la investigación acción, poco reconocida dentro de éstas.

Entonces, desde este reconocimiento, pudiésemos decir que la red IAP Simón Rodríguez, era una expresión del movimiento pedagógico, puesto que en sus filas

aglutinaba a una militancia de colectivos en diferentes estados, y las cuales profundizaban en sus contextos acerca del modelo educativo, la formación docente, el currículo, la escuela, la educación. Estos aportes y el discurso de la red es parte de lo que hoy se construyen dentro de la educación bolivariana, entre los cuales encontramos:

- Evaluación y sistematización del Proyecto Educativo de Aragua, Lara (año 92-94).
- La formación de maestros (as) dentro del centro regional de apoyo al maestro en los estados Lara y Aragua (año 94).
- Participación dentro de los frentes de educadores para la construcción de las propuestas educación para la vida y la libertad (año 97-98).
- Aportes en la construcción y desarrollo curricular, proyectos de grado, proyecto plantel dentro de la reforma curricular. (94-96).
- Impulso de la constituyente educativa (99-2000).
- Formación dentro del método INVEDECOR (año 89-96).
- Diversas publicaciones entre las que encontramos: El proceso educativo transformador, el poder en la escuela, resistencia al cambio y crisis de participación.
- La concepción del desarrollo curricular,
- El impulso del docente investigador (ora).

Cabe destacar que gran parte de estos aportes, se dio bajo gobiernos regionales y nacionales cuarto republicanos, pero que, con cierta voluntad política de sus cuadros y con un enfoque ecléctico en su pensar, consideraban que todo era bueno para los maestros; así que esta debilidad permitió desarrollar propuestas desde nuestra expresión que quedaron en el camino, pero que siguieron desarrollándose por la militancia de este grupo.

Merecido reconocimiento a la RED IAP Simón Rodríguez en las militancias del Distrito Capital, Bolívar, Trujillo, Zulia, Miranda, Vargas, Sucre, Carabobo, Apure, las cuales se movilizaban para poner al tapete los aportes desde el paradigma crítico.

Para retomar entonces; luego del PEN (2000-2008), se han ido configurando otras expresiones del movimiento pedagógico que emergieron de la RED IAP Simón Rodríguez, y esta misma se amplió a otros colectivos, teniendo hoy en el estado Aragua y a nivel nacional, muchas expresiones del movimiento pedagógico, las cuales aspiran la superación del modelo educativo capitalista rentista. Destacamos entre ellas: *las escuelas emergentes, las escuelas agroecológicas, las propuestas de desarrollo curricular en los liceos bolivarianos, los centros integrales comunitarios, las redes socioculturales, las escuelas sociales, escuelas de formación sociopolíticas, la red de apoyo al proyecto educativo (aunque no evidente, están los saldos en los acervos de dicha red), el calendario productivo, todas las manos a la siembra, la constituyente universitaria (esta última a medio andar), la propuesta de formación permanente del maestro basada en la organización de colectivos, la escuela comunitaria (Edo. Sucre), Equipos Locales de Investigadores (ELIS-Dto. Capital), entre otras.*

Así como la IAP Simón Rodríguez, fue el inicio de maestros organizados, también encontramos expresiones del movimiento pedagógico venezolano en el acumulado

histórico social y el papel emprendido por el magisterio y su unificación en la lucha sindical, ya que, para entonces, su secretario el maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa en la década de los 30, **insurge el movimiento pedagógico del magisterio con base autónoma para la lucha de los derechos y el desarrollo del maestro líder y mentor de las virtudes sociales** que, luego, se ve dividida por la incorporación de la federaciones y la sucesiva fragmentación del magisterio, por la infiltración y deseos propios de los partidos políticos del puntofijismo a finales de los 70 e inicio de los 80. Este plomo en el ala hasta hoy en día se mantiene.

Luis Beltrán Prieto Figueroa con la Federación Venezolana de Maestros (FVM), mantiene aún viva, y con tendencias dentro de nuestra educación bolivariana y sus expresiones diversas con educadores dentro de los partidos políticos PPT, PSUV, la fragua de estos ideales.

Otra expresiones las encontramos en los grupos religiosos como Fe y Alegría, (década de los 80), los cuales vienen avanzando en la formación y la plataforma de lucha desde la formación docente dentro de sus espacios educativos.

La asociación civil y encuentros de educadores que *desde hace 24 años (1984) en la Escuela de Educación de la UCV, emergen educadores y las respectivas discusiones en torno al docente y su formación* y bajo la figura de los CORE (Comités Organizativos Regionales de Educadores) hicieron y hacen presencia en la mayoría de los estados del país, donde la red de IAP Simón Rodríguez tuvo participación y aportes dentro de los escenarios de sus **ENCUENTROS** de manera articulada.

Encontramos los grupos de educación popular en los barrios como Antímamo, La Vega, Petare, 23 de Enero, entre otras, orientados por actores de la teología de la liberación algunos, y otros desde las iniciativas de maestros (as) que han hecho desarrollos educativos en los sectores más empobrecidos de nuestro país desde hace muchas décadas atrás.

Especial atención merecen los frentes de educadores hacia mediados y finales de los 90, los cuales logran atrincherar las diferentes expresiones y grupos de los movimientos pedagógicos, y así logran construir agendas colectivas y propositivas para el inicio del periodo histórico que estamos viviendo.

Ya para el año 97-98 emergen los frentes de educadores en las regiones de Aragua, Lara, Cojedes, Distrito Capital, Carabobo, Guárico, Sucre, Zulia, Trujillo y Mérida. Los frentes aglutinaban distintos factores simpatizantes con el hoy Presidente de la República y con el proceso de cambio, y éstos debían constituirse y trabajar por una propuesta educativa.

Ello permitió constituir una fuerza de empuje para asumir un modelo educativo con direccionalidad política y educativa.

A mi modo de ver, nunca en la historia del magisterio venezolano hubo tal movilización y encuentros por una causa común, y los debates se hacían desde la perspectiva de los nuevos aires de libertad que soplaban en el porvenir. Recuerdo incluso que se realizaron encuentros nutridos y mesas de trabajo permanentes que fueron recogidas en la edición impresa de **“EDUCACION PARA LA VIDA Y LA LIBERTAD”**.

Otro escenario no menos importante fue la Constituyente Educativa, movilización por las mejoras de nuestro modelo educativo. Históricamente este espacio aglutinó a la militancia de las distintas expresiones del MP, trabajó por el PEN y, posteriormente, en

la consulta de la LOE. Estos documentos aún se tienen y los trajimos aquí para refrescar nuestro andar y la memoria.

Creo que me quedo corto con las diversas expresiones del MP de nuestra revolución, pido disculpas por ello, más, sin embargo, ahí vamos reconstruyéndonos en esta historia común, y vinculándonos en los diversos escenarios en que nos reconocemos. Han sido evidentes las luchas, los aspectos propositivos de las expresiones del movimiento pedagógico venezolano durante el siglo XX, entonces, *¿qué ha faltado?*

Sin duda, una plataforma de encuentro que evidencie las propuestas y saberes acumulados a la luz del momento histórico que vivimos, actualmente ningún grupo se puede adjudicar el calificativo de movimiento pedagógico, como algunos lo han querido hacer por allí. Los escenarios de la educación están llenos de tendencias e intereses, unos por reformar y otros por refundar, he allí el gran problema ideológico que se nos presenta.

Pudiésemos destacar que existe trayectoria de lucha, historia y una tendencia a la autonomía programática de nuestras expresiones, lo cual nos obliga analizar y definir nuestro destino en estos momentos de necesarios y profundos cambios.

De igual modo, al existir expresiones del MP con trayectoria, historia y autonomía, éstas acumulan fuerzas y muchos de los militantes de tales expresiones asumen cargos públicos y desarrollan sus ideas, proyectos, propuestas. Vamos dejando dentro del sistema educativo, una militancia que defiende los postulados de las mismas. Sin duda ha hecho falta que, más allá de ser maestros, profesores, docentes, reconozcamos dentro de las escuelas, liceos e instituciones las tendencias y militancias de nuestros grupos. Esto, a mi modo de ver, fortalece la organización pedagógica del docente en tanto que sujeto político de cambios.

Siguiendo con la misma idea, las distintas expresiones del movimiento pedagógico que conocemos y con las cuales nos hemos podido vincular a lo largo de estos 10 últimos años, nos indican que inciden dentro del sistema educativo desde su militancia en distintos ámbitos. Unos en el ámbito formal y otros en el ámbito no formal. Al asumir cargos públicos, vamos dejando dentro del sistema educativo, propuestas y desarrollos diversos, pero también se desdibuja la militancia y termina por ser extraña a su colectivo. La pregunta sería de qué forma han contribuido las organizaciones de las distintas expresiones del MP a fortalecer su militancia desde lo ideológico y que, en vez de desdibujarse ante la golosina de un cargo, genere desde allí, políticas emanadas del seno de su organización (*mando-obediencia*).

La formación dentro de la militancia de las distintas expresiones del MP, es otro asunto que está faltando dentro de nuestras filas. Unos con su excesivo tareismo, un pragmatismo exacerbado que desconoce la reflexión en estos tiempos, y otros llenos de profundas filosofías y de “sabelotodos” pero que no apuestan a una práctica en nuestros contextos. Entonces ante tanta variedad de enfoques y haceres, las expresiones del MP tienen el reto de reconocerse en esos elementos y apuntar si se quiere a una complementariedad, siempre y cuando no sean problemas de tipo ideológico, de modo que podamos consolidar nuestro proceso educativo transformador.

Ante esta situación, hemos pensado en un Congreso Político Educativo desde los movimientos sociales educativos, donde tenga su expresión el movimiento pedagógico

para entrar en un verdadero debate nacional en torno a los enfoques y el modelo de desarrollo que requiere nuestra revolución. Claro está, sin unificarnos, sino planteando la sinergia.

Pero también es necesario que las instituciones revolucionarias reconozcan el entramado en que se mueve nuestra educación y favorezcan la concurrencia de estas expresiones vivas del MP. Creemos firmemente que el sindicato es una expresión más de éste, sin embargo, históricamente se ha atribuido el derecho de asumir nuestra vocería, pero hay que reconocer que desde el sindicato se aglutina gran parte de maestros, expresiones y militancias del MP que aún no se reconocen dentro de sus espacios. Aspiramos que algún día podamos sentarnos en igualdad de condiciones y derechos con el gobierno.

Muchos plantean que esto no debe ser y que se deben unir todas las expresiones y formar un solo movimiento pedagógico, pero, a mi entender, estos tiempos son tiempos de reconocimiento, de respeto entre grupos y de incidencia política entre los mismos a partir de los argumentos para comenzar a construir sinergia desde los mismos. No se descarta, pero debe ser tránsito de conversas y entendimiento para ser dignos de ella.

No menos importante, es que las distintas expresiones del movimiento desconocen la historia y nuestra memoria de lucha, cuestión que pareciera que estamos comenzando siempre. Sistematizarnos es importante.

### **ENTONCES, ¿CUÁLES CUESTIONES NOS UNEN?**

El deseo por transformar la realidad, expresiones del movimiento pedagógico que buscan dentro de sus filas mejorar la práctica docente, impulsar el currículo, trabajar el orden legal, las inquietudes por aprender y entender qué sucede en el aula y en la escuela, y las respuestas hacia la sociedad, son cuestiones que han hecho que estas expresiones desde la acumulación de fuerzas planteen propuestas dentro de sus filas y fuera de ellas.

La luchas frente a gobiernos autoritarios y desde nuestras contradicciones revolucionarias, hace que afinemos cada vez más la brújula de nuestro destino con voz y política al mando.

Hasta ahora, podría caracterizar nuestras formas de encontrarnos y estamos claros en esto, por lo menos, los que venimos de la RED IAP. Y es que las distintas expresiones del movimiento pedagógico existente en nuestro país tienen vasos comunicantes y a la hora de asumir los retos se hacen de manera coordinada y organizada, más allá de la organización sindical. Las distintas expresiones se encuentran desde las necesidades que está demandando la educación y están dando respuesta desde las ideas que se fraguan desde las distintas militancias. Tenemos el caso reciente del Ibero 2008, donde participaron 40 rutas (32 corrientes y expresiones del MP). Todos fuimos convocados, respondimos al reto y el gobierno respaldó las luchas de los maestros(as) organizados.

Se está dando el caso que las expresiones y la militancia que asumen puestos de servidores públicos dentro del gobierno, se entrama con todas las expresiones. Aunque ha sido difícil lograrlo, se está caminando, por lo menos, en el estado Aragua que quien asuma debe tomar en cuenta que su gobernabilidad se plantea desde las militancias de las expresiones del MP.

Las diferentes expresiones del MP en nuestro país se conocen. Sabemos de dónde viene cada uno y, en ese sentido, actuamos y vamos reconociendo las alianzas, los procesos, lo programático y sus enfoques.

### **PARA CERRAR**

Este encuentro que nos vuelve a encontrar hoy, y que están ausente algunos de los ya nombrados, nos obliga a transitar el hecho revolucionario con seriedad, los maestros(as) tenemos que salir al frente de las realidades educativas para impulsar un modelo educativo que supere de una vez por todas la división social del trabajo que todo lo atomiza, fragmenta y parcela, poniéndonos al servicio de nuestros enemigos.

Caminar juntos para construir desde el invento, las posibles formas y maneras de ser maestros y de hacer escuelas dentro de nuestra revolución, donde nadie se excluya y el dialogo sea la medida justa de nuestra madurez.

Abriremos la tribuna rodrigueana, desde allí aportando al debate serio y comprometido las distintas expresiones del MP que hacemos vida en este evento para la Ley Orgánica de Educación, muy importante y necesaria, así como también las mesas de trabajo para conocernos, reconocernos, formarnos para fraguar el porvenir y un mundo posible.

**VIVA NUESTRA REVOLUCION!!!**

**VIVA EL MOVIMIENTO PEDAGOGICO LATENTE!!! PATRIA  
SOCIALISMO O MUERTE VENCEREMOS!!!**

**Gracias**

## EJE TEMÁTICO N° 3

# Estrategia Comunicativa Integral (ECI) y Red de Comunicadores en Acción

### PRESENTACIÓN

Existe una conseja que dice que “EN LA GUERRA LA PRIMERA VÍCTIMA ES LA VERDAD”, la cual, aunque es cierta, representa una noción recortada de la capacidad manipuladora de la opinión pública que, en el régimen capitalista, no sólo se remite al conflicto bélico, sino que está presente en los procesos electorales con la guerra sucia o en el *marketing* con la propaganda que fomenta el consumismo con la venta de mercancías. En todos estos casos, se trata de verdaderos escamoteos de la verdad, que inutilizan y hacen triza la libertad de prensa y el derecho a la información. En la agresión imperial, el mayor esfuerzo, tanto en sus inicios como en todo el proceso, se centra en campañas de guerra psicológica que presentan los conflictos de una manera distorsionada.

Como no se trata de la guerra psicológica como una generalización vaga del manejo de la mente y las emociones, en nuestras investigaciones hemos caracterizado la concepción, los métodos y las técnicas empleadas por el imperio en este campo, más específicamente el enfoque empleado por *The Rendon Group* (ver *Dossier sobre Operaciones Psicológicas*), la empresa subcontratada por el Pentágono que elaboró y difundió la información falsa de que Irak poseía armas químicas, lo cual se convirtió en términos opináticos en la excusa para la invasión.

Veamos un resumen apretado de los aspectos teóricos metodológicos que subyacen en el enfoque de *The Rendon Group*:

- 1.- La OPSIC (Operaciones Psicológicas) y la manipulación propagandística que le es inherente está modulada por distorsiones informativas (fundamentadas teóricamente en premisas neo-conductistas como soporte de la Agenda *Setting*, el *Gatekeeper* y el *Newsmaking*).
- 2.- Esto lo asume *The Rendon Group*, como “gestión de la percepción vía noticia”, siendo este punto de partida lo que hace la diferencia con otros enfoques comunicacionales o de guerra psicológica. El acento se coloca en la producción y distribución de noticias intoxicadas. Temas generadores permanentes o coyunturales priorizados y jerarquizados, agenciados a través de la OPSIC, son repetidos y difundidos en profundidad por diversos medios noticiosos (agencias, radio, televisión, prensa escrita, internet) pudiendo llegar a ser creídos y defendidos por sectores desprevenidos y sin capacidad crítica, de allí su eficiencia política.
- 3.- En dicho proceso se aplican métodos de fragmentación de la información, extrapolación noticiosa, generalización de casos aislados, proyección simbólica de algunos hechos, silencios y censuras en torno a algunos datos de la realidad, todo lo cual impacta como fragmentación cognitiva y emocional.

- 4.- Entre las técnicas más comunes empleadas está el “efecto diagramación”, en el que se combinan titulares con fotos y caricaturas que producen impacto no solo cognitivo sino también emocional; entrevistas o reportajes montados con sesgos; programas de opinión con expertos que intentan darle legitimidad a los referidos temas generadores o matrices de opinión.
- 5.- La mecánica empleada consiste en la ejecución de operaciones previamente montadas o en la explotación de hechos o sucesos eventuales.
- 6.- La planificación y ejecución está en manos de un conjunto de operadores: armadores, anclas, legitimadores, validadores.
- 7.- Se emplea una combinación de medios y recursos: radio, televisión, impresos, internet, tanto nacionales como internacionales.
- 8.- El cronograma de ejecución física sigue un patrón con algunas variaciones, lo cual depende del contexto geográfico o socio-cultural.
- 9.- Resulta obvio que las operaciones psicológicas no se realizan sin algún referente empírico o medias verdades, ni son un fenómeno mediático aislado, sino que se enmarcan en una estrategia global que posee finalidades múltiples cuando el imperio se propone desestabilizar o derrocar un gobierno:
  - 9.1.- Deslegitimación del proceso, descalificando la obra del gobierno y exaltando fallas y errores.
  - 9.2.- Utilización de déficit, errores o fallas, conflictos de intereses y contradicciones internas, para reforzar matrices de opinión en varias direcciones:
    - 9.2.1.- Intentos de consolidar una fuerza opositora en la perspectiva electoral.
    - 9.2.2.- Esfuerzos para aislar internacionalmente y justificar una intervención militar.
    - 9.2.3.- Impulso de la ingobernabilidad y caldo de cultivo para la insurgencia armada interna (guarimba, paramilitarismo, operaciones encubiertas, rebeliones parciales tanto policiales como militares).
  - 9.3.- Agudización de las contradicciones, incentivando paros y huelgas, hasta llegar al colapso del aparato productivo.
  - 9.4.- Estímulo de marchas y movilizaciones hacia edificios emblemáticos, que permitan realizar un cerco y presionar el pronunciamiento militar.
  - 9.5.- Justificación de la organización de operaciones con fuerzas policiales y paramilitares, en coordinación con algunas individualidades militares (activos y en retiro).
  - 9.6.- Paralizar o inhibir al conjunto de las fuerzas militares, para permitir, a través de la lucha callejera y las operaciones especiales, el control de algunas zonas estratégicas al interior de algunas ciudades o regiones del país.
- 10.- De igual forma, no es este un fenómeno espontáneo, una especie de “proceso sin sujetos”, sino todo lo contrario, opera a través de redes interconectadas en los planos nacional e internacional:
  - 10.1.- Operadores externos: Comunidad de inteligencia EEUU.



- 10.2.- Operadores internos.
- 11.- En el terreno mediático: operadores armadores, legitimadores, anclas, validadores, como ya lo reseñamos anteriormente.
- 12.- En la coyuntura, las operaciones psicológicas se desagregan en objetivos específicos y se focalizan en diversos escenarios:
- 12.1.- Generación de un contexto de máxima presión con la movilización social: marchas, tomas, trancas, paros, huelgas.
- 12.2.- Creación de una situación de caos y crisis total del país, que genere conflictos, hostilidades, enfrentamientos y violencia. Para ello es indispensable infiltrar personal armado en sectores sociales, laborales y comunidades para participar en acciones directas, crear disturbios, generar caos y desorden en la sociedad.
- 12.3.- Promoción del calentamiento de calle y la violencia social como clima para la desestabilización general que se necesita. Como no se trata de un golpe en frío o un alzamiento tradicional, se desarrolla un cronograma de acciones en espiral que conduzcan a un punto crítico o estallido final.

Este ABC de los escenarios es una copia de experiencias exitosas alcanzadas integralmente por grupos contrarrevolucionarios en la Europa del Este, donde la lucha de calle combinada con grupos armados de choque que coparon edificios sedes del gobierno, logró paralizar a las fuerzas del orden y derrocar al gobernante de turno.

## **PARTE I**

### **Estrategia Comunicativa Integral (ECI) para enfrentar las Operaciones Psicológicas**

Frente a la patología comunicacional y las distorsiones informativas propias de la cultura burguesa y el empleo de las operaciones psicológicas como su forma de posibilidad práctica, en el socialismo hay que promover una comunicación libre de coerción, tal como lo planteó Habermas. Este autor planteó la existencia de unas normas de racionalidad en la teoría crítica, asociadas al discurso y al lenguaje ordinario como componentes de la capacidad comunicativa, en la que también se encuentran los métodos de discusión, los ideales transformadores de justicia, libertad, solidaridad, todos como signo de autorrealización y de una ética comunicativa. Este ideal del habla y del discurso sostiene que la única compulsión que se puede permitir es la fuerza del argumento y, en consecuencia, se puede hablar de una comunicación libre de coerción cuando no hay presiones psicológicas, bloqueos o silencios, violencia verbal o semiológica, expresados en el estilo descalificador y de cliché, el corrillo y la maledicencia propios de la cultura capitalista. Los postulados de racionalidad y de validez en el habla son, para Habermas, los siguientes: a) Lo que se dice es verdad; b) Lo dicho es entendible; c) También es sincero; d) El hablante está en su razón.

El consenso que se logra a través de esta discusión auténtica es un consenso activo, verdadero, siendo la verdad un resultado del debate y la confrontación, lo cual permite que emerjan los verdaderos intereses de los participantes.

La libre discusión, conceptuada por Habermas como “situación ideal de habla”, demanda un clima democrático, que admita las discrepancias y el libre juego de tendencias, igualmente la libre circulación de las ideas, rechazando las amenazas, censuras, manipulaciones y controles. En la construcción de una nueva cultura política, la ética y la nueva racionalidad comunicativa de base habermasiana se convierte en una propuesta alternativa a la manipulación informativa del imperio y la oligarquía, por lo que es una herramienta valiosa en manos de los revolucionarios identificados con la construcción del Socialismo en Venezuela. Con este legado de la teoría crítica, podemos postular una nueva racionalidad comunicativa: a) Libertad real de opinión, libre circulación de las ideas, libre acceso a los medios. b) Construcción de visiones compartidas o consensos activos sobre la base del diálogo de saberes, debates y discusiones libres de compulsión psicológica (descalificación, estilo de cliché, maledicencia y corrillos). c) Desarrollo de actitudes comunicacionales: saber oír y respetar la palabra del otro. D) Ética comunicativa, haciendo transparentes las diferencias, procesando correctamente las contradicciones.

Al lado de estos postulados de la comunicación alternativa, en la confrontación con la guerra de IV Generación y las operaciones psicológicas asociadas, se requiere aplicar una serie de orientaciones en el terreno cotidiano, tal como se desprende de las investigaciones que hemos realizado, las cuales están recogidas en el texto *Dossier sobre las operaciones psicológicas*.

La caracterización de las operaciones psicológicas se queda en el diagnóstico si no se traduce en operaciones y actividades que las conjuren o neutralicen. De allí nuestra insistencia en que la antelación nos permite recobrar la iniciativa y no sólo responder a la guerra mediática o manipulación propagandística, sino desarrollar nuestra propia agenda. Reiteramos en esta ocasión los componentes de una estrategia comunicativa integral:

- 1.- Manejo adecuado de la naturaleza de la Guerra de IV Generación y las operaciones psicológicas asociadas, particularmente el enfoque descrito en Por la Construcción de una estrategia comunicativa integral.
- 2.- Desarrollo de una agenda propia, centrada en la información oportuna y veraz. Considerar igualmente las actividades de contrapropaganda.
- 3.- Alinear y articular la capacidad instalada del proceso revolucionario en el terreno comunicacional, por lo que se requiere involucrar, en esta estrategia, los siguientes medios y actores:
  - 3.1.- Las televisoras públicas y los circuitos de radio del Estado.
  - 3.2.- Las radios y televisoras comunitarias.
  - 3.3.- Los comunicadores identificados con el proceso de cambio.
  - 3.4.- Las páginas web de los ministerios y entes tutelados.
  - 3.5.- Las innumerables revistas y publicaciones vinculadas al proceso.

- 3.6.- Los miembros de las patrullas del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y de los Consejos Comunales.
- 4.- En el ámbito metodológico planteamos la combinación de la propaganda de calle con los medios de mayor alcance, reivindicar el diálogo cara a cara.
- 5.- Diversificar la vocería (política, social, cultural) con variados actores en lo local, regional, nacional, quienes pueden marcar a los actores oponentes, confrontándolos en los temas generadores empleados y desarrollar propuestas alternativas vinculadas al cambio revolucionario. Se trata de unas líneas generales que dan cuenta de los temas generadores, operadores y medios empleados por actores oponentes, sin calcarlos ni estereotiparlos mecánicamente. Esta construcción colectiva se debe convertir en referencia para el conjunto del sistema de comunicación pública: televisoras, circuitos radiales, páginas web institucionales, etc.

En el ámbito propiamente comunicacional, reiteramos los planteamientos que hemos sistematizado:

- 1.- No se trata de uniformar o estandarizar la programación ni desarrollar una propaganda estereotipada en nuestros medios, sino de acusar recibo de la estrategia enemiga y adoptar las medidas pertinentes.
- 2.- Cumpliendo con el mandato de la información oportuna y veraz, se requiere de una ofensiva en el campo noticioso:
  - 2.1.- Dar mayor cobertura y espacio a los programas noticiosos.
  - 2.2.- Impulsar el periodismo de calle y la constitución de una red de comunicadores populares.
  - 2.3.- Alinear las distintas oficinas de asuntos públicos con la ECI, impulsar la formación y la organización permanente de los periodistas que trabajan en dichas instancias.
  - 2.4.- Articular este esfuerzo comunicacional con el conjunto de páginas web que acompañan el proceso.
- 3.- Finalmente, está la propuesta de articulación con las emisoras y televisoras comunitarias. Bajo el principio de respetar los ritmos y tiempos de cada uno, su autonomía e inserción local, podemos mancomunar el esfuerzo más allá de diferencias circunstanciales o intereses grupales.

### **Para comprender la manipulación mediática**

En el transcurso de la semana del 25 al 29 de enero de 2010, hemos podido observar cómo se vienen profundizando los rasgos de la patología comunicacional que generan las Operaciones Psicológicas promovidas por el imperio y los operadores nacionales a su servicio. Tal proceso se evidencia en la matriz argumental que manejan los sectores estudiantiles que actualmente han asumido la protesta de calle:

- 1.- Confunden al mercader Marcel Granier con un paladín de la libertad de expresión.

- 2.- Creen que Chávez es responsable de la sequía y los apagones.
- 3.- Propalan rumores como la grotesca versión de que los cubanos comandan unidades de nuestra Fuerza Armada.

Estas distorsiones informativas, como sustrato de la patología comunicacional, poseen dos consecuencias inmediatas:

- a.- Generan disonancias cognitivas, ya que la realidad -los hechos concretos- es interpretada de una manera tergiversada.
- b.- Carga emocional negativa, con sus múltiples expresiones: rabia, miedo, angustia, frustración.

Ambos aspectos combinados (la disonancia cognitiva y la carga emocional negativa) pueden permitir que grupos de jóvenes disociados sean empleados como masa de maniobra, ya sea en una perspectiva electorera, como vector de ingobernabilidad o caldo de cultivo para aventuras golpistas. La eficacia política y el impacto de esta manipulación mediática hoy no están en discusión, de allí la importancia de su combate, tanto en sus expresiones coyunturales como en su raíz estructural. En tal sentido, hemos propuesto una lectura que ubica algunas de estas determinaciones:

- 1.- Son las relaciones de producción capitalistas, particularmente la propiedad privada que monopoliza los medios y su mercantilización, las que convierten la comunicación en un negocio, la noticia en una mercancía.
- 2.- El proceso que permite desplegar esta relación estructural tiene diversos rasgos: outsourcing, palangre, Agenda Setting, Gatekeeper y el Newsmaking. Como un aporte al reconocimiento de esta problemática, hemos elaborado unos cortos ensayos que están compilados en el texto Dossier sobre Operaciones Psicológicas, publicado en el 2009, en el que se reseñan las características de estas manipulaciones propagandísticas que anulan o hacen estragos en la llamada libertad de expresión.

En tal sentido, reiteramos en estas notas sus principales indicadores y los contenidos conceptuales que están sintetizados en el referido trabajo del año pasado:

- 1.- La Agenda Setting es una teorización de cómo los medios pueden tener en sus manos la imposición de temas de opinión pública, pues al jerarquizarlos, logran que la audiencia, lectores, oyentes, telespectadores, le den importancia y significación. De esta manera, la agenda de los medios se convierte en la agenda de lo público. En nuestra investigación empírica, hemos detectado que en Venezuela los medios examinados sistematizan temas generadores permanentes (en inglés se denomina issue) y los combinan con elementos de coyunturas o temas emergentes. La agenda temática que viene trabajando el imperio contra el proceso bolivariano, por ejemplo, es construida como agenda pública de la siguiente manera:
  - 1.1.- Denuncias y señalamientos sobre la presunta concentración del poder, el autoritarismo del gobierno y la ausencia de autonomía de las instituciones: CNE, TSJ, AN.

- 1.2.- Explotación mediática de indicadores de ineficiencia y corrupción en la Administración pública.
- 1.3.- Reseña sistemática del incremento de la delincuencia e inseguridad jurídica.
- 1.4.- Reportajes sobre el deterioro de las condiciones de vida y de trabajo: insalubridad, déficit de vivienda, fallas en el servicio de transporte, pasivos laborales, entre otros.
- 1.5.- Acusaciones sobre cubanización y vínculos con naciones forajidas.
- 1.6.- Versiones acomodadas sobre los vínculos con las FARC y el narcotráfico.
- 1.7.- Manejo propagandístico de la supuesta locura o enfermedad mental del presidente (insania).

Tales temas permanentes (*issue*) se combinan con sucesos o hechos coyunturales (denominados *events*) o acontecimientos como el terremoto, los apagones, las inundaciones, la gripe AH1, para reforzar los temas generadores o desplazarlos del *ranking* de las portadas y titulares.

- 2.- Por supuesto, no sólo se trata de la construcción e imposición de la agenda, sino del énfasis, prioridad o ranking de cada tema por etapas o situaciones coyunturales. De allí que nuestro estudio longitudinal de la permanencia de estos temas generadores (número de publicaciones, centimetraje, tiempo de exposición), nos indica que son permanentes y recurrentes, emergen y desaparecen, pero sistemáticamente están en la agenda.
- 3.- La referida jerarquización o selección temática, prepara el terreno para acciones políticas, electorales o de desestabilización. De esta manera, la Agenda Setting trabaja con la gestión del proceso comunicativo: incide en los medios, en los temas generadores y su empleo político. Tal situación nos da una pista para comprender cómo los monopolios mediáticos son los que imponen la agenda política, en la que los partidos y grupos de opinión son su caja de resonancia, con debates y denuncias inducidas.
- 4.- Esta gestión del proceso comunicativo no está montada sobre la nada, sino que aparece cubierta por la “objetividad” periodística, por la neutralidad axiológica del productor o reportero que elabora la noticia a partir de elementos de la vida real: indicadores, sucesos, hechos.
- 5.- Estos datos son descontextualizados, generalizados y proyectados, tal como lo asume The Rendon Group: empresa mánager o guerrera de la información, y manipulación de la percepción vía noticia.

Veamos más de cerca cómo la *Agenda Setting* se vincula a otros procesos para servir de soporte a la manipulación propagandística y a las operaciones psicológicas. Nos referimos en este caso a *Gatekeeper* y al *Newsmaking*. El *Gatekeeper* se concibe como una especie de censor o portero que filtra lo que debe salir publicado, siendo un obstáculo para la libre circulación de la noticia, ya que la puede demorar o invisibilizar por el efecto diagramación o retardar su publicación. El término *Gatekeeping* fue empleado por el psicólogo alemán Kurt Lewin en el año 1947 y lo aplicó David White a la práctica

periodística, por supuesto como generador de distorsiones informativas: Es una modalidad de autocensura, ya que vigila el acceso y controla el flujo de información periodística. En el circuito de producción de la noticia, este censor o portero puede entorpecer, demorar, obstruir dicho flujo informativo. Por ello se dice que funciona como “portaría”, determinando si la información pasa o no. Resulta obvio que tal comportamiento no se puede explicar como una acción solitaria del periodista, realizado a voluntad. Por eso hay que vincular esta práctica a las salas de redacción, a las líneas editoriales, a las orientaciones de los dueños, todas las cuales inciden en la producción de la noticia. El último aspecto reseñado nos conecta con el *Newsmaking*, ya que Mauro Wolf, por ejemplo, sostiene que la acción del *Gatekeeper* no es suficiente para explicar las distorsiones informativas, porque la censura o filtro informativo no es sólo una cuestión individual, sino que envuelve la estructura institucional y organizativa del medio, como parte de la rutina periodística. A esto el autor le denominó *Newsmaking*, para indicar la selección institucional o corporativa de la información, partiendo del día a día y la organización del trabajo como nexo entre reporteros, redactores, jefes de información y directivos: La distorsión informativa provocada por esta selección es una rutina institucional, pues lo que se publica corresponde a mandatos expresos de los dueños (pautas), en el que se recogen puntos de vistas e intereses que nada tienen que ver con la libertad de información. Lo cínico de este proceso es que la distorsión informativa se encubre con el *ranking* de noticiabilidad. Estamos frente a un proceso de enajenación del profesional de la comunicación, porque todo su trabajo de investigación, consultas, entrevistas, coberturas y redacción de noticias termina negado cuando lo que publica está intoxicado por los intereses antes reseñados. La *Agenda Setting*, el *Gatekeeper* y el *Newsmaking* representan una clara violación de la libertad de opinión y de información, con lo que sirven de plataforma conceptual para la guerra de IV generación y las operaciones psicológicas, aunque los autores que hemos citado no los vinculan o van al fondo del asunto, quedándose atrapados en la óptica funcionalista o empirista.

## PARTE II

### Mercantilización de la información (outsourcing) y patología comunicacional

Los fenómenos de patología comunicacional, se asocian a la mercantilización de la información inherente a las relaciones de producción capitalistas, siendo el palanquismo una forma de dominio que enfatiza la lucha por el control de la mente y las emociones colectivas, la batalla en el terreno de la subjetividad expresada en el campo mediático como terreno de compra-venta. Una autora que se aproxima un poco más a la raíz estructural de este proceso es la analista de inteligencia JB Hillhouse, En nuestra búsqueda ( reseñada en el tercer ensayo de esta compilación ) topamos con nuevas pistas para comprender la naturaleza de las operaciones psicológicas y vinculamos las primeras elaboraciones al *Outsourcing de Intelligence* ( traducido de diversas maneras como Privatización, Subcontratación, Tercerización, Alquiler de la información, tanto en su acepción de inteligencia como en términos periodísticos). Por ello, planteamos que la *Agenda Setting*, el *Gatekeeper* y el *Newsmaking* no se pueden separar de esta

nueva realidad perversa que rodea la acción comunicativa. De cierta manera, se puede asociar el outsourcing a la mercantilización o mercenarización informativa, es decir, el palangreo individual o corporativo.

El *outsourcing* es el marco global del palangre, lo que de facto elimina la libertad de expresión:

- 1.- Los propietarios-editores, en función de sus intereses económicos, se venden al mejor postor.
- 2.- Al interior de los medios se vive una especie de despotismo donde el profesional de la comunicación pierde su autonomía y se convierte en un asalariado cómplice.
- 3.- Esta supeditación se concreta en que todo debe ser consultado al dueño: la selección de artículos, titulares, primera plana.
- 4.- La mercantilización (outsourcing-palangre) determina lo que se debe publicar y qué debe silenciarse, incluido el descrédito al adversario y las alabanzas a quien paga.

De esta manera, la información oportuna y veraz queda destruida, sustituyéndose por las distorsiones informativas. Un ejemplo claro de *Outsourcing* informativo y de palangre lo encontramos en la guerra de Irak, cuando la comunidad de inteligencia de los EEUU durante la administración de Bush, subcontrató a *The Rendon Group (TRG)* para que prestara sus servicios en el área de las comunicaciones estratégicas y dirigiera la campaña para justificar la invasión a Irak. TRG no hizo otra cosa que elevar a la enésima potencia el palangre, lo cual hace estragos de cualquier consideración ética en el terreno comunicacional. En consecuencia, la *Agenda Setting*, el *Gatekeeper* y el *Newsmaking*, no tendrían vida sin el sustrato mercantil, sin el palangre como telón de fondo (la compra de la agencia de prensa, del periodista o del periódico). Resulta obvio que las operaciones psicológicas no son un fenómeno mediático aislado, sino que posee finalidades múltiples tales como:

- 1.- Deslegitimación del proceso, descalificando la obra del gobierno de Chávez, exaltando fallas y errores. Utilización de los déficits en varias direcciones:
  - 1.1.- Consolidación de una fuerza opositora con mayoría electoral.
  - 1.2.- Aislamiento internacional y justificación de una intervención militar.
  - 1.3.- Ingovernabilidad y caldo de cultivo para la insurgencia armada interna (guarimba, paramilitarismo, operaciones encubiertas, rebeliones parciales tanto policiales como militares).
- 2.- Agudización de las contradicciones, incentivando paros y huelgas, hasta llegar al colapso del aparato productivo.
- 3.- Impulso a marchas y movilizaciones hacia edificios emblemáticos, que permitan realizar un cerco y presionar el pronunciamiento militar.
- 4.- Justificación de la organización de operaciones con fuerzas policiales y paramilitares, en coordinación con algunas individualidades militares (activos y en retiro).

- 5.- Paralizar o inhibir el conjunto de las fuerzas militares, para permitir, a través de la lucha callejera y las operaciones especiales, el control de algunas zonas estratégicas al interior de algunas ciudades o regiones del país.
- 6.- Las operaciones psicológicas y el análisis situacional se encuadran en el anterior marco referencial, lo que permite interpretar datos e informaciones que aparecen atomizadas o sin nexos. En tal sentido, no se trata de reseñar o presentar todo lo que aparece en los medios, si no lo que es relevante como tema generador permanente o tema coyuntural, contextualizado en las finalidades, operadores y escenarios. Sin esta precisión, el análisis queda en la descripción tradicional.
- 7.- De la misma manera, este enfoque permite armar una Estrategia Comunicativa Integral (ECI): manejo adecuado de la teoría, método, técnicas, operadores enemigos; desarrollo de una agenda propia; articulación y empleo de la capacidad comunicativa instalada; diversificar vocerías y marcaje de operadores oponentes; combinación de medios masivos con propaganda de calle y el diálogo cara a cara.

### **Bibliografía Consultada**

- Berger, P y Luckmann (1978) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires. Amorrortu Editores.
- Habermas J. (1998) *Teoría de la Acción Comunicativa*. Tomo I, capítulo 1. Madrid. Ediciones Taurus.
- (2003) *Acción comunicativa y razón sin trascendencia*. Barcelona. Editorial Paidós.
- López-Escobar, E y Llamas, J.P. (1996) *Agenda-setting: investigaciones sobre el primer y segundo nivel*. En Revista Comunicación y sociedad, Volumen IX, Números 1 y 2.
- Lozano, JC. (1996) *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México. Editorial Alambra.
- Mattelart, A. y Mattelart, M. (1997) *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona. Editorial Paidós.
- McCombs, M. *Por la Construcción de una estrategia Comunicativa integral*. Barcelona. Gustavo Gili, S.A.
- McQuail, D. (1991) *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Barcelona. Editorial Paidós.
- Paoli, JA. (1977) *Comunicación e información. Perspectivas teóricas*. México. Editorial Trillas.
- Rodrigo Alsina, M. (1989) *La construcción de la noticia*. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Toussaint, F. (1975) *Crítica de la información de masas*. México. Editorial Trillas.



Verón, E. (2002) *Construir el acontecimiento*. Barcelona. Editorial Gedisa.

Wolf, M. (1987) *La investigación de la comunicación de masas. Crítica y perspectivas*. Buenos Aires. Editorial Paidós.

### PARTE III

## OPERACIONES PSICOLÓGICAS ENMARCADAS EN LA MANIPULACIÓN DE PERCEPCIONES VÍA NOTICIAS

En el transcurso de los primeros meses del 2017, hemos podido observar cómo se vienen profundizando los rasgos de la patología comunicacional que generan las Operaciones Psicológicas (en adelante OPSIC) promovidas por el imperio en el marco de la posverdad y las *fake news*. Tal proceso se evidencia en la matriz argumental que se maneja actualmente en las acciones terroristas y guarimberas, las cuales están llenas de falsedades y tergiversaciones, las cuales hemos conceptualizado como distorsiones informativas.

Estas distorsiones informativas, como sustrato de la patología comunicacional, generan dos consecuencias inmediatas:

- a.- Disonancias cognitivas, ya que la realidad, los hechos concretos, es interpretada de una manera tergiversada.
- b.- Carga emocional negativa, con sus múltiples expresiones: rabia, miedo, angustia, frustración.

Ambos aspectos combinados (la disonancia cognitiva y la carga emocional negativa) permiten que grupos disociados puedan ser empleados como masa crítica, como vector de ingobernabilidad o como caldo de cultivo para aventuras golpistas. La eficacia política y el impacto de esta manipulación mediática hoy no están en discusión, de allí la importancia de su combate, tanto en sus expresiones coyunturales como en su raíz estructural.

### SÍNTESIS TEÓRICO-METODOLÓGICA DE LA MANIPULACIÓN DE PERCEPCIONES VÍA NOTICIAS

El proceso de distorsiones informativas inherente a las actuales operaciones psicológicas impulsadas por el imperio y sus operadores en el terreno nacional, poseen una génesis, se estructuran organizativamente y se ejecutan a través de campañas y operaciones.

En tal sentido, hemos propuesto una lectura que ubica algunas de estas determinaciones:

- 1.- Son las relaciones de producción capitalistas, particularmente la propiedad privada que monopoliza los medios y su mercantilización, las que convierten la comunicación en un negocio, la noticia en una mercancía.
- 2.- El proceso que permite desplegar esta relación estructural tiene diversos soportes conceptuales como la Agenda Setting, el Gatekeeper y el News-

making, ejecutados a través de procedimientos como el outsourcing y el palangre.

Como un aporte al reconocimiento de esta problemática, hemos elaborado unos cortos ensayos que están compilados en el texto *Dossier sobre Operaciones Psicológicas*, publicado en el año 2009, donde se reseñan las características de estas manipulaciones propagandísticas que anulan o hacen estragos de la llamada libertad de expresión.

En tal sentido, reiteramos en estas notas sus principales contenidos conceptuales que están sintetizados en el referido trabajo:

- 1.- La Agenda Setting es una teorización de cómo los medios pueden tener en sus manos la imposición de temas de opinión pública, jerarquizándolos y logrando que la audiencia, lectores, oyentes, telespectadores, le den importancia y significación. De esta manera, la agenda de los medios se convierte en la agenda de lo público. En nuestra investigación empírica, hemos detectado que en Venezuela los medios examinados sistematizan temas generadores permanentes (en inglés se denomina issue) y los combinan con elementos de coyunturas o temas emergentes. La agenda temática que viene trabajando el imperio contra el proceso bolivariano, por más de una década, es la siguiente:
  - 1.1.- Denuncias y señalamientos sobre la presunta concentración del poder, el autoritarismo del gobierno y la ausencia de autonomía de las instituciones: CNE, TSJ, AN.
  - 1.2.- Explotación mediática de indicadores de ineficiencia y corrupción en la Administración Pública.
  - 1.3.- Reseña sistemática del incremento de la delincuencia e inseguridad jurídica.
  - 1.4.- Reportajes sobre el deterioro de las condiciones de vida y de trabajo: insalubridad, déficit de vivienda, fallas en el servicio de transporte, pasivos laborales, entre otros.
  - 1.5.- Acusaciones sobre cubanización y vínculos con naciones forajidas.
  - 1.6.- Versiones acomodadas sobre los vínculos con las FARC y el narcotráfico. Tales temas permanentes (issue) se combinan con sucesos o hechos coyunturales (denominados events o acontecimientos) reforzando los temas generadores o desplazándolos del ranking de las portadas y titulares.
- 2.- Por supuesto no sólo se trata de la construcción e imposición de la agenda, sino de los énfasis, prioridad o ranking de cada tema por etapas o situaciones coyunturales. De allí que nuestro estudio longitudinal de la permanencia de estos temas generadores (número de publicaciones, centimetraje, tiempo de exposición) nos indica que son permanentes y recurrentes, emergen y desaparecen, pero sistemáticamente están en la agenda.
- 3.- La referida jerarquización o selección temática, prepara el terreno para acciones políticas, electorales o de desestabilización. De esta manera la Agenda Setting

trabaja con la gestión del proceso comunicativo: incide en los medios, en los temas generadores y su empleo político. Tal situación nos da una pista para comprender como los monopolios mediáticos son los que imponen la agenda política, en la que los partidos y grupos de opinión son su caja de resonancia, con debates y denuncias inducidas.

- 4.- Esta gestión no está montada sobre la nada, sino que aparece cubierta por la “objetividad” periodística, por la neutralidad axiológica del productor o reportero que elabora la noticia tomando elementos de la vida real: indicadores, sucesos, hechos.
- 5.- Estos datos son descontextualizados, generalizados y proyectados, tal como lo asume The Rendon Group, empresa mánager o guerrera de la información y de la manipulación de la percepción vía noticia.

Veamos más de cerca cómo la *Agenda Setting* se vincula a otros procesos para servir de soporte a la manipulación propagandística y a las operaciones psicológicas. Nos referimos en este caso al *Gatekeeper* y al *Newsmaking*. El *Gatekeeper* se concibe como una especie de censor o portero que filtra lo que debe salir publicado, siendo un obstáculo para la libre circulación de la noticia, ya que la puede demorar o invisibilizar por el efecto diagramación o retardar su publicación. El término *Gatekeeping* fue empleado por el psicólogo alemán Kurt Lewin en el año 1947 y lo aplicó David White a la práctica periodística, por supuesto como generador de distorsiones informativas: Es una modalidad de autocensura, ya que vigila el acceso y controla el flujo de información periodística. En el circuito de producción de la noticia, este censor o portero puede entorpecer, demorar, obstruir dicho flujo informativo. Por ello se dice que funciona como “portería”, determinando si la información pasa o no. Resulta obvio que tal comportamiento no se puede explicar como una acción solitaria del periodista, realizado a voluntad. Por eso hay que vincular esta práctica a las salas de redacción, a las líneas editoriales, a las orientaciones de los dueños, todas las cuales inciden en la producción de la noticia. El último aspecto reseñado nos conecta con el *Newsmaking*, ya que Mauro Wolf, por ejemplo, sostiene que la acción del *Gatekeeper* no es suficiente para explicar las distorsiones informativas, porque la censura o filtro informativo no es sólo una cuestión individual, sino que envuelve la estructura institucional y organizativa del medio, como parte de la rutina periodística.

Por todo lo anterior, en el combate a la contrarrevolución, particularmente la OP-SIC que se constituye en su principal herramienta en la coyuntura, es indispensable establecer algunos rasgos estructurantes y su curso de acción: sus fundamentos, metodología, técnicas, operadores y medios empleados.

En diversos ensayos, documentos y talleres formativos, hemos sostenido que las operaciones psicológicas, para que sean efectivas no se montan sobre la nada, sino que las falsas noticias o distorsiones informativas se elaboran tomando elementos de la vida real: Indicadores, hechos, sucesos. Los eventos coyunturales o sucesos ocasionales los enmarcan en matrices generales o temas generadores permanentes.

Lo relevante aquí es que estos datos, hechos o sucesos son descontextualizados, generalizados y proyectados tal y como lo asume John Rendón como mánager o guerrero de la percepción vía noticia como ya señalamos. Es decir, le da un encuadre a la fragmentación del hecho noticioso.

*The Rendon Group*, por ejemplo, alquila, vende o subcontrata campañas de manipulación de percepciones para la comunidad de inteligencia de los EEUU y los operacionaliza en cualquier parte del mundo con el desarrollo del palangrismo (de palangre: compra-venta de información con periodistas y medios tarifados). Tales operadores son utilizados para generar distorsiones informativas, fabricando percepciones sobre la base de mentiras y propagándolas como rumor.

En todos estos casos estamos ante un proceso de manipulación propagandística que, en nuestros estudios, han sido caracterizados como operaciones psicológicas muy bien planificadas, en las cuales se emplean métodos y técnicas como las que reseñamos a continuación:

**Extrapolaciones:** sacar los hechos y sucesos fuera de su contexto real.

**Proyecciones:** vincular los hechos y sucesos con situaciones peligrosas, experiencias traumáticas y amenazantes.

**Generalizaciones:** convertir un hecho o suceso singular en un fenómeno universal, global, sin tener respaldo.

**Transferencias:** apropiarse de méritos que no se poseen, sino que se toman prestados o adscribir al adversario aspectos negativos que se toman de cualquier lado.

**Deformaciones:** exagerar datos o hechos negativos.

Del mismo modo se emplean estereotipos y prejuicios, para enmarcar culturalmente las matrices, a través de etiquetar situaciones con lugares comunes. Cuando no se poseen evidencias ciertas se acude al prejuicio.

Tecnicismos y juicios de expertos: dar apariencia de rigor y científicidad a través de la autoridad académica.

Fragmentación y atomización de cifras: explotar supuestas inconsistencias numéricas y presentar una sola cara como información sesgada.

Silencio, invisibilización, autocensura, omisiones, negaciones y ocultamiento de aquellos aspectos de la realidad que le quitan fuerza a los rumores y mentiras.

Un estudio comparativo permite ubicar en cada evento o hecho noticioso reseñado, cuál fue el procedimiento o el conjunto de técnicas empleadas.

En tal sentido, hemos impulsado líneas de investigación, que han permitido sistematizar la información de campo y elaborar un perfil de actores oponentes según el rol que desempeñan como operadores en la OPSIC.

Como resultado de dicho trabajo investigativo, desde el año 2010 se realizó una caracterización de múltiples actores oponentes. Para ese momento, en esta categorización aparecían entre otros, los siguientes operadores:

Operadores Armadores: Alberto Ravell, Marcel Granier, Teodoro Petkoff.

Operadores Anclas: Marta Colomina, Kiko, Carla Angola, Nelson Bocaranda, César Miguel Rondón.

Operadores Legitimadores: Universidad Católica Andrés Bello, Universidad Simón Bolívar, grupos de expertos y opinadores.

Operadores validadores: empresas DATA, Keller y Asociados, Consultores 21.

De igual modo, se pudo establecer el tipo de combinación o triangulación de medios, entre televisión, periódicos, radios y páginas web, destacándose *Globovisión, El Nacional, Tal Cual, Unión Radio, Noticias 24, Noticiero Digital, La Patilla*. Todos estos, a su vez, están conectados con *CNN, ABC* de España, *El Nuevo Herald, Caracol* Colombia y *The Washington Post*.

### **MANIPULACIÓN DE PERCEPCIONES Y “NOTICIAS EXPRESS”**

El acento que se coloca en las distorsiones informativas, en las actuales operaciones psicológicas, demanda una mayor sistematización de sus alcances, por lo que vamos a reseñar los aportes que realiza Manuel Freytas en su trabajo *Leer noticias: La forma más perfecta de convertirse en un robot* (10/02/2010):

...la comunicación ‘express’, la información de ‘consumo rápido’, solo títulos, párrafos cortos, hechos memorizados fáciles de digerir y recordar.

Y el ‘gran público’ (el demandante masivo de información ‘express’) se acostumbró a asimilar información ‘suelta’ (sin porqué ni para qué) y sin analizar ni reflexionar sobre su autenticidad y origen.

Fácil y cortito, es la fórmula impuesta. Una especie de ‘mundo de eslóganes’, que el ‘gran público’ repite como un loro electrónico en su vida privada, en su trabajo, y en todos los chats y redes sociales donde le dejan inscribirse.

Y la información ‘express’, nivelada y manipulada a escala global, creó un mundo a su imagen y semejanza: El mundo de los ‘opinadores’ compulsivos programados por los eslóganes sueltos de las noticias ‘express’. Y como emergente lógico, la función de la reflexión y el análisis (natural del humano), fue reemplazada por el ‘comentario’ sin sostén, y por la especulación con los rumores y las teorías conspirativas sin fundamento racional.

La función del periodismo del sistema no es promover el conocimiento (la comprensión razonada) de la noticia, sino promover el debate sin regla, la discusión irracional y esquizofrénica.

Programar lectores, televidentes o internautas con eslóganes que confrontan con otros eslóganes, es la función y misión esencial que surge de la estructura operativa del periodismo masivo que vende ‘noticias’ como si fueran hamburguesas en la góndola.

...los ‘opinadores’ compulsivos y la información de consumo rápido (como la comida chatarra de Mc Donalds) les permite, con total impunidad, ‘criticar’ o ‘juzgar’ casi cualquier acontecimiento sin tener información ni elementos fundantes de análisis sobre lo que se discute.

Aquí Freytas describe el proceso enajenador implícito en el consumo de “noticias express”, donde la verdad, el conocimiento es sustituido por el rumor y la especulación, vinculándolo a la fragmentación y atomización del conocimiento:

En su objetivo esencial, la noticia ‘express’, la ‘comida rápida’ de la información, no está orientada a alimentar el conocimiento sino a engordar la ignorancia masiva.

...no hay una identificación crítica con la noticia (un *feed back* entre emisor y receptor), sino una memorización pasiva orientada a impedir la comprensión totalizada de los acontecimientos sobre los que aparentemente se ‘informa’.

El resultante (que se puede verificar fácilmente): El lector, televidente o radioescucha se convierte en un difusor pasivo de títulos (vaciados de contenidos críticos y reflexivos) que se retroalimentan como órdenes. Esto crea la atomización esquizofrénica y permite, por ejemplo, que el receptor pase, sin ninguna conexión reflexiva ni emocional...

...la función de las noticias ‘sueitas’ (descontextualizadas y sin conexión entre sí) está orientada a impedir que las mayorías (a través del pensamiento reflexivo) tomen conciencia. Esta es la razón que justifica el bombardeo diario con ‘titulares’ que presentan los acontecimientos descuarterados y despojados de todo sentido de totalidad interpretativa.

Destruído su pensamiento crítico (por medio de la información descontextualizada y sin historia) el alienado programado se masifica y se nivela en trasmisor pasivo de un único mensaje.

En este párrafo encontramos la profundización de la patología comunicacional, con implicaciones cognitivas:

- 1.- Eliminación del pensamiento crítico, que anula la capacidad de tener criterios propios sobre un hecho o suceso.
- 2.- Masificación de la desinformación y la ignorancia.
- 3.- Repetición y memorización de frases estereotipadas.
- 4.- Descontextualización y desarraigo, no hay historia ni territorialidad, pérdida de la identidad y proliferación de lo anónimo.
- 5.- La descontextualización obstaculiza la toma de conciencia.

Esta radiografía de las distorsiones informativas realizada por este autor hace ya más de una década, hoy está exponenciada en la posverdad y la *fake news*.

## **LA POSVERDAD Y LA FALSA NOTICIA COMO ACTUALES DESARROLLOS DE LA MANIPULACIÓN DE PERCEPCIONES**

El desarrollo de la actual campaña de OPSIC contra la revolución bolivariana, en correspondencia con el enfoque, la metodología y las técnicas que ya reseñamos, también nos demanda realizar una lectura muy sumaria de los nuevos desarrollos

que permean las actuales prácticas de la contrarrevolución en el terreno comunicativo, específicamente la posverdad y las falsas noticias.

La posverdad fue catalogada como la palabra del año en 2016 por el Diccionario de Oxford, otorgándosele el significado de aquellas “circunstancias en que los hechos objetivos influyen menos en la formación de la opinión pública, que los llamamientos a la emoción y a la creencia personal”.

En esa dirección, se habla de la era de Trump, como el gran manipulador de emociones y prejuicios sin apego a la verdad.

En la posverdad, el conocimiento de la realidad influye menos que las emociones, las creencias dogmáticas y los prejuicios.

De esta manera se genera un proceso de degradación del conocimiento:

- 1.- Manejo de medias verdades.
- 2.- Uso del doble lenguaje en el sentido orweliano.
- 3.- Manipulación de percepciones a través de noticias falsas.
- 4.- El escamoteo de la verdad se combina con el reforzamiento de prejuicios.

Por su parte, las falsas noticias (*fake news*, en inglés) son mentiras convertidas en verdad, las cuales conducen a la supresión del pensamiento crítico y en estos momentos han cobrado ya la dimensión de epidemia viralizada a través de las redes sociales. Tiene un vínculo con la posverdad, ya que no distingue entre la realidad y la mentira deliberada.

¿Cuáles son los principales rasgos de las *fake news*?

- 1.- Están enmarcadas en el enfoque de The Rendon Group de manipular percepciones vía noticias y son un componente básico de OPSIC.
- 2.- La Comunidad de Inteligencia de EEUU las emplea masivamente en la guerra no convencional.
- 3.- En la organización de las campañas y operaciones OPSIC con falsas noticias interviene un equipo compuesto por: a) Analistas estratégicos, tanques de pensamiento (think tank en inglés), laboratorios o grupo de expertos; b) Planificadores; c) Ejecutores de campo; d) Evaluadores, sistematizadores. Todos ellos tarifados a través del outsourcing corporativo o individual, destacándose el palangre y el palangrismo entre medios y operadores de OPSIC.
- 4.- Las falsas noticias operan en el corto plazo, la velocidad de esta noticia expés la hace efímera y la perturbación emocional tiene más impacto psicológico que la verdad. Lo instantáneo derrota a la veracidad. Por ejemplo, un micro con Periscope (aplicación Twitter) de 7 0 15 segundos, se puede manipular en términos de imagen para generar una percepción sesgada de los hechos.
- 5.- Con los anteriores procedimientos, se busca inducir a error al público, desdibujar la realidad con desinformación para engañar a la población.
- 6.-El uso de la no distinción entre la verdad y la mentira es constitutivo del fascismo: “una mentira repetida mil veces se hace verdad”.

- 7.-Las falsas noticias son, entonces, el soporte mediático de los terroristas: Sujetos disociados y acrílicos que prefieren pensar poco, lo necesario, sumidos en la estupidez y la violencia física.
- 8.-De esta manera, los neofascistas emplean las falsas noticias para generar odio, rabia, instintos destructivos, liquidación del otro, simbología en términos de eliminación, aniquilamiento.
- 9.-Con las falsas noticias se elaboran y difunden contenidos que constituyen una incitación a la violencia y la confrontación armada.

Frente a la patología comunicacional y las distorsiones informativas propias de la cultura burguesa y el empleo de las operaciones psicológicas como su vía práctica en la coyuntura, tal como examinamos anteriormente, nos plantean dos desafíos teórico prácticos en el ámbito comunicativo:

- 1.- Promover una comunicación libre de coerción.
- 2.- Implementar una estrategia comunicativa integral (ECI) que confronte exitosamente las operaciones psicológicas.

En la primera vertiente, Habermas planteó la existencia de unas normas de racionalidad en la teoría crítica, las cuales se asocian al discurso y al lenguaje ordinario. La capacidad comunicativa, en la que se incorpora el habla y el discurso, los métodos de discusión, los ideales transformadores de justicia, libertad, solidaridad, posee signos de autorrealización y de una ética comunicativa. Se puede hablar de una comunicación libre de coerción cuando no hay presiones psicológicas, bloqueos o silencios, violencia verbal o semiológica propias de la cultura capitalista. Los postulados de racionalidad y de validez en el habla son, para Habermas, los siguientes:

- a) Lo que se dice es verdad
- b) Lo dicho es entendible
- c) También es sincero
- d) El hablante está en su razón.

El consenso que se logra a través de esta discusión auténtica es un consenso activo, verdadero, siendo la verdad un resultado del debate y la confrontación, lo cual permite que emerjan los verdaderos intereses de los participantes. La libre discusión conceptualizada por Habermas como situación ideal de habla demanda un clima democrático, que admita las discrepancias y el libre juego de tendencia, igualmente la libre circulación de las ideas, rechazando las amenazas, censuras, manipulaciones y controles. En la construcción de una nueva cultura política, la ética y la nueva racionalidad comunicativa de base habermasiana se convierte en una propuesta alternativa a la manipulación informativa del imperio y la oligarquía, siendo una herramienta valiosa en manos de los revolucionarios identificados con la construcción del Socialismo en Venezuela. Con este legado de la teoría crítica, podemos postular una nueva racionalidad comunicativa:

- 1.- Libertad real de opinión, libre circulación de las ideas, libre acceso a los medios.
- 2.- Construcción de visiones compartidas o consensos activos sobre la base del diálogo de saberes, debates y discusiones libres de compulsión psicológicas (descalificación, estilo de cliché, maledicencia y corrillos).
- 3.- Desarrollo de actitudes comunicacionales: saber oír y respetar la palabra del otro.



4.- Ética comunicativa, haciendo transparentes las diferencias, procesando correctamente las contradicciones.

Al lado de estos postulados de la comunicación alternativa, en la confrontación con la guerra no convencional y las operaciones psicológicas asociadas, se requiere aplicar una serie de orientaciones en el terreno cotidiano, tal como se desprende de las investigaciones que hemos realizado. La caracterización de las operaciones psicológicas se queda en el diagnóstico si no se traduce en operaciones y actividades que las conjuren o neutralicen. De allí nuestra insistencia en que la antelación nos permite recobrar la iniciativa y no sólo responder a la guerra mediática o manipulación propagandística, sino desarrollar nuestra propia agenda.

Reiteramos en esta ocasión los componentes de una estrategia comunicativa integral (ECI):

- 1.- Desarrollo de una agenda propia, centrada en la información oportuna y veraz. Ubicar los éxitos y logros de la gestión del gobierno revolucionario con el empleo de muchas gráficas y testimonios audiovisuales: entrevistas, reportajes, micros. Operar por campaña mensual o trimestral.
- 2.- Diversificar la vocería (política, social, cultural) con varios actores en lo local, regional, nacional, quienes pueden marcar a los actores oponentes, confrontándolos en los temas generadores empleados:
  - 2.1.- Selección y formación de los voceros.
  - 2.2.- Determinación de los temas generadores y ubicación de las áreas prioritarias. Por ejemplo, el desabastecimiento.
  - 2.3.- Ubicación de actores oponentes a ser marcados en radio, Twitter, televisión.
- 3.- Alinear y articular la capacidad instalada del proceso revolucionario en el terreno comunicacional, para lograr la vinculación en esta estrategia de los siguientes medios:
  - 3.1.- Las televisoras públicas y los circuitos de radio del Estado.
  - 3.2.- Las radios y televisoras comunitarias.
  - 3.3.- Los comunicadores identificados con el proceso de cambio.
  - 3.4.- Las páginas web de los ministerios y entes tutelados.
  - 3.5.- Las innumerables revistas y publicaciones vinculadas al proceso.
- 4.- En el ámbito metodológico se plantea la combinación de la propaganda de calle con los medios de mayor alcance, reivindicar el diálogo cara a cara. Hay que distinguir lo que es un plan de medios, de una estrategia comunicativa de carácter global.
- 5.- De acuerdo con la caracterización de la OPSIC empleada en estos momentos, centrada en la manipulación de percepciones vía noticias, se requiere de una ofensiva en el campo noticioso:
  - 5.1.- Dar mayor cobertura y espacio a los programas de noticias.
  - 5.2.- Impulsar el periodismo de calle y la constitución de una Red de Comunicadores en Acción. (Ejemplo: @comunicadores21 y comunicadoresenaccion2012.blogspot.com).

- 5.3.- Alinear las distintas oficinas de asuntos públicos con la ECI, impulsar la formación y la organización permanente de los periodistas que trabajan en dichas instancias.
- 5.4.- Propuesta de articulación con las emisoras y televisoras comunitarias, respetando los ritmos y tiempo de cada una, su autonomía e inserción local, para la mancomunidad del esfuerzo.
- 5.5.- Organizar redes de tuiteros revolucionarios que desarrollen una ofensiva permanente, enfrentando los temas generadores enemigos, marcando a voceros oponentes, realizando contrapropaganda con caricaturas, fotos, videos, piezas humorísticas. Establecer compromisos y responsabilidades (turnos de atención a las redes, marcaje por equipo, análisis e interpretación de contenidos de OPSIC en Twitter).
- 6.- Conformar un equipo de evaluación y seguimiento, para realizar un monitoreo permanente de la estrategia, que permita ajustes periódicos de la misma en tiempo real. Se debe constituir un equipo mínimo como observatorio de medios, con analistas asignados a seguir cuentas de Twitter enemigas, páginas web, programas de radio, prensa escrita, noticieros televisivos.
- 7.- El curso de acción de la Estrategia Comunicativa Integral (ECI) en las redes sociales debe considerar la experiencia acumulada y la caracterización de la OPSIC, por lo que debe plantearse el mejoramiento continuo en este ámbito:
  - 7.1.- Adaptar el tipo de mensaje a cada canal de comunicación: blog, Twitter, mensajes de textos, correo.
  - 7.2.- Constituir equipos que tengan la responsabilidad de atender este sistema de comunicación y enlace: Twitter, mensajes de texto.
  - 7.3.- En cada espacio organizativo, debe socializarse la plataforma tecnológica y su empleo operacional, haciendo los ejercicios necesarios para articular cada una de sus partes como un todo.

Resulta obvia la necesidad de organización en el combate a la OPSIC articulada a la nueva estrategia imperial. En tal sentido, proponemos las siguientes líneas de trabajo:

- a.- En todos los espacios del movimiento revolucionario venezolano (movimientos sociales, redes, colectivos) y en las instancias institucionales, se deben seleccionar y formar redes de inteligencia y de comunicación que permitan la búsqueda, procesamiento e interpretación de datos e informaciones relativas a los nudos problemáticos, amenazas y conflictos.
- b.- La construcción de redes se inicia de lo más sencillo a lo más complejo, y requiere la ubicación de diversos anillos de seguridad o de confianza política.
- c.- La información recopilada debe ser validada a través de diversas fuentes.
- d.- La investigación operativa y los requerimientos informativos están orientados a las alertas tempranas o antelación de los acontecimientos, por lo que debe superar los retrasos o respuestas tardías.

- e.- Debe constituirse un puesto de mando o nodo que centralice, interprete y socialice la información con los decisores.
- f.- La plataforma comunicacional, por ejemplo, requiere de un equipo que atienda las diversas herramientas e instrumentos comunicativos: Twitter, radio, nodo, etc, con réplicas de dicha estructura en las regiones.

En la ECI, estas líneas generales dan cuenta del enfoque de OPSIC, con sus temas generadores, operadores y medios empleados por actores oponentes, lo que permite pasar a la ofensiva y responder a las distorsiones informativas. Esta construcción colectiva se debe convertir en referencia para el conjunto del sistema de comunicación pública: periódicos, televisoras, circuitos radiales, páginas web institucionales en las distintas regiones.

### **Bibliografía Consultada:**

- Barcala, J. (2016). ¿Qué es la post-verdad? En [www.joebarcala.com/la-post-verdad](http://www.joebarcala.com/la-post-verdad)
- Freytas, M. (2010). *Leer noticias: La forma más perfecta de convertirse en un robot*. En <https://m.aporrea.org/medios/a94946.html>
- Lanz Rodríguez, C. (2010) *Dossier sobre Operaciones Psicológicas*. Caracas.
- Rubiales, F. (2017). *La Post-verdad y la era de la desinformación*. En [www.votoenblanco.com/la-post-verdad-y-la-era-de-ladesinformacion\\_a6717.html](http://www.votoenblanco.com/la-post-verdad-y-la-era-de-ladesinformacion_a6717.html)
- Swartz, J. y Della Cava, M. (2016). *La web falsa: por qué somos tan propensos a creer noticias falsas, aplicaciones y comentarios*. USA Today.
- Watson, T. (2016). *Las noticias falsas están cambiando la forma en que vemos el mundo, tenemos que hacer frente a lo que eso significa*. The Independent.

## EJE TEMÁTICO N° 4

# La crítica de la economía marxista y la crisis orgánica del capital

Comenzando el año 2020, en Venezuela estamos confrontando un acelerado incremento del ataque especulativo con el dólar y los adherentes a la lógica del capital acuden a la vieja explicación cuantitativista de ubicar su origen en los flujos monetarios (emisión inorgánica de dinero, excesiva liquidez) ignorando que este fenómeno está íntimamente asociado con la crisis orgánica del capital, en el cual, en estos momentos, se expresa una peculiar combinación de recesión con inflación, con el predominio de la esfera financiera – especulativa bajo el manto del capital ficticio.

Tal cuadro hace inexcusable acudir a la crítica epistemológica hecha por Marx a los economistas burgueses, particularmente por el empleo de categorías misticadoras del capital (fetichismo del dinero, relaciones aparienciales, inversión sujeto-objeto, fragmentación y dispersión) como enmascaramiento de las relaciones de producción capitalistas, fundadas en la explotación del trabajo y su conversión en ganancia.

En tal sentido, citaremos algunos fragmentos de las compilaciones que hemos editado como materiales de apoyo a la investigación y formación del PLAN 2020.

### PARTE I

#### APORTES PARA LA CRÍTICA EPISTEMOLÓGICA DEL MONETARISMO

En este corto resumen, focalizaremos el centro de la reflexión en el papel que juega, en el régimen capitalista, el fetichismo y el rol que asume la mercancía y el dinero en tal proceso.

Marx nos plantea que uno de los principales rasgos de la misticación del capital se encuentra en el hecho de que el trabajo vivo (la fuerza de trabajo) aparece como capital:

El capital está realizado ahora no sólo como valor que se reproduce a sí mismo y, por tanto, se auto perpetúa, sino como valor que pone valor. A través de la absorción en sí mismo del tiempo de trabajo vivo, por un lado, y del movimiento de la circulación que le es propio (en el cual el movimiento del intercambio resulta puesto como el suyo propio, como proceso inmediato del trabajo objetivado) se comporta consigo mismo como lo que pone nuevo valor. El capital se comporta ante la plusvalía como si fuera él su fundamento, como si lo hubiera creado (...) “(...) el proceso de producción inmediato toma la forma del poder productivo del capital, que ya no puede reconocerse como el poder productivo del trabajo.

Para Marx, este proceso, en el que el capital aparece como el valor que pone valor, está signado por una inversión: el predicado aparece como sujeto, es decir, el capital siendo un producto de la plusvalía (resultado del proceso de valorización donde el obrero restituye el valor del salario y produce trabajo excedente), aparece como el factor generador del proceso.

De allí que Marx también señale en *El Capital* lo siguiente:

De este modo la extorsión del trabajo sobrante pierde su carácter específico; su relación específica con la plusvalía se oscurece, y a facilitar este resultado contribuye, como se puso de manifiesto en el Libro I, IV, el hecho de que el valor de la fuerza de trabajo se exponga bajo la forma de salario. La relación del capital se mistifica al presentar a todas sus partes por igual como valor remanente (ganancia). El modo como la plusvalía se convierte en la forma de ganancia mediante la transición a través de la cuota de ganancia, no es sino la prolongación de la inversión sujeto y objeto, operada ya durante el proceso de producción. De allí veíamos cómo todas las fuerzas productivas del trabajo se presentaban como fuerzas productivas del capital (...) Y esta relación invertida hace surgir necesariamente, ya en el plano de las simples relaciones de producción: una idea invertida congruente, una conciencia transpuesta, que los cambios y modificaciones del verdadero proceso de circulación se encargan de desarrollar.

En estas líneas, Marx señala en primer lugar, cómo la extorsión del trabajo queda oscurecida en la relación salarial. La especificidad de la explotación desaparece y se encubre la relación capitalista a través de la inversión sujeto-objeto. Esta relación invertida en el proceso de circulación, hace surgir también una idea y una conciencia invertida, es decir, para el sentido común, que aparece en la superficie, es que toda ganancia es un valor remanente que surge en el intercambio, ficción ésta que el proceso de circulación se encarga de desarrollar.

Abundando en esta última cuestión, Marx dice:

(...) Pero como la concurrencia y, por tanto, en la conciencia de sus agentes, todo se presenta invertido, también aparece invertida esta ley, es decir, esta conexión íntima y necesaria entre dos cosas que aparentemente se contradicen (...) Todo esto responde a un desconocimiento de lo que es la cuota general de ganancia y a la idea burda de que los precios se determinan en realidad por el recargo de una cuota más o menos arbitraria de ganancia sobre el valor de las mercancías. Pero estas ideas, a pesar de lo burdas que son, brotan necesariamente de la inversión que las leyes inmanentes de la producción capitalistas sufren dentro del mundo de la concurrencia.

Las ideas burdas que surgen en el mercado, en la compra-venta de mercancías, hacen ver que la ganancia es un recargo que se le hace al valor de los bienes, de tal forma que no hay rastros de su verdadero origen.

En otro texto, *Teoría de la plusvalía*, Marx establece un enlace entre el enfoque de la economía vulgar y el proceso de mistificación del capital:

Tal como los economistas vulgares lo conciben, es pues, el interés y no la ganancia el que brota como una plasmación de valor del capital de por sí, de la mera propiedad del capital, como una renta específica derivada

de éste. Desaparece todo resto de intermediarios: es pues, el fetichismo completo (...)” “Desde el punto de vista de la economía vulgar, que pretende hacer pasar el capital como la fuente sustantiva del valor, esta es una fórmula perfecta, una fórmula en que las fuentes de la ganancia pierden toda fisonomía y en la que el resultado del proceso capitalista reviste una existencia independiente, desligado del proceso mismo (...).

Ahora, en otro nivel que ya no son los precios o la ganancia, sino que es el interés, aparece de nuevo el proceso de inversión: el interés brota del capital no se sabe por qué arte de magia, como una renta derivada de sí mismo, desapareciendo toda mediación con la esfera de la producción, por lo que se trata de un fetichismo completo que le viene al pelo a los agentes ideológicos de la burguesía: el capital es la fuente sustantiva del valor.

Sin romper con este tipo de fetichismo se hace muy difícil entender la raíz verdadera y el proceso en el que se desenvuelven los precios, la moneda y el valor.

## **BIBLIOGRAFIA CONSULTADA**

Lanz, C. (1989) *La crítica de la economía política como referencia para la impugnación a la apologética burguesa*. Caracas. Mimeografiado.

(1984) *Explotación del trabajo y crisis orgánica del capitalismo*. Tomo III Caracas.

Marx, C. (1972) *Elementos fundamentales para la crítica de la economía Política*. Tomo 11. España. Siglo XXI Editores.

(1974) *Teoría de la plusvalía*. En Comunicación N 29. Tomo 11. Madrid. Alberto Corazón Editor.

(1974) *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*. En Comunicación N 29. Tomo 1. Madrid. Alberto Corazón Editor.

(1981) *El Capital*. Tomo III. Colombia. Fondo de Cultura Económica.

## **PARTE II**

### **CONTRIBUCIÓN DE LA EPISTEMOLOGÍA MARXISTA A LA COMPRENSIÓN DE LA CRISIS ORGÁNICA DEL CAPITAL**

Reconociendo la existencia de diversas interpretaciones en torno a la crisis capitalista, creemos que la teoría marxista sobre la explotación del trabajo, los análisis sobre las determinaciones conflictivas del capital son, en su conjunto, una teoría de la crisis.

Los límites y barreras en la valorización-acumulación del capital como obstáculos que se derivan de su conflictividad interna: unidad contradictoria entre proceso de trabajo y valorización, entre valor de uso-valor de cambio, entre trabajo concreto-trabajo abstracto, permiten comprender el carácter orgánico de la crisis, formando parte del metabolismo del régimen de producción que, en tal sentido, no es accidental.

En función de profundizar la investigación y el debate en torno a estas contradicciones estructurales de la lógica del capital y su metabolismo, debemos reivindicar la reconstrucción documental recogida en las 10 compilaciones que realizamos en diciembre del 2019, específicamente recomendamos la lectura del Eje temático 4: la crítica de la economía marxista y la crisis orgánica del capital en el que está reseñado el contenido y el arqueo bibliográfico que resulta de la investigación atinente a la crisis orgánica del capital.

Inicialmente examinaremos lo que Marx define como la posibilidad de la crisis, refiriéndose a la antítesis entre la compra y la venta:

(...)Al decir que estos procesos, independientes el uno del otro (la compra y la venta), forman una unidad interna, decimos también que esta unidad reviste al exterior la forma de una antítesis. Cuando cosas que por dentro forman una unidad, puesto que se complementan recíprocamente, revisten al exterior una forma de independencia y esta se agudiza hasta llegar a un cierto grado, la unidad se abre paso violentamente por medio de una crisis.

La antítesis que lleva implícita la mercancía, el valor de uso y valor de trabajo privado, que se ve al mismo tiempo obligado a funcionar como trabajo general abstracto; de personificación de las cosas y materialización de las personas, esta contradicción inmanente asume sus formas dinámicas más complejas en los antagonismos de la metamorfosis de las mercancías (...).

En estos párrafos, Marx indica la dialéctica contradictoria de la mercancía: valor de uso y valor de cambio, trabajo concreto-trabajo abstracto, la cual se manifiesta como una antítesis, autonomizándose la compra y la venta de mercancía, constituyendo la posibilidad de la crisis.

Estos criterios son reiterados por Marx en su texto sobre las *Teorías de la plusvalía*:

(...)Cuando decimos que la forma simple de la metamorfosis encierra la posibilidad de crisis, decimos simplemente que esta forma lleva implícita, a su vez, la posibilidad de que las dos fases que se complementan entre sí, sustancialmente se desgarran y se disocian”.

“(...)En realidad, la crisis no es otra cosa que la imposición violenta de la unidad entre las fases que forman el proceso de producción y que se ha disociado y sustantivado la una frente a la otra.

La posibilidad formal de la crisis viene dada por la metamorfosis de la mercancía, por el desarrollo de la contradicción entre valor de uso y valor de cambio, sin embargo, la crisis misma trasciende esta forma, por lo que Marx hace una advertencia de no confundir esta posibilidad de la crisis con su causa, tal como lo plantea a continuación:

Por lo demás, no pisan terreno más firme los economistas (como ST Mill, por ejemplo) que pretenden explicar las crisis partiendo de la simple po-

sibilidad de crisis que va implícita en la metamorfosis de la mercancía, con el desdoblamiento de la compra y la venta. Explicar la posibilidad de la crisis no es todavía, ni mucho menos, explicar su realidad, explicar por qué las fases del proceso chocan entre sí de tal modo que su unidad intrínseca sólo puede imponerse por medio de una crisis, por medio de un proceso violento... Pretender explicar la crisis a base de esta forma elemental de ella es tanto como explicar la existencia de la crisis proclamando su existencia en su forma abstracta, es tanto como querer explicar la crisis por la crisis misma.

De allí que en consecuencia Marx formule una serie de lineamientos para abordar el examen de la crisis: “(...)El problema que se plantea es el de seguir el desarrollo de la crisis potencial, pues la crisis real sólo puede exponerse partiendo del funcionamiento real de la producción capitalista, de la concurrencia y el crédito”.

Para hacer el estudio de la crisis potencial es necesario: partir del funcionamiento real de la producción, este fenómeno se manifiesta en la esfera de la circulación, pero el punto de partida es el movimiento real de la producción.

En tal sentido, Marx advierte de nuevo de no confundir la posibilidad de la crisis con sus causas más profundas: “La posibilidad general de la crisis es la metamorfosis formal del mismo capital, la disociación de la compra y la venta en el tiempo y en el espacio. Pero la posibilidad general no quiere decir la causa de la crisis. Las condiciones generales de la crisis deben investigarse, y exponerse partiendo de las condiciones generales de la producción”.

Hay aquí una clara advertencia sobre los lugares comunes sobre la crisis que remiten sus causas a la esfera de la circulación, la distribución y el consumo (mercado, dinero, crédito) obviando sus raíces profundas.

Habiendo hecho estas precisiones en torno a las formulaciones marxistas sobre la posibilidad de la crisis y los puntos de partida para su análisis, examinaremos ahora las otras referencias documentales que permiten las diferentes lecturas sobre las causas de las crisis.

En esa dirección comenzaremos por la versión subconsumista delineada en *El Capital*: “(...) Las crisis sólo podrán explicarse por una desproporción entre las diferentes ramas de la producción y por la desproporción entre el consumo de los capitales y su acumulación(...) La última razón de toda verdadera crisis es siempre la pobreza y la capacidad restringida de consumo de las masas (...)”.

En estas líneas aparece una formulación que coloca al subconsumo y a la desproporcionalidad entre las diferentes ramas de la producción como causas de la crisis. Sin embargo, en el mismo texto, Marx hace unos señalamientos que le quitan alcance a las tesis subconsumistas:

Es una perogrullada decir que la crisis surge de la falta de consumo solvente o de consumidores capaces de pagar (...) y si pretende dar a esta perogrullada una apariencia de razonamiento profundo, diciendo que la clase obrera percibe una parte muy pequeña de propio producto y que este



mal puede remediarse concediéndole una mayor parte, es decir, haciendo que aumente sus salarios, cabe observar que las crisis van precedidas siempre precisamente, de un periodo de subida general de los salarios, en que la clase obrera obtiene realmente una mayor participación en la parte del producto anual destinada al consumo. En rigor, según los caballeros del santo y sencillo sentido común, estos periodos parece que debieran, por el contrario, alejar la crisis (...).

Esta reseña, como se puede constatar, niega que la causa de la crisis esté en el subconsumo, ya que la crisis va precedida de una expansión del ingreso de los trabajadores, siendo una opinión contradictoria en relación a la afirmación anterior donde se sostiene que la crisis puede ser explicada por la capacidad restringida del consumo de masas.

También en *El Capital* y en los *Grundrisse* encontramos una explicación en torno a las causas de la crisis capitalista distinta al subconsumo, remitiéndonos a la tendencia decreciente de la tasa de ganancia. Al respecto, Marx dice:

El límite con que tropieza el régimen capitalista de producción se manifiesta en lo siguiente: 1.- En que el desarrollo de la capacidad productiva del trabajo engendra, con la baja en la cuota de ganancia, una ley que al llegar a cierto punto se opone del modo más hostil a su propio desarrollo y que, por tanto, tiene que ser constantemente superada por medio de crisis.

Nos encontramos con un punto de vista que coloca al comportamiento de la cuota de ganancia como causa generadora de crisis. En los *Grundrisse*, Marx señala que la Ley de la Tendencia Decreciente de la Cuota de Ganancia es “la ley más importante de la moderna economía política y la esencial para comprender las relaciones más difíciles”.

El análisis que se hace en este texto de esta tendencia adquiere algunos rasgos más claros como teoría del derrumbe del capitalismo:

(...)Cuando esta merma de beneficio equivale a la merma proporcional del trabajo inmediato con respecto a la magnitud del trabajo objetivado que aquel reproduce, y del nuevo que pone, el capital hará todos los esfuerzos para poner coto a la mengua de la proporción entre el trabajo vivo y la magnitud del capital en general y por tanto también entre la plusvalía, cuando está expresada como beneficio, y el capital presupuesto(...). Estas contradicciones derivan en estallidos, cataclismos, crisis en las cuales, mediante la suspensión momentánea del trabajo y la aniquilación de una gran parte de capital, se reproduce violentamente éste último al punto desde donde pueda proseguir su marcha.

Estas contradicciones, *of course*, tienen como resultado estallidos, crisis, en los que la anulación momentánea de todo trabajo y la destrucción de gran parte del capital lo hacen volver violentamente al punto en el cual está en condiciones de emplear a cabalidad sus fuerzas productivas sin suicidarse por ello. Con todo, estas catástrofes regularmente recurrentes

tienen como resultado su repetición en mayor escala y, por último, el derrocamiento violento del capital.

En función de la acumulación, el capitalista se ve obligado a incrementar la inversión tanto de capital constante (materia prima, insumo, instrumentos y maquinarias) como de capital variable (medios para pagar la fuerza de trabajo).

Existe una tendencia en la producción capitalista que en la medida que esta se desarrolla, el capital variable decrece en relación al capital constante, es decir, la relación entre el trabajo muerto, maquinarias e instrumentos de producción, y el trabajo vivo que se necesita para ponerlas en acción nos señala que cada vez más se requiere menos fuerza de trabajo. Esta tendencia inmanente de la producción capitalista, donde se desplaza trabajo vivo (fuerza de trabajo) por trabajo muerto (maquinarias y equipos) conduce a la caída de la tasa de ganancia, que consiste en:

1. Al crecer con mayor rapidez el capital constante que el variable y aumentar en tal sentido la composición orgánica (manteniendo la tasa de plusvalía invariable), la tasa de ganancia, que viene determinada por la relación entre la plusvalía y el capital total, tiende a descender.
2. Cada capitalista en función de la valorización- acumulación, es decir, producir un mayor trabajo excedente y transformarlo en ganancia, tiende a aumentar la producción y la productividad, donde el capitalista individual o como fracción tratan a través de la competencia, de ponerse al frente de la rama o sector más lucrativo, introduciendo nuevas tecnologías y nuevos procesos de trabajo, con lo cual ahorran mano de obra y obtienen ventajas comparativas que conducen a la ruina de los capitales no competitivos. Este comportamiento de la Ley de la Tendencia Decreciente de la Tasa de Ganancia evidencia la naturaleza contradictoria del régimen de producción capitalista.
3. Por un lado, a través del incremento de la productividad del trabajo, se reduce el trabajo necesario y aumenta el trabajo no pagado, el trabajo excedente. Al aumentar la escala de producción, se sustituye en forma creciente el trabajo vivo por trabajo muerto en la forma de maquinaria, abaratando los bienes y mercancías.
4. Por otro lado, esta sustitución del trabajo vivo bloquea la valorización y produce la caída de la tasa de ganancia.

Para Marx, esta contradicción es resuelta a través de la crisis tal como reseñamos anteriormente, ya que se pone en ejecución una serie de mecanismos que operan como contra tendencias a que baje la tasa de ganancia. Entre tales mecanismos podemos destacar los siguientes:

1. Elevación de la cuota de plusvalía a través de la explotación intensiva de trabajo.
2. Reducción o desvalorización del valor del trabajo, a través de la ampliación del ejército industrial de reserva (desempleo), manipulación inflacionaria, congelamiento o rebaja compulsiva del salario.

3. Abaratamiento o desvalorización del capital constante, obsolescencia programada de maquinarias y equipos. Este último aspecto, como depreciación, se exagera en la crisis, cuando se acelera la obsolescencia tecnológica antes que se produzca el desgaste físico o la vida útil de maquinarias y equipos.

Una lectura mecanicista de esta Ley, sin tomar en cuenta la función de estas contradicciones, ha conducido a la tesis del derrumbe.

Finalmente, vamos a examinar las consideraciones que hace Marx en torno a la sobreacumulación de capital, ubicada también como una causa generadora de la crisis:

(...)La finalidad de la producción capitalista es, como sabemos, la valorización del capital, es decir, la apropiación de plusvalía, y su conversión en ganancia. Por consiguiente, tan pronto como el capital aumentase en tales proporciones con respecto a la población obrera que ya no fuese posible ni extender el tiempo absoluto de trabajo rendido por esta población, ni ampliar el tiempo relativo de trabajo sobrante, es decir, tan pronto como el capital acrecentado sólo produjese la misma masa de plusvalía o incluso menos que antes de su aumento, se presentaría una superproducción absoluta de capital. (...)En ambos casos se producirá también una fuerte y súbita baja de la cuota de ganancia, pero esta vez por razón de un cambio en la composición orgánica del capital que no se debe al desarrollo de la capacidad productiva, sino a un alza del valor del dinero del capital variable (a consecuencia de la subida del salario) y al correspondiente descenso de la proporción entre el trabajo sobrante y el trabajo necesario. Superproducción de capital no significa nunca sino abundancia de medios de trabajo y de subsistencia susceptible de funcionar como capital, es decir, de ser empleado para explotar al trabajo hasta un cierto grado de explotación, ya que, al descender este grado de explotación por debajo de ciertos límites, se producen perturbaciones y paralizaciones del proceso de producción capitalista, crisis y destrucción de capital.

Estos diferentes enfoques en torno a la crisis que se encuentran en diferentes textos de Marx han posibilitado que se desarrollen variadas concepciones sobre la causa de la crisis invocando tales citas.

Por eso, es indispensable tener en cuenta las observaciones realizadas por Ernest Mandel, cuando señaló que no se puede pretender explicar la crisis capitalista partiendo de explicaciones unilaterales y mecanicistas y, en tal sentido, hace las siguientes consideraciones:

La teoría marxista de la crisis rechaza toda explicación monocausal. Las crisis no se deben exclusivamente al exceso de capitales (sobreacumulación o, lo que viene a ser lo mismo, a la insuficiencia de la masa de plusvalía producida. Tampoco se deben exclusivamente a la insuficiencia de poder de compra de las masas, ni a la desproporción entre los dos departamentos fundamentales de la producción: el departamento de los bienes de producción y el departamento de los bienes de consumo. Todas

estas causas desempeñan un papel en el desencadenamiento de la crisis y en su producción cíclica, pero ninguna de ellas determina por sí sola el estallido regular de las crisis.

Mandel señala la necesidad de tomar en cuenta todas las determinaciones y contradicciones internas del capitalismo para poder establecer sus nexos orgánicos, de tal manera que se pueda dar cuenta de sus diferentes implicaciones:

1. Sobreacumulación, pero reconociendo que a ésta le acompaña una sobreproducción de mercancía.
2. Subconsumo, pero estableciendo que a los capitalistas no les interesa la simple venta, sino la venta con ganancia, igualmente rechazando las versiones vulgares que plantean que la crisis se resuelve con política distributivas.
3. Anarquía y la Desproporción, pero negando cualquier versión armnicista donde la existencia de un cartel general que regule la producción haría desaparecer la crisis.
4. La caída de la tasa de ganancia, pero sin el sentido mecanicista que sugiere una causalidad lineal.

Al respecto, también Christian Palloix plantea las siguientes líneas de investigación y elaboración teórica en la perspectiva de la autonomía obrera: “desde la valorización hacia la acumulación, desde la circulación hacia la producción (en la unidad de la producción y circulación, evidentemente) desde el beneficio hacia los modos de extracción de la plusvalía (absoluta y relativa)”. “Solamente restaurando el espesor productivo del proceso de trabajo, se deriva la única autonomía que impulsará el curso de lo historia, lo autonomía de la clase obrera, sujeto y no objeto”. Por todo lo anterior restituir el valor explicativo-comprensivo del proceso inmediato ‘de producción (proceso en el que gobierna la valorización del trabajo: la extorsión del trabajo excedente como fin esencial y su conversión en ganancia} permite que la función de la crítica alcance la esfera de lo ético-político y social:

- 4.1.- Desentrañar los mecanismos de la acumulación capitalista, lo que permite ilegitimar el origen de la riqueza burguesa (no surgió del ahorro del trabajo capitalista, sino de la apropiación del trabajo ajeno).
- 4.2.- Fundar la autonomía de clase, ya no sólo en la esfera de la producción simbólica y de la representación social, sino en la producción material en los procesos de trabajo.
- 4.3.- Responder desde esta óptica clasista a las políticas anticrisis desarrolladas por el capital, colocando la lucha entre los trabajadores y el capital como el aspecto que modula el comportamiento de la tasa de ganancia, la superabundancia de mercancía o el subconsumo, es decir, asumir una concepción no economicista ni determinista de la crisis, sino que interpreta el proceso mediado por las relaciones de fuerza y por la dinámica contradictoria propia del capital:
  - 4.3.1.- Producción colectiva-versus-apropiación y acumulación privada.

4.3.2.- Separación entre la producción y la compra (distorsión entre los valores de uso y los valores de cambio).

4.3.3.- Enajenación del trabajo concreto por el trabajo abstracto.

4.3.4.- Desproporción entre las ramas y sectores económicos.

A partir de este cúmulo de contradicciones, la crisis deja de ser un accidente, por el contrario, ella es el proceso mismo de constitución del capital. Por ello hablamos de crisis orgánica, cuya separación sólo puede lograrse eliminando el conjunto de relaciones de producción capitalista: relaciones de propiedad, división del trabajo, etc.

Esta perspectiva del análisis nos permite salirnos de la trampa de concebir como inevitable la aplicación de los planes de ajuste, hacerlo gradualmente, o con rostro humano, tal como lo asumen los reformistas de variados signos. Sostenemos que no somos salvadores del capitalismo sino sus sepultureros,

### PARTE III

#### KEYNESIANISMO Y ESCUELA DE CHICAGO: EL FRACASO DE LOS PAQUETES DE AJUSTES ADECO-COPEYANO

En el compendio para el *Eje temático 4: La crítica de la economía marxista y la crisis orgánica del capital* reseñamos un artículo sobre la crisis capitalista publicado en la revista Cuaderno para el Debate No 6, que formó parte de nuestro ensayo: *La reconversión industrial en el Nuevo Modelo De Acumulación*. Ediciones Primera Línea, Caracas. Octubre 1990, siendo este artículo un resumen apretado de aquel texto.

##### **El espejismo adeco de la “Gran Venezuela” y su conexión con el keynesianismo**

La comparación histórica de los llamados paquetes de ajustes, como reproducción de prácticas discursivas keynesianas o neoliberales, coloca a la luz del día el predominio de la epistemología burguesa, que subyace en el recetario del ajuste aplicado en la IV república.

Subsumidos bajo esa racionalidad del capital que acabamos de reseñar, encontramos una serie de puntos de vista sobre la crisis, la cual no supera el límite de lo aparente. De allí que sea muy común encontrar un conjunto de explicaciones en la que abundan las descripciones empíricas con abultados datos y estimaciones estadísticas, informaciones descontextualizadas, desagregadas y sin conexiones internas. Así por ejemplo se señalan variados indicadores donde se manifiestan los factores de crisis: inflación, desempleo, déficit presupuestario, déficit de la balanza de pagos, etc, y las explicaciones de rigor sobre las causas de tales fenómenos se circunscribe a los problemas de oferta y demanda, a los cuellos de botella en los flujos monetarios.

En tal sentido, debemos acudir a las experiencias histórico-concretas para revisar la ejecución de las diferentes perspectivas que le sirvió de base a la tecnocracia adeco-copeyana como canon interpretativo, lentes, visión, concepción, en los cuales encuadraron los datos e indicadores sobre la recesión -inflación (desempleo, elevación de precios, déficit fiscal).

En términos muy puntuales podemos indicar los siguientes enfoques de la economía vulgar en torno a la crisis capitalista, empleados por los regímenes adeco-copeyanos,

esbozando en esta primera parte el enfoque Keynesiano. Durante la recesión de la década de los años 30, la política económica librecambista, basada en la Ley de Say que sostiene que el simple juego de la oferta y la demanda puede lograr el equilibrio económico, entró en bancarrota.

En la literatura sobre el tema, en la óptica liberal, se habla de la libre competencia, mecanismos de mercado, mano invisible que regula todo el proceso de producción, circulación y consumo de bienes.

El cuestionamiento a este presupuesto, bien caro al liberalismo desde la perspectiva burguesa, fue desarrollado por Keynes, quien formuló una teoría del ciclo económico en la que sostiene que existe una tendencia secular de la demanda a declinar, a no coincidir con la oferta, y es de allí donde provienen los desajustes.

Para evitar la caída de la demanda (capacidad de compra de los sujetos económicos) debe entonces intervenir un sujeto extra-mercado que no puede ser otro que el Estado.

De esta manera se puso en discusión la creencia, bien vieja y tradicional, de que el mercado regula el proceso económico.

En tal sentido, Keynes se definió como partidario de una creciente intervención del Estado, como agente regulador.

Particularmente sugirió una serie de medidas anticrisis que ponen el énfasis en la ampliación de la demanda agregada a través del gasto público, es decir, utilizar la intervención del Estado para garantizar inversiones, compras, créditos, en momentos en que los capitalistas se abstienen de hacerlo porque ha bajado la tasa de ganancia y viene el proceso donde la producción y el consumo caen de forma acelerada.

El punto de partida de Keynes es que el ciclo económico y sus diversas fases: depresión, recesión, recuperación y auge, se origina por la disparidad entre el ahorro y la inversión.

La recesión será entonces consecuencia de una propensión (deseo, inclinación, motivación al ahorro por parte de los capitalistas, lo cual desestimula la inversión y la producción).

La propensión al ahorro está determinada por una serie de motivos: precaución, cálculos, avaricia, especulación.

Para combatir tal tendencia de los capitalistas, el Estado debe estimular la propensión al consumo y a la inversión, contrarrestando de esta manera el estancamiento de la actividad económica. En momentos de crisis existen mayores riesgos y crecen las mayores expectativas de fracaso, siendo lo más común la tendencia a esperar una mejor oportunidad y concentrarse en las especulaciones cambiarias donde se intentan aprovechar los diferenciales de las altas tasas de interés.

En esas circunstancias, el Estado debe implementar un conjunto de medidas (lo que ahora se denomina Paquete de Ajuste) fiscales, financieras y monetarias, que estimulen el consumo y la inversión. Y para lograr tal propósito debe manipular la tasa de interés hacia abajo, para abaratar el dinero y facilitar los créditos, igualmente debe generar una demanda adicional con el gasto improductivo del gobierno.

El Estado, para estimular la inversión privada y crear un clima de expectativas, hace gastos en infraestructura, trata de garantizar facilidades crediticias, asume los gastos de

reproducción de la mano de obra (educación, salud, vivienda, transporte, etc.), pero cobra mucha importancia, dentro de la óptica keynesiana, la aplicación de un conjunto de medidas que pueden reanimar el ciclo económico desde un punto de vista coyuntural; para ello dirigen el esfuerzo hacia las ramas de la actividad económica que son aceleradoras-multiplicadoras del estímulo productivo (el efecto expansivo de la inversión monetaria). Por ejemplo, si se estimula la construcción de obras públicas, carreteras, escuelas, viviendas, ello genera una demanda de la industria que produce insumos para la construcción: cemento, pintura, cabillas, etc. De allí se origina un alza en el nivel de empleo y, por ende, en la capacidad adquisitiva de quienes trabajan en dichas ramas.

Este es el llamado efecto multiplicador de la inversión pública. Claro está que aquí se parte del presupuesto ideal de que al inyectar una mayor masa monetaria se estimularán los sectores productivos que no estén usando su capacidad plena, o que ampliarán el plantel industrial o harán nuevas inversiones.

Pero en la práctica suele ocurrir otra cosa:

1. Un mayor estímulo a la inflación.
2. Crecimiento de las importaciones.

Esas estrategias de ampliación de la demanda y el encadenamiento del efecto expansivo multiplicador, fracasaron por lo siguiente:

1. Se ignoró el rasgo esencial de la producción capitalista: el comportamiento de la tasa de ganancia y la acumulación como fin de la economía.
2. La rigidez estructural de la oferta para poder responder rápidamente a estímulos monetarios, ya que existen deformaciones sectoriales entre la agricultura-industria, servicio-comercio.
3. El carácter parasitario y rentista de nuestra burguesía.

### **Reedición del liberalismo: la versión copeyana de la Escuela de Chicago**

Contemporáneamente, las teorizaciones en torno al neoliberalismo han sido hechas por la llamada “Escuela de Chicago”, bajo la inspiración de los trabajos de Milton Friedman. Con una nueva jerga y un nuevo cliché, se repite la vieja creencia de la mano invisible del mercado como mecanismo para arreglar los desajustes y fluctuaciones temporales de la producción.

En EEUU, en la década del 80, los alumnos de la Escuela de Chicago retomaron la añeja propuesta de los economistas vulgares -al decir de Carlos Marx- con un nuevo nombre: “Economía de Oferta” (*Supply Side*), ubicando las causas de la crisis en los siguientes factores:

1. Un exceso de participación e intromisión del Estado.
2. El elevado gasto público.
3. El déficit fiscal.
4. La regulación de precios.
5. El proteccionismo estatal.

En tal sentido, el recetario de esta tendencia para salir de la crisis prescribe las siguientes medidas:

1. Limitar la participación estatal, estimular la competencia, reducir el déficit fiscal, racionalizar el gasto público.
2. Estimular la producción y la productividad.
3. La liberación de las barreras: bajar aranceles, eliminar los subsidios, atraer las inversiones extranjeras.

Podemos observar que tales medidas han venido formando parte del Paquete de Ajustes que el FMI impone para negociar las deudas y nuevos empréstitos.

Los técnicos del gobierno de Luis Herrera Campins (LHC) en el año 1983, inspirados en los esquemas de la *Supply Side*, aplicaron una política con líneas de acción de: liberación de la oferta y restricción de la demanda.

Comúnmente se dice que el keynesianismo es inflacionista, y que el neoliberalismo es recesionista, porque uno manipula la inflación y el otro el desempleo y los bajos salarios.

Concretando esta estrategia por el lado de la oferta, LHC aplicó este plan, el cual se basó en:

1. Liberar los precios, buscando elevar la oferta interna de los bienes.
2. Bajar los aranceles, eliminando las barreras proteccionistas, y por la vía de la competencia internacional, obtener una mayor eficiencia y calidad de la producción nacional, aprovechando las llamadas ventajas comparativas.
3. Contraer el crédito y la liquidez monetaria, estimulando altas tasas de interés, y la reducción del gasto público.

Todo esto fue lo que se denominó “el enfriamiento de la economía”. Pero, en realidad, los resultados en la aplicación del paquete neoliberal en el gobierno de LHC, fueron los siguientes:

1. La liberación de precios, que supuestamente estimularía la inversión en los sectores donde anteriormente existían precios regulados (aumentando la productividad y por tanto abaratando los precios), desconoció el comportamiento de la tasa de ganancia al igual que CAP, y desestimó la estructura monopolista en el mercado nacional. De hecho, los sectores que producen bienes de consumo masivo - fundamentalmente los bienes tradicionales: alimentos, vestidos, calzados- están signados por una baja rentabilidad y de suyo los capitalistas no tienen propensión hacia la inversión ya que no hay rentabilidad. Por ello, la liberación de precios y los otros estímulos a la oferta no alcanzaron el objetivo de elevar la producción, sino que se tradujo en una elevación de precios de la escasa oferta interna, además de que los mismos productos que fueron liberados gozaron de las rebajas arancelarias, es decir, fueron importados y vendidos



- más caros aprovechando tal liberación, porque son los mismos grupos importadores los que tienen el control de la producción agrícola e industrial.
2. La contracción del crédito y de la liquidez monetaria trajo como resultado la asfixia financiera de la pequeña y mediana industria.
  3. La demora y la paralización de los pagos, el lento crecimiento de las ventas como producto del enfriamiento de la demanda, profundizó la contradicción del aparato productivo. Aquí es importante puntualizar que la crisis que hemos venido padeciendo combina la recesión con la inflación simultáneamente, lo que obstaculiza la puesta en práctica de los paquetes de ajustes.

De allí que hayan aparecido nuevos términos para describir dichos fenómenos:

- a. Stagflación, que significa estancamiento de la producción con crecimiento de los precios.
- a. Slumpflación, que señala un proceso de retroceso del aparato productivo, y al mismo tiempo crecimiento de los precios.

Esto es lo que se conoce como pantano de la recesión-inflación, que hasta ahora no ha podido ser superada, colocando a los paquetes de ajustes ante una paradoja:

Si bien se trata de reactivar el ciclo a través de la demanda agregada -vía gasto público-tal como vimos en el enfoque keynesiano, ello se convierte en una propagación y multiplicación de la inflación porque aumenta el circulante, y se amplían los medios de pago, pero no la producción en forma simultánea, lo que conduce al encarecimiento de los pocos bienes y servicios que existen.

Si, por el contrario, se trata de reducir el gasto público (en un país donde el gasto público es el principal componente de la demanda) y restringir la liquidez (es el recetario de la Escuela de Chicago), ello tiene efectos antinflacionarios, pero, al mismo tiempo, genera contracción, lo que profundiza aún más el proceso recesivo.

Por ello, después de haber aplicado estos lineamientos, LHC preparó el terreno para lo que más tarde sería el Viernes Negro, es decir, la devaluación del bolívar y el control de cambio.

Entre el Keynesianismo y la Escuela de Chicago existen variadas diferencias en cuanto a donde poner el acento al resolver los problemas de la crisis orgánica. Estos son:

1. Para los keynesianos, lo principal es el mercado interno, concretando la política de sustitución de importaciones, lo cual hace obligante la aplicación de políticas de redistribución del ingreso, intentos de alcanzar el pleno empleo y una política salarial expansiva. Esto hace que tal política aparezca como progresista y sea avalada por los sectores de la izquierda reformista y socialdemócrata.
2. En el caso de la administración de LHC se aplicó un paquete de ajuste neoliberal, sin poder modificar la rigidez estructural del aparato productivo -a pesar de un incremento en los precios del petróleo y la consecución de nuevos empréstitos-, y al final de su gestión se agravaron los déficits, acompañados en ese momento con una fuga masiva de capital, quiebras y ruina de la pequeña y mediana industria, y el crecimiento del desempleo.

3. La propuesta de Friedman y sus alumnos de la Escuela de Chicago se concentra en la promoción de las exportaciones no tradicionales, insertándose en el mercado mundial, reduciendo los costos de producción, lo que comúnmente se traduce en: desempleo, bajos salarios, eliminación de la seguridad social, nuevo régimen de prestaciones, nuevas normas de contratación.
4. Por lo general, en el plano político, la propuesta de Friedman requiere de un gobierno de fuerza que logre mantener el control social. Por ello se asocia a los sectores de derecha y reaccionarios.

### **Paquetes de ajustes burgueses y las propuestas anticapitalistas**

En la actual coyuntura, cuando la crisis orgánica del capital se profundiza, las previsiones de Marx sobre las contra tendencias que promueve el capital ante la caída de la ganancia, son impulsadas ahora de una manera salvaje como política anticrisis, con sus devastadoras consecuencias: intensificación de la explotación del trabajo, incremento del desempleo, desvalorización del salario y eliminación de la seguridad social, haciendo actual la consigna SOCIALISMO O BARBARIE.

De allí que, frente a este proceso de deterioro de las condiciones de vida y trabajo de la población, existen un conjunto de planteamientos que responden a las diversas ópticas y a los intereses en pugna.

En esa perspectiva, podemos sintetizar las posturas en tomo a las crisis capitalistas de la siguiente manera:

1. Respuestas que se orientan por los enfoques keynesianos o neoliberales, con ajustes inflacionistas o recesivos (o una combinación de ambos), buscando relanzar la tasa de ganancia hacia arriba, y haciendo caer sobre los sectores populares el peso de la reanimación del aparato productivo: desempleo, carestía, impuestos, etc.
2. Propuestas reformistas que se apoyan en las ideas fatalistas de que no se puede hacer nada sino aceptar el ajuste; por ello lo que se plantea es administrar la crisis, buscando compensar el impacto de las medidas haciéndolas más graduales y protegiendo a los sectores vulnerables con estrategias de sobrevivencia: beca escolar, bonos de desempleo, hogares de cuidado, etc.
3. Propuestas también de corte reformista, pero con un acento más nacionalista y antiimperialista. Se trata de la tesis de “salvación nacional” en el contexto del sistema capitalista. Se reviven las viejas consejas de los frentes populares y de las alianzas con la burguesía nacional, tal como lo postuló el estalinismo hace muchas décadas. La base material de este enfoque está en las contradicciones que confrontan algunos grupos y fracciones del capital, como son los pequeños productores y los sectores monopolistas conectados históricamente con la política de sustitución de importaciones, producción para el mercado interno.
4. Propuestas anticapitalistas, las cuales parten de ubicar las raíces genético-estructurales de la actual crisis.

El conjunto de análisis de los programas de ajuste, el contexto actual de sus indicadores estructurales (de formaciones sectoriales, rigidez del aparato productivo,

subutilización de la capacidad instalada, sobre diversificación de bienes), y sus expresiones coyunturales (desempleo, inflación, pobreza crítica) nos están indicando que cada día tienen menos oxígeno las salidas reformistas, sobre todo si tomamos en cuenta la pérdida de dinamismo de la renta petrolera -la cual tratan de relanzar con las políticas de apertura- y de los mecanismos del endeudamiento.

Cuando examinamos el keynesianismo y neoliberalismo, señalamos las razones que conducen a que tales programas de ajuste fracasen a la hora de eliminar las causas estructurales de la crisis, pero esto no incapacita al bloque en el poder para equilibrar las cuentas nacionales o reactivar algún sector económico. Cuando decimos que no hay salida, queremos significar el hecho de que la solución de algunas de las dificultades macroeconómicas -por ejemplo el déficit fiscal- se va a lograr sobre la base de pechar más a la población, rebajar los costos salariales (lo que va a implicar la eliminación de la actual seguridad social y el régimen de prestaciones) utilizando nuevas formas de contratación como las que se vienen utilizando para que el trabajador no acumule las prestaciones, a través, por ejemplo, de una tasa de rotación en el empleo.

Tal contexto ofrece, como nunca, condiciones para una impugnación a fondo de la dominación, y crea un cuadro favorable para la insurgencia de una opción antisistema, la cual tiene como requisito inexcusable el no confundirse con las propuestas reformistas (programa de ajuste, pacto social, concertación nacional, salvación nacional).

Tanto en el conjunto de la situación mundial como en nuestra sociedad particular, cada día cobra mayor vigencia el proyecto de emancipación del trabajo:

- A. La superación de la escisión entre trabajadores y los medios de producción.
- B. La abolición de la ganancia sobre el proceso de trabajo, eliminando la extorsión del trabajo, el lucro como meta de la producción, colocando en su lugar las necesidades históricas y culturalmente determinadas por los pueblos.
- C. Dirección consciente y planificación democrática del proceso productivo.
- D. Control de precios y de cambio, ejercicio participativo de la contraloría social.

Para el logro de tales objetivos de suyo se comprende que hace falta una revolución, donde los explotados y oprimidos conquisten y a la vez construyan un nuevo poder, a través del cual podamos transformar las actuales estructuras de dominación.

Esta es la utopía concreta por la cual luchamos hoy, involucrando en nuestra perspectiva los siguientes proyectos:

1. La gestión directa del trabajo, articulada por el control directo de los trabajadores de la producción, la distribución, el consumo y la autogestión de este proceso.
2. El desarrollo de la multilateralidad del trabajo concreto como de los valores de uso, es decir, del trabajo directamente social sin la mediatización de relaciones mercantiles, o de la estructura y los patrones de consumo, impulsando en su lugar necesidades más radicales o auténticas.

3. La abolición de la racionalidad burocrática, construyendo un nuevo modo de producir conocimiento que ayude a eliminar la división social del trabajo, la jerarquía y el monopolio del saber.
4. La emancipación de la sensibilidad, lo que nos conduce a la revalorización del afecto, el diálogo, la cooperación y la solidaridad, como principios humanistas.

## EJE TEMÁTICO N° 5

### Sistematización de algunas experiencias formativas-productivas

(INSUMOS PARA EL BALANCE DE LA MISIÓN VUELVAN CARAS, LA COGESTIÓN EN ALCASA Y EL PROGRAMA TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA)

#### Presentación

Al movimiento popular y revolucionario se le plantea un conjunto de tareas, entre las que destaca la batalla de ideas, en función del rearme ideológico en el marco de un clamor generalizado por la aplicación de las 3R y el GOLPE DE TIMÓN. Obviamente, no se trata de empezar de cero y reproducir el SÍNDROME DEL OTRO GOBIERNO, el cual es una herencia adeco-copeyana instaurada en la IV república. Apenas se nombra una autoridad o funcionario, se desata un proceso de parálisis que rompe la continuidad político-administrativa:

- Inercia burocrática mientras se produce un estado de situación y/o curva de aprendizaje sobre programas, planes y proyectos, invirtiendo un tiempo apreciable que produce un desgaste sistemático.
- Retardos en la conformación de equipos de confianza, dando pie a la *carguitis* o pugna por los espacios institucionales.
- Desconocimiento de la ejecutoria del antecesor, sin balance o evaluación.

En esa dirección, en esta especie de antología de textos que corresponde al EJE TEMÁTICO 5 de las compilaciones hechas en el año 2019, vamos a reseñar las experiencias concretas con las que hemos estado interactuando en el periodo que va de la revolución bolivariana, más específicamente en el lapso comprendido entre el 2004 al 2014, proceso histórico donde en diversos ámbitos hemos confrontado el anterior síndrome.

Enfatizo ahora 3 experiencias concretas vinculadas al esfuerzo de construir las bases del proceso productivo socialista, resumiendo múltiples registros sistematizados de reflexiones y ejecutorias en torno a estos proyectos:

1. **Misión Vuelvan Caras**, donde formé parte de la coordinación nacional de formación y elaboré un texto sobre el desarrollo endógeno por mandato expreso del Comandante Chávez.
2. **Experiencia cogestionaria de CVG-Alcasa**, (desempeñándome como presidente de Alcasa y directivo de la Corporación de Guayana) en esta gestión se hizo emblemática la propuesta de los Consejos de Trabajadores y el Control Obrero.

3. **Desarrollo del Programa Todas las Manos a la Siembra (PTMS)**, donde editamos un ensayo sobre la soberanía alimentaria con enfoque agroecológico y he estado responsabilizado de su coordinación nacional en el MPPE.

## PARTE I

### MISIÓN “VUELVAN CARAS”: EL DESAFÍO DE LO ENDÓGENO-SUSTENTABLE

El presente trabajo es una aproximación a los fundamentos conceptuales de la Misión Vuelvan Caras, particularmente en lo que refiere a la concepción del Desarrollo Endógeno (Lanz Rodríguez, C. 2004. **El desarrollo endógeno y la Misión “Vuelvan Caras”**. Documento del Ministerio de Educación Superior de la República Bolivariana de Venezuela).

Comienzo esta reseña con una evocación temporal, recomendando al lector tener presente que estamos hablando de hechos y sucesos ya transcurridos. Hace dos años el equipo del Ministerio de Educación Superior, discutiendo con el Presidente Chávez uno de sus programas como lo es Todas las Manos a la Siembra, éste nos hizo una observación sobre la necesidad de enmarcar esta iniciativa en la perspectiva del Desarrollo Endógeno, porque en el programa Todas las Manos a la Siembra nosotros hablábamos de **desarrollo local sustentable**, de un desarrollo que tiene un anclaje en el lugar, en la parroquia, en la localidad, en el caserío; que tiene sus raíces sembradas en la conciencia, en la organización popular.

Pero, el Comandante Chávez nos dijo:

Miren yo vengo reflexionando sobre este problema, y tengo una preocupación que en Venezuela de golpe perdemos la brújula en muchas cosas; y les voy a pedir que **ustedes como equipos intelectuales que están comprometidos, que elaboran teorías**- y casi se dirigió personalmente a mí para decir: **«Carlos, tú que te la pasas investigando y que haces teorías o que te metes con el problema de la ideología, mira aquí está un texto de Oswaldo Sunkel el cual deben leer y trabajar de una manera crítica adaptándolo a nuestra realidad ya que no se trata de copiar.** Yo les recomiendo que el proyecto que ustedes están planteando lo inscriban dentro de esta idea, ahí está una clave de lo que vamos a plantear, de lo que vamos a discutir...

A mí me pareció un gesto bien honesto intelectualmente, porque ningún ideólogo, un jefe de Estado ante un público, en la cual estábamos los directores, los viceministros y el Ministro de Educación de ese entonces, Héctor Navarro, se atrevió a reconocer que él está en una búsqueda, está indagando, está proponiendo una salida. Para mí fue un acto -digamos- de humildad que me conmovió, y que me hizo tener mucha mayor confianza en el tipo de liderazgo que tenemos; digo yo sin ser un chavista trasnochado o

acrítico. Porque aquí van a encontrar elementos críticos de nuestra gestión y particularmente al combate del puntofijismo en el seno de la revolución bolivariana.

Nosotros hicimos un seminario sobre Oswaldo Sunkel, y de allí derivamos una caracterización de lo que consideramos el desarrollo endógeno, los núcleos endógenos de desarrollo.

Replanteamos una definición de Núcleos Endógenos de Desarrollo Agrario Sustentable (NEDAS), y trabajamos en eso desde hace dos años. La Misión Vuelvan Caras realizó el día 25 de Marzo de 2004 el I Encuentro Nacional de Coordinadores y Facilitadores de los Núcleos Endógenos de Desarrollo. En este evento el ciudadano Presidente de la República Hugo Chávez hizo una larga exposición sobre la misión y la concepción del desarrollo que postula la revolución bolivariana, reivindicando la importancia de la formación ideológica.

En este contexto, nos recordó la tarea pendiente con el texto de Oswaldo Sunkel y demandó realizar un esfuerzo urgente de elaboración de materiales que socializaran y problematizaran la temática del desarrollo endógeno y sus múltiples implicaciones.

En función de tal tarea, elaboramos un papel de trabajo que lleva el título “EL DESARROLLO ENDÓGENO Y LA MISIÓN VUELVAN CARAS”, donde tratamos de categorizar lo endógeno vinculándolo a la economía social y al desarrollo sustentable.

Este ensayo fue publicado en una pequeña cantidad y entregado en las mesas del I Taller Integral de Alto Nivel realizado el 2 de Abril de 2004, donde participaron los Ministros y Viceministros del Gabinete, los directores de los diversos despachos y de los organismos adscritos, de la misma forma participaron gobernadores, alcaldes, alto mando militar e invitados especiales.

En esta nueva oportunidad, el Presidente de la República Comandante Hugo Chávez, acentuó los elementos críticos y autocríticos, demandando de nuevo la profundización de la lucha ideológica, caracterizando los principales rasgos de Misión Vuelvan Caras, como CATALIZADOR en el proceso de transición.

## **La herencia y las deformaciones estructurales que tiene que enfrentar la Misión Vuelvan Caras y el desarrollo endógeno**

La revolución bolivariana ha heredado una pesada carga de exclusión e injusticia social, y a pesar del esfuerzo materializado en planes y programas impulsados por el gobierno nacional en estos últimos años, sus secuelas persisten.

Frente a tal realidad, surge la Misión Vuelvan Caras, cuyo propósito esencial es cambiar el modelo económico-social, político-cultural, que ha producido tal cuadro de exclusión y de miseria, en este caso, colocando como eje articulador la EDUCACION Y EL TRABAJO.

En esa dirección, es indispensable reseñar brevemente los principales indicadores de la herencia que nos legó el puntofijismo de la cuarta república:

- a. Régimen de producción centrado en el lucro y el afán por acumular riqueza. Existencia de una “lumpen-burguesía” que ha amasado una fortuna usufruc-

tuando el erario público, parasitando la renta petrolera. De allí la centralización y la concentración de la riqueza en pocas manos, monopolios y grupos económicos enquistados en casi toda la economía nacional.

- b. Deformación estructural, que se constata en la desproporción de los sectores económicos: sector primario signado por la mono producción, con poco valor agregado, agricultura en ruina, sector de servicio y comercio hipertrofiado, es decir, un desarrollo que no guarda proporción con la base agrícola-industrial.
- c. Burocratismo e ineficiencia de la administración pública, bajo el sello del clientelismo y la corrupción.
- d. Fractura de la identidad nacional y desvalorización de los valores patrios, con sus secuelas en las relaciones de dependencia y tutelaje colonial del imperio.

En Venezuela es muy común hablar de planes de desarrollo, olvidando las raíces o el carácter orgánico de estas contradicciones. Se trata en muchas ocasiones de un desconocimiento intencional de la naturaleza del régimen capitalista, en otros casos, están presentes concepciones superficiales en torno a la problemática económica. Por ello creemos que es clave que en la Misión Vuelvan Caras se investigue y se debata en torno a esta problemática ideológica. La producción que sigue las metas de la extorsión del trabajo, la ganancia y el lucro, conduce a la anarquía, a la sobreproducción de capitales y mercancías, a la desproporción o deformación sectorial (ruina de la agricultura, estancamiento en importantes ramas industriales, servicios y comercio que no guardan proporción con la base productiva).

Al no tomar en cuenta el fin esencial de la producción capitalista (la producción de plusvalía y su conversión en ganancia) las propuestas de desarrollo, chocan con las anteriores insuficiencias estructurales y coyunturales que están moduladas por los intereses de las diferentes fracciones del capital. No existe ningún patrono que tenga como meta satisfacer las necesidades de la población y no se sabe cómo se va a conciliar la búsqueda de la máxima ganancia con el interés común. Esto lo vemos muy claramente en la crisis del sector agrícola: mientras la cuota de ganancia en el campo sea menor que la tasa de interés, por ejemplo, los capitales se concentran en la intermediación bancaria sin importarle para nada la seguridad alimentaria o el bienestar de la población. No reconocer esto, conduce a varios extravíos teóricos, cuyas consecuencias son “lecturas ausentes”, olvidos y recortes de la realidad:

1. Ignorar que el comportamiento de la tasa de ganancia, cuya oscilación es el verdadero termómetro de la producción, indica cuando hay propensión a invertir, realizar innovaciones tecnológicas, reactivar alguna rama de actividad.
2. Desconocer que en el régimen capitalista no hay libre competencia, ni juego libre de oferta y demanda, sino una tendencia secular hacia la centralización y concentración de la propiedad, de allí la formación de monopolios y oligopolios.

En función de superar las deformaciones estructurales antes descritas y potenciar un crecimiento económico con equidad y justicia, es indispensable modificar las relaciones



de producción responsables de los actuales desequilibrios. Es por ello, que debemos inscribir la Misión Vuelvan Caras en un proceso de transición que tiene como norte construir un nuevo tejido productivo, fundado en las siguientes premisas:

- A. Incorporación de otra racionalidad y otros valores en la producción de bienes y servicios. Ya no se trata del afán de lucro y la máxima ganancia como móvil, sino la satisfacción de necesidades colectivas. Primacía de los valores de uso sobre los valores de cambio, permitiendo emplear la economía de escala, superar la subutilización de la capacidad instalada y la sobrediversificación de bienes.
- B. Se trata de un modelo mixto que posee las siguientes características:
  - Existencia de diversas formas de propiedad: propiedad estatal, propiedad mixta, propiedad privada (monopolista y no monopolista) propiedad colectiva autogestionaria.
  - Presencia de un sector regulado y bajo control social que coexiste con el mercado, para ello es indispensable el control de precio y de la moneda. Esto demanda la planificación democrática y la dirección consciente de la economía, dejando de lado las “leyes ciegas del mercado” tan queridas por el neo-liberalismo.

Teniendo la Misión Vuelvan Caras la tarea de fracturar el dominio que ejercen los grupos oligárquicos en la economía, es necesario la alianza estratégica entre las empresas del Estado, la economía asociativa, el sector no monopolista del capital nacional, la pequeña y mediana empresa del campo y la ciudad. Desde el ángulo del sujeto histórico, esta alianza demanda. construir un Bloque Social Revolucionario, bajo la dirección de los trabajadores, integrando a los campesinos pobres, medianos y pequeños empresarios del campo y de la ciudad, nuevos movimientos sociales y capas medias, igualmente sectores del capital no monopolista que defienden el interés nacional.

Por ello, la economía asociativa no puede ser una caricatura, o mecanismo de compensación de la pobreza, sino la construcción de un nuevo tejido productivo, con el desarrollo del sistema cooperativo empleando la renta petrolera y el gasto del Estado. Se promueve una mayor intervención de la esfera pública, como palanca del desarrollo integral de la nación y no como subsidio de la tasa de ganancia de la oligarquía del dinero.

Entonces, cuando hablamos de desarrollo endógeno, reivindicamos la motivación intrínseca también como la subjetividad del actor político, **la internalidad, porque el desarrollo endógeno es algo que nace desde adentro, por dentro, desde adentro;** esa es la palabra y así está conceptualizado. Pero más allá de esa definición también hay que **recuperar la dimensión cultural de lo endógeno, lo propio, nuestra herencia, nuestras raíces.**

Por lo tanto lo endógeno no es una visión tecnocrática, economicista, no, es una visión integral de lo endógeno que tiene que conducirnos a reconocer nuestras fuerzas que no es sólo petróleo, porque más bien puede ser una maldición, no es hierro, no solamente son los recursos naturales, es el hombre, es el sujeto, y allí es donde somos muchas veces pobres en espíritu, porque hay que reconocer los elementos de distorsiones

y perversiones que vive el pueblo venezolano en el terreno de los valores, en el terreno del comportamiento social; incluso en la negación de su propia cultura.

Una de las barreras que confronta en Venezuela el desarrollo endógeno tiene que ver con desproporción sectorial; ya que la agricultura está en ruinas igual que la industria esta deformada, más allá de procesar insumos, de producir partes. Pero al mismo tiempo, tenemos un comercio hipertrofiado; crecimiento súper grandísimo de los servicios y el comercio si lo comparamos con la base agrícola e industrial, estamos al día en el mercado global con la telemática, con las tarjetas de crédito, con los mecanismos de intermediación financiera, con las telecomunicaciones, pero, ¿y la papa?: importamos el 80% de lo que consumimos, el campo arruinado, abandonado. Nosotros tenemos que hacer una revolución aquí para reconocer la necesidad de ir hacia el sur.

Claro, el Presidente hoy plantea nuevos ejes de desarrollo, que ya no es solamente el Eje Orinoco-Apure, sino que vamos a trabajar con el Eje Norte-Llanero, que abarca desde Barinas hasta Monagas, porque antes de llegar al sur debemos llegar al centro. Esto en clave gramsciana se asemeja a la tesis de Messogiorno o la cuestión meridional donde Gramsci desarrolla la tesis de la hegemonía.

En Italia, el norte con Milán, Turín, es una zona con un gran desarrollo industrial y en el sur están los campesinos atrasados, la camorra siciliana y Gramsci plantea soldar el norte y el sur en un proyecto nacional, **ese es el problema meridional**. Trasladado este enfoque a Venezuela, entre Caracas, Valencia, Maracay, habría que establecer un puente económico-social-cultural para vincularnos con el Eje Orinoco-Apure; ¿Pero qué une a Apure con el Norte? Gramsci lo plantea en el terreno de la ideología, de lo ético- moral, del movimiento intelectual, pero que también **tiene una expresión territorial**, y parece que es un acierto que nosotros en el esquema de desarrollo del nuevo mapa estratégico, montemos el eje central del país que atraviesa este territorio que le estoy planteando. Porque está planteado, entonces, **una nueva manera de ocupación del territorio y del poblamiento de ese territorio**, y ahí empató con el tema de esta discusión.

Pero, ¿será solamente un problema de territorio?, volvemos al mismo rollo: el problema es la subjetividad, y lo endógeno entonces tiene que ver con lo interno, con lo propio, con la fuerza interior, con la motivación intrínseca, donde tenemos que debilitar y atacar las externalidades. Hacernos menos dependientes de la renta petrolera, es decir, una de nuestras externalidades. Aquí se está hablando de internalización petrolera, que quiere decir, sembrar el petróleo, pero hemos fracasado en ese esfuerzo, porque no teníamos un enfoque claro.

Entonces, el desarrollo endógeno tiene que poner en discusión, por supuesto, las propias relaciones de producción, porque mientras aquí nos guiamos por la tasa de ganancia, por el afán de lucro de la acumulación capitalista no habrá desarrollo integral. La propuesta del desarrollo endógeno tiene que partir de otros valores, de otra concepción de la economía, de lo social, de lo político, y hoy nosotros estamos empezando a plantearnos el cambio en las relaciones de producción.

Ciertamente, no es una revolución socialista, sino un modelo mixto, una transición hacia otro tipo de sociedad. Y yo me he atrevido a decir incluso, ya caracterizando

esto como la reseñamos más arriba, que aquí hay en estos momentos varias formas de propiedad (para quienes tienen interés en estas cosas que son complejas, pero hay que decir las con toda franqueza para que nos ubiquemos de que se trata): **aquí está la propiedad estatal sobre las industrias básicas, y sobre recursos naturales, y sobre bienes y servicios. Está la propiedad mixta que es una mezcla entre propiedad privada y propiedad estatal; está la propiedad privada que a su vez se divide en propiedad monopolista o capital no monopolista con la pequeña y mediana producción muchas veces no monopolizado. Y está la economía solidaria, la economía social o popular.**

Hay varios tipos de propiedad, en cuyo seno nos planteamos una alianza estratégica entre la propiedad estatal y la forma asociativa de producción, con formas de propiedad colectiva, Esto implica una alianza de clases. Quiénes están con la economía popular y social, la economía solidaria: los trabajadores, los campesinos pobres, las capas medias, sectores incluso burgueses que no están vinculados a los monopolios o al capital transnacional. Por eso es que no es un movimiento obrerista ni es una revolución que sigue esquemas o postulados defendidos tradicionalmente por nosotros, la gente de izquierda.

En esa dirección, estamos conscientes de que los cambios no se decretan, si no que se viabilizan con propuestas, planes, proyectos, en cuyo seno se siguen expresando la puja entre quienes apuntan a las transformaciones y quienes trabajan por mantener el *statu quo*.

Ya Kuhn cuando examinó la problemática de la “crisis de paradigma” conceptuó este fenómeno como **la TENSION ESENCIAL entre conservar e innovar**. En todos los programas, planes y proyectos del gobierno revolucionario está presente dicha tensión esencial. En consecuencia, quienes trabajamos en función de cambios estructurales tenemos la responsabilidad de **construirle viabilidad a las propuestas alternativas, caracterizando los nudos críticos del proceso, los conflictos de intereses, las concepciones equivocadas, las ejecutorias erráticas.**

En forma sintetizada podemos señalar los principales focos donde se polarizan algunas de estas situaciones, siendo una evaluación-sistematización que se presenta como un balance donde chocan los residuos de la cultura puntofijista y las nuevas concepciones que pugnan por abrirse paso:

1. Hay quienes no creen en el desarrollo endógeno - sustentable y quienes creemos que este es el enfoque adecuado para el desarrollo integral en la actual coyuntura histórica, donde hay que defender coherentemente la soberanía nacional frente al imperio.
2. Hay quienes conciben el desarrollo modulado por la rentabilidad, la productividad, la competitividad del mercado y quienes colocamos el acento en la satisfacción de las necesidades colectivas, la equidad social y la solidaridad.
3. Hay quienes promueven proyectos vinculados a los enclaves económicos que perpetúan las deformaciones sectoriales y quienes planteamos el desarrollo de cadenas productivas sustentables, materializando también la desconcentración territorial y poblacional.

4. Hay quienes decretan Núcleos Endógenos sin sujetos, contextos ni planificación estratégica (verdaderos NED de papeles o “potes de humo”) y quienes enfatizamos la implicación del sujeto social en el proceso de elaboración, planificación, ejecución y evaluación de los ODE o NED, demandando el financiamiento oportuno, la construcción de obras de infraestructura, el apoyo tecnológico adecuado, la formación permanente y la organización de las asociaciones productivas (cooperativas, banco comunitario, microempresas, etc).
5. Hay quienes aplican enfoques tecnocráticos de planificación, ignorando tiempos y ritmos de maduración de los proyectos, estandarizando formatos e instrumentos, sin articular los diversos componentes de la cadena productiva, y quienes a partir caracterizan los desarrollos concretos de cada ODE o NED, evaluamos el impacto del financiamiento, la infraestructura, la tecnología, la formación y organización, como INCLUSORES Y CONECTORES que le construyen viabilidad y sustentabilidad a los ODE, anudando las redes productivas.
6. En ese mismo sentido, hay quienes tienen una visión mecanicista y cortoplacista del desarrollo de los ODE o NED, lo que impide ubicar en el terreno concreto, los nudos críticos y como resolverlos, y hay quienes impulsamos un enfoque que articula el corto plazo, el mediano y largo plazo, lo que obliga a la secuenciación de las acciones, jerarquizando las necesidades: **lo que es necesario obtener en términos de financiamiento, infraestructura, tecnología, formación y organización, lo indispensable lograr de estos factores productivos, lo que es posible alcanzar en el corto plazo.** Esto tiene que ver con la construcción de la viabilidad de los ODE o NED, colocando al lado de la visión estratégica las «mediaciones» (tanto financieras, como de infraestructuras, tecnologías, formación y organización) que enlazan los distintos estadios del desarrollo endógeno: SITUACIÓN INICIAL - TRANSICIÓN - RESULTADOS. Dicha secuenciación se inscribe en la siguiente prospectiva estratégica: del desarrollo real o situación inicial en los ODE, al desarrollo próximo como tránsito y de allí al desarrollo potencial como red productiva, siendo este camino una especie de aplicación metodológica del enfoque sobre el desarrollo, utilizado por Vigostky en pedagogía.
7. Hay quienes ignorando la anterior visión de la secuencia estratégica, no consideran adecuadamente los eslabones de las cadenas productivas, los cuales no se construyen improvisando o con políticas parciales, y quienes hemos puesto el acento en trabajar los detalles del eslabonamiento que hacen posible darle valor agregado a la producción en el contexto de los ODE o NED. Un ejemplo que ilustra esta situación lo encontramos en el terreno agrícola donde podemos alcanzar un alto volumen en la producción de maíz, arroz u otro rubro, pero no hemos realizado las inversiones en viabilidad y sistemas de almacenamiento, en maquinarias y equipos que permitan procesar y transformar localmente la materia prima, no hemos constituido las redes de transporte y de distribución, y finalmente no hemos modificado los patrones de consumo. En consecuencia, puede existir un logro parcial en la producción de estos productos, pero **queda**

- estrangulado el desarrollo integral por que no se articula globalmente con la cadena productiva ni tiene secuencia estratégica**, lo que al final conduce a arrimar la producción a los grandes molinos (Remavencia, Gramoven, etc) favoreciendo de esta manera a la agroindustria vinculada a sectores monopolistas.
8. También en la producción agrícola, existen tendencias que impulsan mega - proyectos, con enfoques tradicionales que emplean de manera irracional los agroquímicos, favoreciendo a los sectores propietarios de grandes extensiones de tierra, y quienes planteamos la agricultura en pequeña escala, optando por los parceleros y conuqueros que son los sujetos sociales del Frente de Batalla Agrícola de la Misión, los cuales se encuentran en su gran mayoría entre 10 y 5 Ha. De la misma manera nos planteamos la transición del modelo agroquímico al empleo de tecnologías agroecológicas.
  9. Hay quienes privilegian a los sectores que poseen perfil bancario para otorgarles créditos, beneficiando de esta manera a los mismos de siempre, y hay quienes estamos favoreciendo a los excluidos, promoviendo la flexibilización de los requerimientos en términos de garantías, pasos administrativos, para hacer las transferencias en corto tiempo, generando las bases de la banca comunitaria.
  10. Hay quienes promueven el empleo de tecnologías de punta y su compra “llave en mano” hipotecando nuestra soberanía, con pocas posibilidades de adaptación a nuestras necesidades productivas, y quienes nos planteamos el uso de diversas tecnologías, en el marco del dialogo de saberes entre los conocimientos y tecnologías populares y los avances científicos-técnicos. Esto abre un abanico que abarca desde las tecnologías artesanales, pasando por las tecnologías intermedias y de punta, impulsando un proceso de innovación, desagregación y transferencia tecnológica, que más allá del problema de las patentes y licencias, construye vías hacia la independencia tecnológica.
  11. Hay quienes secuestran los ODE o NED como parte de la gestión ministerial, personal o grupal, con planes operativos que se pagan y se dan el vuelto, queriendo adaptar la misión a la rutina burocrática y quienes planteamos que las misiones son respuestas anti-burocráticas, donde se impone la sinergia interinstitucional y la articulación del esfuerzo de todo el Estado y el movimiento social.
  12. Hay quienes se apegan a los procedimientos y papeleos interminables para hacer poco o nada y quienes asumimos su simplificación o eliminación para dar respuestas oportunas.
  13. Hay quienes plantean la capacitación en términos técnico-instrumentales, sin valorar adecuadamente los desarrollos concretos de los ODE o NED y sus necesidades educativas, y quienes promovemos la formación integral partiendo de las condiciones específicas, tanto desde el ángulo técnico-productivo como socio-cultural.

Estas dicotomías que pueden aparecer como simplificadas, son focalizaciones mucho más complejas por supuesto, pero para al objeto de nuestro análisis concentran

actitudes y mentalidades que hay que derrotar para que la Misión Vuelvan Caras cumpla con su cometido.

Los desafíos involucrados en la rectificación de los rumbos equivocados en este caso específico y en el conjunto de la acción transformadora, justifican la categorización con el cual titulamos este trabajo: LA REVOLUCION ES CULTURAL O REPRODU- CIRÁ LA DOMINACIÓN.

## PARTE II

### LA EXPERIENCIAS DE CVG ALCASA Y LA AUTONOMIA OBRERA

#### Presentación

En los actuales momentos el proceso cogestionario de CVG-ALCASA se ha convertido en una referencia inexcusable en torno al debate sobre la transición socialista, concebida como cambio en las relaciones de producción capitalista.

(Fragmentos del ensayo **Proceso inmediato de producción y autonomía obrera**. Publicado en: <http://www.aporrea.org/ideologia/a30757.html>. 15/02/2007)

Los últimos acontecimientos ocurridos en las empresas básicas del sector aluminio referido a las evaluaciones por mérito, (donde de nuevo CVG-ALCASA marca el rumbo guiada por principios de justicia social), pone en evidencia los diversos enfoques e intereses clasistas que están presentes no sólo en nuestras empresas, sino en la CVG, en el MIBAM y el conjunto del gobierno nacional. Contribuir a esclarecer las posiciones en juego, es una tarea de primer orden en la batalla de ideas que apuntan hacia la construcción del socialismo. Por ello hemos elaborado este nuevo ensayo donde compilamos diversos materiales atinentes al proceso inmediato de producción capitalista y la autonomía obrera. En este proceso, se concreta la explotación como combinación de la valorización (extorsión de la plusvalía) y el proceso de trabajo. Estas precisiones ideológicas han estado presentes en todo el proceso de elaboración y reconstrucción teórica de la experiencia cogestionaria de CVGA-ALCASA acudiendo a la memoria histórica como un eslabón esencial de nuestras posiciones, no sólo por razones de honestidad intelectual y transparencia, sino por la coherencia de nuestro compromiso con la causa de los oprimidos y explotados.

El lector podrá comprobar que estas no son poses de última hora, sino que al reciclar —viejos papeles queremos que se comprenda que son ideas y prácticas donde se nos ha ido la vida por defender los intereses estratégico de los trabajadores, ya sea como guerrillero, prisionero político o como coordinador de proyectos educativos y productivos en el gobierno bolivariano. Son testimonios y documentos que han soportado la prueba de la historia, porque después de décadas su contenido sigue vigente en la actual coyuntura.

Es así como se hace comprensible nuestra postura desde la primera asamblea realizada en el portón de la empresa ha mediados de febrero del 2005, donde ante una nutrida

asistencia de trabajadores, esbozamos los planteamientos que serían un norte en nuestra ejecutoria en los dos años que tenemos acompañando este proceso en CVG-ALCASA:

1. No se me designó en el cargo que ostento para intensificar la explotación de los trabajadores, colocando la responsabilidad de la crisis de la empresa sobre sus espaldas, bajo el falso argumento de que no se puede aumentar los salarios, ni honrar compromisos contractuales, deudas y pasivos laborales, porque se va a quebrar la planta. Al contrario, hemos sostenido que es la fuerza viva del trabajo el que genera riqueza, agrega valor, no la máquina, ni la tecnocracia. No es por casualidad, que toda la lógica del capital consiste en expoliar el trabajo.
2. Tales puntos de vistas se inscriben en la crítica de la teoría del Valor-trabajo de factura marxista, donde se señala con claridad que ningún patrono o empresario (sea privado o público) paga de manera igualitaria y equitativa el valor real de la fuerza de trabajo, sino que en toda jornada de trabajo en el régimen de producción capitalista, se genera una cuota de trabajo excedente no pagado, el cual se conoce en la literatura marxista como plusvalía, plus-trabajo, plusvalor, siendo la génesis de la acumulación de capital.
3. En tal sentido, asumimos que cancelar pasivos y deudas, incrementar el monto de las evaluaciones o el salario, no es sólo un acto de justicia social, no escamotear las reivindicaciones de los trabajadores, no es sólo un acto solidario, promover la humanización del trabajo impulsando la reducción de la jornada laboral no es pura filantropía, sino que son planteamientos asumidos desde ese entonces, como una manera de atacar la explotación y paliar la desvalorización del salario de los trabajadores alcasianos.
4. Esta posición de principio, ha tenido como consecuencia **una permanente contradicción entre la lógica instaurada en nuestras empresas básicas en el marco del capitalismo de Estado y el nuevo paradigma que se asienta en la emancipación del trabajo.** Este es un conflicto rampante que aparece de coyuntura en coyuntura, cuyo impacto depende de las relaciones de fuerza y de los escenarios concretos. Así por ejemplo, podemos reseñar una confrontación con las posturas tecnocráticas que han predominado en algunas instancias de CVG, donde se penaliza al trabajo como causal de quiebra de la empresa. Por ejemplo, en la discusión del presupuesto del año 2005, el salón de sesiones de Macagua fue escenario de una clara divergencia con la tecnocracia que responde a la lógica del capital, cuando sus voceros sostuvieron que el origen de la crisis de CVG-ALCASA consiste en el número de trabajadores que tiene la empresa y los gastos asociados. Argumentando estándares internacionales o modelos como el de Noruega, se propuso de una manera velada la reducción de personal al estilo de la reconversión de SIDOR, lo cual en el caso concreto de la empresa implicaría dejar cesante a más de 1.900 trabajadores, porque según este enfoque ALCASA debe emplear sólo 1.100 de los 3.000 trabajadores que tenemos. Partiendo de las premisas básicas de la Ley del Valor-trabajo enfrentamos tal postura propia del capitalismo salvaje. Si se reduce la cantidad de trabajadores

empleados merma la masa de plusvalía ya que como hemos señalado anteriormente, sólo la fuerza de trabajo agrega nuevo valor. El trabajo cristalizado en maquinarias y equipos sólo transmiten su valor como trabajo muerto, trabajo pretérito. La expulsión del trabajo vivo de la producción bloquea la valorización y conduce a la caída tendencial de las ganancias, al modificarse la composición orgánica del capital. Esta es una de las contradicciones inmanentes del régimen de producción capitalista, donde el progreso técnico que ahorra mano de obra y reduce el empleo, conduce a bajar la cuota de ganancia, no quedándole otra salida al capital que incrementar la explotación buscando obtener más plusvalía o trabajo no pagado y desvalorizar el salario.

En un ambiente gobernado por la racionalidad capitalista, nuestros argumentos sonaron como fuera de lugar, los tecnócratas se escandalizaron y casi les da un infarto, y hasta llegarían a pensar “este es un loco de carretera”. En el fondo el referido episodio lo que evidencia es una de las contradicciones más importantes de la transición socialista en la CVG:

- **Las empresas básicas están gobernadas por la lógica del capital, desde su definición jurídica como sociedad o compañía anónima que se rige por el código de comercio, hasta el proceso de trabajo subsumido (subsunción real según el Capítulo VI Inédito del El CAPITAL) en la valorización o dicho de otra manera, la producción se guía por los valores de cambio, por la ganancia y el lucro que tiene como base la extorsión del trabajo.**
- El nuevo modelo productivo, rumbo al socialismo, no se ha desarrollado y es **embrionaria la conciencia y la práctica que se orienta por los valores de uso, por la satisfacción de las necesidades y la liberación de los trabajadores.**
- La poca claridad sobre esta problemática, es un déficit ideológico que amenaza la profundización del proceso de cambio y en el caso específico de CVG, PDVSA y otras empresas del Estado, es una tarea urgente a realizar. En tal sentido, tienen pertinencia las siguientes interrogantes: ¿Puede construirse el socialismo perpetuando la explotación del trabajo y la desvalorización del salario? ¿En la transición los cambios se reducen a la esfera de la circulación y distribución, repartiéndose la renta o el excedente, sin tocar el proceso inmediato de producción?

Las respuestas a tales interrogantes en el seno de los revolucionarios implican búsquedas y desafíos que rompen con el economicismo y la tecnocracia. Al interior del movimiento revolucionario mundial el debate ha estado matizado por el rescate de ciertas lecturas e interpretaciones que superan la vieja diferencia entre el Marx científico y el Marx utópico, el contraste entre el joven Marx y el Marx Maduro. (Carlos Lanz Rodríguez. ¿Cuál socialismo? <http://www.aporrea.org/ideologia/a28753.html> 26/12/2006.)

En la actual coyuntura que vive el proceso bolivariano se viene generando un clima de debate y reflexión en torno al socialismo, proceso éste donde se comienza



a presentar las diversas concepciones, teorías, experiencias, sueños y esperanzas, en torno al cambio revolucionario. Se trata de un debate inconcluso en el seno de los revolucionarios no sólo en Venezuela sino en todo el mundo, el cual ha cobrado fuerza en diversos momentos y ha producido montones de artículos, textos, sin dejar de señalar la **ola de sanciones, expulsiones, excomuniones y otros expedientes propios de la burocracia partidista que silenció cualquier discrepancia con el dogma oficial del momento. Esto es hartamente conocido y puede rastrearse documentalmente en las historias de las Internacionales Comunistas o trotskistas, y en los diversos agrupamientos consulares en los que se dividió la izquierda mundialmente (pro-soviéticos siguiendo los Manuales de la Academia de Ciencia de la URSS, pro-chinos con el pensamiento Mao Tse Tung, pro-albaneses seguidores de Hoxha, pro-coreanos adoradores del Kim il Sung, pro-libios fanáticos del —libro verde de Cadhafi)**

Esta rápida evocación de una parte del proceso de copia y calco de aquella época, nos señala la inmensa responsabilidad intelectual que demanda el debate actual: la cuestión del socialismo no se puede simplificar ni banalizar, así como tampoco debemos reproducir el eclecticismo-pragmatismo. En relación a esta última pareja epistemológica, también podemos señalar por experiencia que la simple repetición de recetas y categorías aplicadas mecánicamente y su combinación con el tareismo no puede conducir sino al fracaso, unas premisas no contextualizadas históricamente amarradas con una práctica ciega, conduce al oportunismo ideológico.

Aquí puedo testimoniar (después de varias décadas de militancia comprometida) como grupos e individualidades super radicalizados en la repetición de esquemas y recetas, esterilizados en el pensamiento y en la acción, terminan saltando la tranquera o adaptándose al momento por realismo político. Superar el dogmatismo no es una cuestión sencilla, sobre todo si el proceso formativo es manualesco. En mi caso, la formación como militante comunista se centró en las lecturas de textos de autores inspirados en el marxismo soviético, en consecuencia como revolucionario estuve durante mucho tiempo bajo la influencia de un tipo de interpretación sesgada de Marx. Cuando tuve la ocasión de estudiar sistemáticamente la obra de Marx, básicamente en los ocho años de prisión en el Cuartel San Carlos en la década del 70, pude comprobar que la Economía Política de Nikitin, por ejemplo, era una determinada manera de entender los aportes del marxismo por parte de los rusos, donde estaban ausentes varios trabajos de Marx considerados como no científicos, obras juveniles, entre ellos los Manuscritos Económicos- Filosóficos de 1844, los Grudrisse, el Capítulo VI Inédito de El Capital, entre otros.

Precisamente, se trataba de aquellos escritos donde Marx desarrolla la crítica de la economía política desde una perspectiva humanista, condenando la explotación del trabajo desde el proceso inmediato de producción. Esta última lectura de Marx no permite justificar en su nombre la adopción de un modelo de acumulación socialista, ni la aplicación de la Ley del Valor-Trabajo en la construcción de la nueva sociedad, muchos menos pudiese justificar un concepto de productividad de base taylorista, tal como lo desarrollaron los soviéticos.

Esta reflexión no es gratuita porque en Venezuela hay grupos e individualidades identificadas con el marxismo soviético que quieren un socialismo científico fundado en el desarrollo de las fuerzas productivas, en la aplicación de la ciencia y la tecnología sin discusión, en la perpetuación de la división social del trabajo. El aspecto dilemático del socialismo como negación del capitalismo, es la superación de la Ley del Valor, como teoría y práctica de la explotación del trabajo, hoy por hoy la clave es eliminar la enajenación del obrero que vive las consecuencias de la fragmentación de la tarea.

## LA COGESTION EN ALCASA: LA PERTINENCIA DEL CAMBIO EN LA RELACIONES DE PRODUCCION

Con motivo del planteamiento ideológico realizado por el Presidente de la República Hugo Chávez, en lo relativo a la conversión de las empresas básicas en Empresas Estatales Socialistas, en el marco de la definición del nuevo modelo productivo (planteado en el acto que se efectuó en el Palacio de Miraflores el día Lunes 2 de abril), el MIBAM nos ha exigido elaborar algunos criterios en esa dirección, con los cuales se responda a las interrogantes **¿qué ha hecho la empresa, que está haciendo o piensa hacer en función de convertirse en una empresa socialista?, ¿cuáles son los vínculos con las comunidades y con las políticas sociales en el entorno?** (Publicado en: <https://www.aporrea.org/actualidad/a32899.html>. 04/04/2007).

A pesar de no haber podido estar presente en dicha actividad, podemos indicar que tales interrogantes han orientado la búsqueda y la construcción en CVG-ALCASA y, por ello en el transcurso del proceso cogestionario durante el periodo 2005-2007, hemos estado construyéndole viabilidad al cambio de las relaciones de producción capitalistas.

En tal sentido, se ha puesto en discusión la lógica de la acumulación capitalista centrada en la explotación del trabajo, concretada en la producción de plusvalía y su conversión en ganancia. Esta orientación nos ha permitido poner en jaque el concepto de productividad y de crecimiento económico, el cual no repara en el costo humano ni en la degradación del ambiente y la naturaleza. Se trata de una lectura no economicista del socialismo, que coloca en primer plano el desarrollo humano integral.

A continuación, vamos a realizar una breve síntesis de nuestros aportes -los cuales están reseñados en diversos materiales editados que pueden ser consultados- al debate sobre el socialismo que debemos construir en las empresas básicas.

La cogestión como cambio en las relaciones de producción, el cual nada tiene que ver con el reparto de acciones, coloca el énfasis en la crítica y superación de la DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO, sin subestimar las relaciones mercantiles y las formas de propiedad, ya que, en el último caso, estamos de acuerdo con la propiedad social sobre los medios de producción.

Es a partir de la crítica del régimen de producción capitalista, como hemos podido caracterizar, por ejemplo, la DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, bajo la tutela del imperio:

1. Mayor concentración y centralización de la propiedad en monopolios y en países hegemónicos.

2. Unos cuantos países neocolonizados y dependientes se especializan en ser proveedores de materias primas e importadores de manufacturas.
3. Se genera una relocalización industrial, donde en los países dependientes se ubican las industrias contaminantes, se aprovechan las llamadas ventajas comparativas (mano de obra barata, materias primas abundantes, seguridad jurídica, estabilidad política, apertura comercial).

Se puede señalar que la implantación industrial, a través de CVG, bajo el modelo de Sucre Figarella, no podía escapar de las determinaciones impuestas en la división internacional del trabajo, ya que los gobernantes de la IV República, cuando impulsaron la industrialización en Guayana, lo hicieron bajo las orientaciones y visiones de las transnacionales y los grupos monopolistas, caracterizado por:

1. Aprovechamiento por parte de las empresas transnacionales de las ventajas comparativas: energía, materia prima y mano de obra barata.
2. Producción primario-exportador: Producción de materia prima y productos semi-elaborados e importación de manufacturas derivadas de dicho productos.
3. Control tecnológico no sólo en equipos y maquinarias, sino en patentes y licencias.
4. Imposición de precios y contrataciones leoninas.
5. Alto nivel de contaminación y acumulación de pasivos ambientales en la región.
6. Atomización y fragmentación del sector, al no tener la perspectiva de redes productivas.
7. Constitución de monopolios en los servicios diversos: transporte, comida y seguros.
8. Corruptelas y negociados en las compras del Estado: rueda de negocios, contrataciones, etc.

En tal realidad económico-social, encontramos materializada las deformaciones estructurales que se ha generado en nuestra región, sobre todo en la profundización de la explotación del trabajo, la opresión y la exclusión social en general. De allí sus resultados:

- Exclusión e injusticia social.
- Desproporción entre los sectores económicos: agricultura atrasada, industria monoprodutora, hipertrofia del comercio.
- Ocupación distorsionada del territorio: concentración poblacional en San Félix y Puerto Ordaz.
- Economía de puerto o enclaves económicos.
- Degradación del ambiente y fábrica de enfermos ocupacionales.
- Burocratismo e ineficiencia en las empresas básicas.
- Desarraigo y transculturación.

Ante las anteriores deformaciones del modelo productivo heredado de la IV República, se hace urgente redefinir la dirección estratégica del nuevo enfoque o propuesta de desarrollo rumbo al socialismo:

1. Cambios en las relaciones de producción y humanización del trabajo (reducción de la jornada, control obrero, consejo de fábrica). Superación de la explotación y la jerarquía en la fábrica.
2. Superación de la lógica mercantil y la mano invisible del mercado.
3. Diversificación productiva y agregación de valor aguas abajo.
4. Formulación y ejecución de planes y proyectos que contribuyan a la conformación de una nueva estructura social, elevando a calidad de vida de la población, incluyendo a quienes viven en pobreza crítica.
5. Empleo de las industrias básicas como motores del desarrollo endógeno en la región, promoviendo las redes y cadenas productivas.
6. Desburocratización de la estructura y reorganización de la CVG, constitución en las empresas filiales y equipos de trabajos abocados al desarrollo endógeno y la formación permanente (ejes curriculares socio-político y técnico-productivo).
7. Ocupación equilibrada del territorio guayanés, promoviendo la desconcentración productiva hacia áreas deprimidas y abandonadas. Impulso de los Polos y Núcleos de Desarrollo Endógeno en el espacio local y regional, constitución de las Empresas de Producción Social (EPS) como concreción del nuevo tejido productivo.
8. Desarrollo de las cooperativas, las formulas cogestionarias y autogestionarias contempladas en la CRBV, como parte de las nuevas relaciones de producción en construcción, en el proceso de transición hacia el Socialismo del Siglo XXI.
9. Formulación de propuestas de formación permanente, que respondan a los planes de desarrollo, donde se impliquen las diversas instituciones educativas de la región, con sus niveles y modalidades (INCE, Escuelas Productivas, Escuelas Técnicas, Universidades).
10. Promoción de líneas de investigación y adecuación tecnológica, en función de elevar la calidad y pertinencia social de la producción.

Esta concepción integral del desarrollo, conduce obligatoriamente a la reinención de la CVG y las empresas tuteladas:

- Nueva cultura organizacional en CVG, colocándola como un ente motor del desarrollo regional.
- Sinergia interinstitucional y concurrencia en planes y proyectos, funcionando como redes productivas (cadena del aluminio, hierro, madera, etc.).
- Concreción de políticas en los siguientes ámbitos:
  - a. Investigación, adaptación e innovación tecnológica, dirigida a la materialización de la soberanía tecnológica y productiva.

- b. Plan conjunto de compras, tanto de materia primas e insumos, como de repuestos, bienes y servicios. (Desarrollo de nuevos clientes, plan de sustitución selectiva de importaciones).
- c. Política conjunta de comercialización y venta (diversificación de mercados, nuevos productos, constitución de naviera o empresa de navegación).
- d. Acciones conjuntas en el mejoramiento ambiental y el manejo de los pasivos. Criterios comunes para el manejo financiero: deudas y precios.
- e. Promoción del desarrollo humano y la seguridad social de los trabajadores y población en general.
- f. Esfuerzo unitario en la promoción de las EPS, cooperativas y NUDES.
- g. Programas consensuados de formación permanente.

## **EL PROCESO COGESTIONARIO EN CVG ALCASA Y LA LUCHA POR UN NUEVO MODELO DE GESTION (RASGOS DEL CONTROL OBRERO Y CONSEJO DE TRABAJADORES)**

En el marco de las anteriores orientaciones estratégicas y, de las premisas que se vinculan al enfoque de la **Cogestión con cambio en la relaciones de producción capitalistas**, nos planteamos en CVG-ALCASA un PLAN ESTRATÉGICO 2007-2013 orientado a cumplir con los lineamientos generales trazados por el MIBAM y la CVG, en lo relativo a la construcción de un nuevo modelo económico, (garantizando el suministro de materia prima al sector transformador nacional, fomentando la diversificación productiva con mayor valor agregado), que defendiendo la soberanía productiva y tecnológica, enfrenta a los carteles tantos nacionales, como transnacionales e impulsar las Empresas de Producción Social (EPS). Este nuevo enfoque cualifica la visión-misión de CVG Alcasa, asumiéndose como plataforma para gestar y promover este nuevo tejido productivo.

En lo relativo a las Empresas de Producción Social (EPS) Alcasa fue pionera en su impulso, haciendo un esfuerzo de enmarcarlas en la perspectiva socialista.

En esa dirección, los presidentes de las empresas básicas de la CVG firmamos una especie de acta/compromiso con el Comandante Chávez en el teatro de CVG-VE-NALUMN, ciudad Guayana 27 de septiembre de 2005, donde se contempla:

### **ACUERDO MARCO DE PROMOCION, ESTIMULO Y DESARROLLO DE LAS EMPRESAS DE PRODUCCION SOCIAL (EPS)**

**CONSIDERANDO** que la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela establece la obligación de proteger y promover la pequeña y mediana industria, las cooperativas, así como la empresa familiar, la microempresa y cualquier otra forma de asociación comunitaria para el trabajo, el ahorro y el consumo, bajo forma de propiedad colectiva, con el fin de fortalecer el desarrollo económico del país, sustentándolo en la iniciativa popular.

**CONSIDERANDO** que nuestra constitución en su artículo 70 dispone que la participación y el protagonismo popular en ejercicio de la soberanía, en lo

económico y social, se promoverá a través de la autogestión, la cogestión, las cooperativas, las empresas comunitarias y demás formas asociativas, guiadas por los valores de la mutua cooperación y la solidaridad.

**CONSIDERANDO** que en su artículo 118 nuestra constitución reconoce el derecho de los trabajadores y trabajadoras, así como el de la comunidad para desarrollar asociaciones de carácter social y participativo e instruye a reconocer las especificidades de estas organizaciones, en especial, las relativas al acto cooperativo, al trabajo asociado y su carácter generador de beneficios colectivos.

**CONSIDERANDO** que las Empresas de Producción Social (EPS) juegan un papel fundamental en la conformación de la nueva estructura social y en la consecución de una distribución más justa del ingreso y la riqueza, ya que, contribuyen a trascender el conflicto distributivo entre el capital y el trabajo, posibilitando nuevas de organización y participación de los trabajadores en esas unidades productivas.

**CONSIDERANDO** que las Empresas de Producción Social (EPS) impulsarán la formación de un sistema comunal de producción y consumo, logrando que los excedentes generados por éstas se inviertan en obras y actividades de interés social, como la vivienda, el vestido, la alimentación, la educación, la cultura y recreación de los miembros de la comunidad donde funcionan **CONSIDERANDO** que las Empresas de Producción Social (EPS) representan uno de los mayores y más poderoso instrumentos para la superación de la economía capitalista.

**CONSIDERANDO** que el Estado a través de las Empresas de Producción Social (EPS) busca concientizar a los ciudadanos en la creación o constitución de formas asociativas, donde se privilegien los valores humanos, morales y sociales y su productividad se destine al beneficio de la colectividad.

## **CAPITULO I**

### **De las Empresas de Producción Social (EPS)**

**PRIMERO.** La promoción de Empresas de Producción Social (EPS) tiene como finalidad:

- Fortalecer la economía popular y alternativa como medio para optimizar la distribución del ingreso y la riqueza e incrementar la calidad de vida del pueblo, bajo principios de justicia y equidad.
- Producir bienes y servicios que satisfagan necesidades básicas y esenciales para la población, mediante la participación comunitaria.
- Generar beneficios colectivos mecanismos de propiedad comunitaria, gestionados y controlaos democráticamente.

Los anteriores planteamientos nos confrontaron y nos siguen confrontando con los estatutos que han regido la vida de la empresa durante 39 años, donde como Sociedad Anónima (orientada por la lógica mercantil) se asume como misión, la producción y venta de aluminio.

En tal sentido, todo el proceso cogestionario que hemos adelantado se ha asumido fuera de dicho marco regulatorio, **presentándose un conflicto entre legitimidad y legalidad**. Se nos ha presentado el dilema de aplicar y desarrollar la CRBV o acatar normas obviamente anacrónicas (estatutos internos, Código de Comercio, Ley de licitaciones, etc).

Por supuesto, los cambios adelantados no se circunscriben a tales aspectos formales, si no que la cogestión, dirigida a superar las relaciones de producción capitalistas, involucra cambios estructurales de fondo entre los que reiteramos de nuevo:

1. Colocar la economía al servicio del hombre, rompiendo con la lógica mercantil, ya que no se trata del afán de lucro y la máxima ganancia como móvil de la producción, sino la satisfacción de necesidades colectivas, se trata de colocar al mando los valores de uso no los valores de cambio.
2. Superación del trabajo alienado, que surge en el régimen de producción capitalista, donde el trabajador está separado y enfrentado con los medios de producción, pero también con sus productos convertidos en mercancías. Estos retos nos plantean la abolición de la jerarquía y el despotismo de fábrica, colocando en cuestión a la división social del trabajo, es decir, la separación entre el trabajo manual e intelectual, la cual es una de las principales relaciones de dominación que se coloca en entredicho a través del ejercicio de la democracia de los trabajadores:
  - Crítica al monopolio y la jerarquía del saber, que se materializa en la expertocracia o en las modalidades tecnocráticas.
  - Cuestionamientos a la fragmentación del saber que surge de la especialización.
  - Darle dignidad teórica al trabajo manual, reivindicando el saber popular y propugnando el diálogo de saberes.
  - Asumir la democratización del saber y el pensar con cabeza propia, como requisitos básicos de la democracia en la fábrica.
  - Abolición de los secretos tecnológicos, apertura de los libros de contabilidad, humanización de las jornadas y puestos de trabajo.
  - Conocimiento de la relación salarial, la seguridad y la salud ocupacional.

En CVG-Alcasa desde el comienzo del proceso cogestionario, hemos asumido la práctica de la delegación y descentralización de la capacidad de decisión y de las funciones, concretado en un nuevo modelo de gestión.

En esa dirección, el cambio gerencial no sólo se ha remitido a la elección directa de los gerentes de las áreas operativas y administrativas, sino que hemos impulsado una especie de profilaxis antiburocrática, la cual está signada por:

- La democratización del saber y el diálogo permanente.
- La transparencia informativa y libre acceso a los documentos restringidos.
- El trabajo en equipo y colegiación de las decisiones.

- La delegación de funciones para aplanar las estructuras gerenciales.
- La simplificación de trámites y el combate a la cultura del papeleo.

Como parte de esta nueva cultura democrática en la fábrica, hemos promovido el presupuesto participativo, donde se materializa los diversos puntos de vista sobre los problemas a resolver, iniciativas de cambio, aportes e innovaciones del colectivo:

1. El presupuesto participativo es otra manera de entender la distribución de los recursos públicos, tradicionalmente en manos de algunas élites, especialistas o expertos. Ahora se trata de que los trabajadores, **participen en los debates y consultas sobre ingresos y gastos, naturaleza de las inversiones y áreas prioritarias en la empresa.**
2. El presupuesto participativo promueve el combate de la burocracia, ya que permite evaluar la maquinaria administrativa, ubicando sus principales fallas: papeleo, recaudos inútiles y pasos innecesarios. El presupuesto participativo, favorece también el combate a la corrupción, ya que la participación del conjunto de los obreros y empleados de nuestra empresa, neutraliza el clientelismo, el tráfico de influencia en los cupos, licitaciones, compras o inversiones.
3. El presupuesto participativo genera condiciones propicias para el seguimiento y control de gestión, ya que el colectivo puede evaluar en forma permanente la ejecución de lo acordado y vigilar los recursos empleados.
4. El presupuesto participativo permite combatir la parcelación y fragmentación del conocimiento, ya que muchas veces **“vemos los árboles, pero sin mirar el bosque”**, es decir, no vemos más allá del estrecho marco de nuestro campo de trabajo sin comprender las múltiples conexiones en el proceso político-social, sin valorar adecuadamente la complementación y reciprocidad que debe existir entre las diversas iniciativas, planes y programas, sin desarrollar la cooperación y la solidaridad entre todos.
5. Finalmente, podemos indicar que el presupuesto participativo, por todo lo anterior, puede facilitar la superación de un conjunto de errores y fallas, que tradicionalmente están presentes en la formulación y planificación del presupuesto: **falta de sinergia, escasa coordinación, poca articulación y pertinencia social de la gestión pública.**

En el anterior marco programático, como construcción de nuevas relaciones de producción, la producción no se rige por el mercado y la ganancia. Pero es necesario estar conscientes, que vivimos en el capitalismo regido por leyes mercantiles, tanto en el plano nacional como internacional, por lo tanto hay que lidiar con un conflicto permanente en el periodo de transición hacia el socialismo, por lo que hay que introducir elementos de dirección consciente en la producción. En esta perspectiva, hemos comenzado a poner en discusión el LME sustituyéndole por el “PRECIO PAÍS”; en vez de hablar de precio trabajamos con “DESARROLLO HUMANO INTEGRAL”, como parte de una acción regulada por los trabajadores, en función de necesidades



colectivas. Esta regulación consciente, involucra un proceso de planificación, pero no necesariamente con el carácter burocrático y vertical de los planes estatales que hemos conocido.

El ejercicio de la democracia participativa y protagónica, los mecanismos de contraloría social, exigen también de una **PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA** en el proceso económico-social.

La planificación democrática y la participación ciudadana en el proceso de elaboración y ejecución de políticas públicas, es uno de los rasgos constitutivos de la nueva república en construcción, tal como está concretado en el mandato constitucional referido específicamente al ámbito de la planificación. En el artículo 299, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) establece que el Estado promoverá **“el desarrollo armónico de la economía nacional, con el fin de generar fuentes de trabajo, alto valor agregado nacional, elevar el nivel de vida de la población y fortalecer la soberanía económica del país, garantizando la seguridad jurídica, solidez, dinamismo, sustentabilidad, permanencia y equidad del crecimiento de la economía, para lograr una justa distribución de la riqueza mediante una planificación estratégica y democrática, participativa y de consulta abierta”**.

Este mandato también está establecido en el Art. 9 de la Ley Orgánica de Planificación, cuando se refiere a lo que venimos reseñando: **“Se entiende por viabilidad socio – política, que el desarrollo de los planes cuenten con la participación y el apoyo de los sectores sociales”**.

Igualmente, en el proceso cogestionario hemos planteado un reparto equitativo de los excedentes de la producción como esfuerzo colectivo, (donde no está planteado el reparto de acciones). Las formas de distribución del excedente, que no persigue la apropiación individual del trabajo ajeno o la acumulación de capital, se guían por principios de solidaridad, equidad y cooperación. En tal sentido, los excedentes se reparten en una serie de fondos, los cuales no están previstos por la ONAPRE ni por la actual estructura presupuestaria:

- Un fondo de carácter social, dirigido a devolverle a la sociedad en su conjunto, parte de la riqueza generada por el trabajo colectivo. Con estos aportes se apoyan las EPS, Cooperativas y Nudes, igualmente las misiones educativas, planes de vivienda y desarrollo territorial.
- Otro fondo dirigido a cubrir gastos asociados a deudas, compras de equipos y materias prima.
- Un tercer fondo para la seguridad social y la remuneración básica de los trabajadores.
- Y finalmente, un fondo rotatorio para las contingencias.

Colocando también en discusión las concepciones tecnocráticas sobre el “crecimiento” y la “producción por la producción”, hemos introducido la discusión sobre la **reducción de la jornada y humanización de los puestos de trabajo**, sin pérdida en el salario y ampliando el empleo. La reducción de la jornada involucra **introducir el**

**debate sobre el uso del tiempo libre por parte de los trabajadores y, el ocio creador (más horas para el descanso, para estar con la familia, para la formación profesional y la recreación).** Por otro lado, la humanización del proceso de trabajo donde el hombre no está esclavizado por la máquina o la tecnología, **implica modificar los criterios de productividad, enfrentando la parcelación y la fragmentación de la tarea, las condiciones ambientales, la patología industrial asociada al puesto de trabajo. Articulación de tales premisas con el tabulador y la evaluación del desempeño.**

En la misma dirección, hemos sostenido a lo largo del proceso cogestionario la necesidad de cancelar deudas y pasivos laborales. En tal sentido, CVG-Alcasa le queda poco trecho para ser declarada como una **empresa “libre de deudas y pasivos” con sus trabajadores.** De igual forma, hemos planteado la promoción del salario social integral, para superar la **trampa monetarista de los aumentos.** No se trata de rechazar el aumento del salario nominal, sino de ubicar sus limitaciones, si se considera aisladamente como remuneración. Esto conduce a valorar adecuadamente el significado de la vivienda, la salud, la educación, la recreación y el deporte, en el desarrollo humano de la familia alcasiana.

Hemos también promovido y concretado la renovación sindical, superando el estrecho marco economicista y lochero, planteando incorporar en la contratación una serie de tópicos en los que se concretan las nuevas conquistas socio-históricas, tal como ocurrió con **la reciente convención colectiva aprobada en febrero del 2007, en cuya cláusula 145 se aprueba nuestra experiencia de democracia obrera y los Consejos de Fábrica.** En este instrumento, que es la pequeña constitución de la empresa, se recogen en términos contractuales, los saldos del ejercicio de la democracia de los trabajadores (elección directa, rendición de cuenta y revocatoria del mandato), que hemos venido desarrollando en el proceso cogestionario:

- Elección de las gerencias, voceros y mesas de trabajo.
- Elaboración del presupuesto participativo y ejecución de la contraloría social.

Como parte de la articulación comunitaria, hemos realizado un conjunto de acciones, inscritas en los lineamientos que anteceden:

- En CVG-Alcasa se han elaborados proyectos de Desarrollo Endógeno Industrializante, aguas abajo y aguas arriba, enmarcados en la sustitución de importaciones y agregación de valor en la transformación del aluminio.
- Creación de nuevas gerencias (Economía Popular y Formación Permanente, Desarrollo Cultural y Deporte) con el objeto no sólo de dignificar a los trabajadores alcasianos, sino para potenciar la inserción en la comunidad.
- Se elaboraron en conjunto con las comunidades y desempleados del portón, los proyectos de producción social, entre los que está el Centro de inclusión social de desempleados del portón: Centro de Formación Socialista Cruz Villega.
- Se activó el plan de reorganización de los cooperativistas activos en CVG-Alcasa (620 personas). Este plan está enmarcado en la formación socio – política

y técnico – productiva, cultural y deportiva. En este terreno, hemos librado una encarnizada batalla con la lógica mercantil, desarrollando una política de protección y subsidio a la economía popular.

- Constitución del Centro de Formación Socio-política “Negro Primero” en las instalaciones de CVG Alcasa, recibiendo talleres más de 600 personas, entre trabajadores y cooperativistas.
- Promoción de las Empresas de Producción Social, trabajando inicialmente con 14 y formalizando 5 EPS procesadoras de aluminio aguas abajo.
- Publicación de textos o ensayos para apoyar la formación ideológica.
- Acompañamiento pedagógico a los Núcleos de Desarrollo Endógeno.
- Participación en el proceso formativo de los facilitadores de las empresas de CVG, que acompañan las EPS. El ex ministro Víctor Álvarez aprobó la constitución de la Red de Centros de Formación Socio-política para toda la CVG, sobre la base de la experiencia de CVG Alcasa.

### PARTE III

#### EL NEGOCIO ESPECULATIVO, EL DESABASTECIMIENTO PROGRAMADO Y TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA (PTMS)

Como producto del análisis de la coyuntura que vivimos en el año 2008, particularmente en la evaluación de las múltiples causas del fracaso de la reforma constitucional, comenzamos a emplear como categoría de análisis el “DESABASTECIMIENTO PROGRAMADO”.

(Publicado en <https://www.aporrea.org/internacionales/a128657.html> 18/08/2011). Sostuvimos entonces, que al lado de la conversión de los alimentos en mercancía siguiendo la lógica de la acumulación capitalista (explotación del trabajo, afán de lucro) donde prevalece el acaparamiento y la especulación, se presentó el fenómeno del **uso político** de la escasez y al alza de precio de los alimentos, en una estrategia multipropósito empleada por factores contrarrevolucionarios:

- · Ilegitimar el proceso bolivariano.
- · Desestabilizar y generar un clima de ingobernabilidad.
- · Lograr eliminar la regulación y el control de precios.
- · Adquirir dólares preferenciales o licencias de importación.
- · Generar descontento y protestas, incentivando las movilizaciones de calle.
- · Sacar provecho electoral del malestar por la carestía de los alimentos.
- · Propiciar un caldo de cultivo para el golpe suave.

En consecuencia, en estos escenarios se combinan diversos intereses, donde no dejan de estar presentes los propósitos especulativos, pero la perspectiva del DESABASTECIMIENTO PROGRAMADO, se refiere a la capacidad de algunos grupos de terratenientes y organismos vinculados a la agricultura que poseen posiciones de dominio (manejo de los inventarios y los canales de distribución ) o son monopolios vinculados

al AGRONEGOCIO donde tienen el control desde la producción hasta al consumo (siendo el más emblemático el Grupo POLAR), ventajas estas que les permiten **dirigir políticamente la escasez de alimentos y planificar su empleo táctico en la coyuntura.**

En tal sentido, encontramos que sectores de la cúpula empresarial de FEDENAGAS, FEDEAGRO, CAVIDEO, ANSA, pueden aliarse, fusionarse, combinarse, para adelantar periódicamente la estrategia del DESABASTECIMIENTO PROGRAMADO, tal como está ocurriendo hoy en día con la leche y el aceite.

Estos son sectores que han cartelizado históricamente la producción, el procesamiento, la distribución y el consumo de alimentos, y si no hubiese sido por el enorme esfuerzo que ha realizado la revolución con MERCAL, PDVAL, BICENTENARIO y mucha más en estos momentos con la Gran Misión Agrovenezuela, estos sectores habrían alcanzado sus objetivos. Hay que tener claro que existe la anterior madeja de intereses y se ha conformado un tejido de complicidades donde juega un papel los lazos familiares y político-partidista cuarto republicanos, las relaciones de dependencia y subordinación entre mafias de intermediarios, las asociaciones estratégicas entre los monopolios, y por supuesto la explotación de los pequeños productores y campesinos.

El proceso de mercantilización del agronegocio anula el derecho a la alimentación, afectando la soberanía y la seguridad alimentaria:

- Fortalece patrones de consumo ajenos y estandarizados.
- Domina a los pequeños productores, comprando barato y vendiendo caro.
- Refuerza las asimetrías en la ocupación territorial, ya que los centros de distribución están en las grandes urbes en la parte norte-costera de Venezuela mientras la producción está en espacios lejanos.
- Tal situación genera el fenómeno de los “alimentos viajeros” los cuales pierden calidad, generan problemas de contaminación, desgastes en el parque automotor, saturación de carreteras y autopistas.
- Esta “deslocalización alimentaria”, (donde los alimentos recorren cientos de kilómetros antes de llegar al consumidor) niega el desarrollo endógeno y la agricultura sustentable.
- Estos carteles asociados a grandes supermercados perpetúan la separación ciudad-campo, donde el agricultor bajo el control de estas cadenas de comercialización no llega directamente al consumidor y este no puede contactar directamente al productor.
- De esta manera, existen miles agricultores y consumidores, controlados por roscas y monopolios.

Por supuesto, no se puede obviar las conexiones y subordinación que poseen estos carteles con las transnacionales o grandes monopolios que están controlando el agronegocio mundialmente.

Estos monopolios internacionales actualmente están manipulando los inventarios para mantener los precios de los alimentos elevados. Por ello han comprado la mayor parte de la cosecha del mundo.

García Ferrán en su ensayo “PRECIOS EN AUMENTO”: Cuando **los árboles no dejan ver el bosque**, nos hace una descripción de este fenómeno, puntualizando que los **CAPITALES ESPECULATIVOS** (*hedge funds*) están actuando tanto en el mercado de futuros, así como están comprando compañías especializadas en el almacenaje del producto agrícola. Los grandes operadores no esperan a que llegue el momento de vender o de comprar la materia que han producido o que necesitan, sino que lo realizan con un plazo anticipado en el llamado “mercado de futuros”.

Existen oligopolios en cada nodo de la cadena que controlan las condiciones y precios de cada producto, empresas como *Monsanto*, *Cargill*, la industria agroalimentaria y de la gran distribución (*Wall-Mart* o *Carrefour*) determinan qué se produce, cómo se produce, marcan precios y especialmente seleccionan quién produce los alimentos.

## LA CRISIS ALIMENTARIA MUNDIAL Y EL AGRONEGOCIO

En el ensayo “**CRISIS ALIMENTARIA Y SOCIALISMO INDOAFROMAERICANO**” (*Prospectiva estratégica del Programa todas las Manos a la Siembra*, editado en febrero de 2008), nos planteamos que el alza de los precios de los alimentos y su escasez está íntimamente relacionada, tal como lo señalamos en las líneas que preceden, con los siguientes aspectos:

- **El papel de los fondos especulativos que migran del sector financiero a los activos reales, específicamente bienes agrícolas.**
- **Control y manejo de la bolsa agrícola.**
- **Compras a futuro donde la cosecha del actual ciclo ya a nivel de papel está monopolizada por los carteles de los agronegocios.**
- **Este proceso conduce a la quiebra de miles de pequeños productores y arruina la agricultura campesina, generalizándose la hambruna.**

Al lado del impacto social devastador, hay que agregar la destrucción de la naturaleza, la ruina de suelos, agua, aire. Aparece en estas líneas el nexo entre la valorización – acumulación del capital y su impacto ecológico, ya que al lado de la especulación con los alimentos está el deterioro ambiental, al agostamiento y contaminación del suelo, la emisión de gases de invernaderos, lo que ha conducido a cambios climáticos que ha arruinado también la producción agrícola en el mundo.

En tal sentido, la crisis alimentaria global está asociado tanto a la valorización del capital como a los déficits ecológicos. La hambruna mundial no es un proceso “natural”, neutral, ya que los carteles del agronegocio son los grandes beneficiarios de la misma:

**...a nivel global, Monsanto es la principal empresa de semillas comerciales y la quinta en agrotóxicos. Bayer es la primera en agro-**

**tóxicos y la séptima en semillas, Syngenta la segunda en agrotóxicos y la tercera en semillas, Dupont la segunda en semillas y la sexta en agrotóxicos. Junto a BASF y Dow (tercera y cuarta en agrotóxicos)”.**

Estando ubicado los carteles del agronegocio como los grandes beneficiarios de la hambruna en el mundo (*Monsanto, Cargill* y socios) veamos ahora la reseña de sus víctimas. Hoy en el diagnóstico tenemos la ventaja que la crisis al desnudo no la pueden ocultar y los propios responsables de catástrofe como el Banco Mundial realizan proyecciones en forma de progresión aritmética sobre la crisis:

- 7 años “perdidos”.
- 10 mill. en Am. Lat. en peligro de pobreza extrema.
- 22 países en riesgo de hambruna.
- 30 países con desequilibrios sociales.
- 100 mill. de pobres en riesgo (30 en África).
- 862 mill. con problemas serios de desnutrición.
- 2000 mill. directamente afectados en todo el mundo.

Tal cuadro dantesco que pone en entredicho la seguridad y soberanía alimentaria de nuestros países y en particular el derecho a la alimentación, estaba pronosticado por la propia ONU-FAO:

**... 826 millones de personas padecen actualmente desnutrición crónica y grave; de ellas, 34 millones viven en los países económicamente desarrollados del Norte; la mayoría de las víctimas viven en Asia: 515 millones, es decir un 24% de la población total de este continente. Pero si se considera la relación entre el número de víctimas y la población, el primer lugar corresponde al África subsahariana: 186 millones de mujeres, hombres y niños padecen desnutrición permanente grave, es decir un 34% de la población de esta región. La mayoría de las víctimas sufren de “hambre extrema” ya que su ración diaria es, por término medio, inferior en 300 calorías al mínimo para asegurar la supervivencia.**

El conjunto de estas proyecciones tiende a agravarse en los próximos meses por la combinación de la inflación-recesión que apenas comienza y sus implicaciones en la producción de alimentos: **Restricción en siembras y cosechas, Escasez relativa y baja en los inventarios, Altos precios y prácticas especulativas de los carteles del agronegocio a través de la compra a futuro ya realizada en la fase previa al “lunes negro” que detonó esta crisis.** En los EEUU el *commoditie* cerealero está cruzado por el impacto de las anteriores determinaciones y en rubros como el maíz se deja sentir el proceso recesivo: reducción de 27 millones de toneladas en la producción, disminución de 14 mill. de toneladas en los inventarios, reducción de 15 millones de toneladas en exportaciones todo lo anterior hay **que agregar que el imperio para asegurarse su**

**seguridad alimentaria está reponiendo sus inventarios y garantizando las reservas estratégicas y operativas, para lo cual ha adquirido la poca producción mundial.** Tal cuadro implica una verdadera amenaza para los países del sur (convertidos en las últimas décadas en importadores neto de alimentos) porque **aun cuando pudiesen tener divisas o poder de compra no van encontrar en el mercado bienes agrícolas en cantidad, calidad y seguridad en el suministro.**

Por todo lo anterior para nuestro proceso revolucionario, ese proceso inflacionario-recesivo a nivel mundial involucra graves riesgos a su seguridad y supervivencia, siendo al mismo tiempo una oportunidad para cambiar las relaciones de producción capitalista, impulsando un nuevo modelo productivo, donde se integra el desarrollo rural integral como componente de la transición al socialismo.

## **LOS CARTELES DEL AGRONEGOCIO EN EL TERRENO NACIONAL**

A la anterior amenaza de la crisis alimentaria mundial, se le suma la existencia en el terreno nacional de individuos o grupos afiliados a FEDENAGAS, FEDEAGRO, CAVIDEA Y ANSA, que se asocian en las siguientes prácticas:

**A.-** Manipulan los inventarios a partir del posicionamiento monopólico que tienen en algunos circuitos agroalimentarios, estos grupos pueden manipular los inventarios y producir escasez, compras nerviosas o desabastecimiento generalizado:

- -- Este proceso se focaliza socialmente y territorialmente: se induce un proceso de escasez que se puede direccionar hacia ámbitos sociales donde previamente se han ubicado objetivos político-electorales o de confrontación de calle.
- -- En forma recurrente aparecen y desaparecen determinados rubros en determinados barrios o zonas de las grandes ciudades como Caracas, Maracay, Valencia, Maracaibo.

**B.-** Montan Operaciones Psicológicas, donde se involucran en campañas de manipulación propagandísticas o distorsiones informativas (igualmente, empleando grupos organizados y tarifados) pueden generar compras nerviosas de alimentos los cuales hemos denominado RUBROS GUARIMBEROS, entre los que están estos 14 priorizados: Leche Pasteurizada, Leche en Polvo, Queso, Huevo, Carne de Ganado, Carne de pollo, Carne de Cochino, Sardina, Café, Azúcar, Aceite, Harina, Pan, Mantequilla, Pasta.

En una coyuntura donde se van a agudizar las contradicciones y en el marco de amenazas de agresión imperial, el desabastecimiento programado puede ser empleado como un catalizador o detonante para la movilización de calle, protestas y el desencadenamiento de acciones violentas, donde se incluye el saqueo a mercales, abastos y supermercados, siendo caldo de cultivo para operaciones encubiertas de paramilitares o fuerzas especiales enemigas en el contexto general de desestabilización.

En el actual momento que estamos viviendo en Venezuela, el imperio y la oligarquía criolla siguen utilizando el desabastecimiento programado como un arma política, con fines múltiples como indicamos anteriormente:

- Ilegitimar el proceso.
- Lograr eliminar la regulación y el control de precios.
- Generar descontento y protestas.
- Incentivar las movilizaciones de calle.
- Sacar provecho electoral en los próximos comicios de septiembre.
- Propiciar un caldo de cultivo para el saqueo, guarimbas y acciones violentas.

El desabastecimiento programado no es un PROCESO SIN SUJETO, sino que forma parte de la mercantilización de los alimentos y del afán de lucro que subyace en la lógica del capital. Este proceso tiene en su seno una serie de grupos, monopolios, oligopolios, carteles, que no sólo controlan la producción, sino que dominan toda la cadena agroalimentaria, incluyendo el monopolio del conocimiento. Por ello, es necesario seguir desarrollando estas líneas investigativas:

1. Sinceración de la data o estadísticas sobre abastecimiento - inventario de los RUBROS GUARIMBEROS ya que se ha detectado que muchas empresas o gremios corporativos generan distorsiones informativas, manejan cifras adulteradas y ocultan inventarios.
2. Es indispensable reconstruir los nexos entre los sectores que cartelizan la producción, el procesamiento, la distribución y el consumo de diversos rubros. Esta línea conlleva la ubicación de lazos familiares, relaciones de dependencia y subordinación, asociaciones estratégicas entre los monopolios, y sus relaciones con la pequeña producción, igualmente, hay que ubicar sus vínculos con los feudos mediáticos en manos de actores oponentes. En síntesis, se trata de elaborar perfiles, mapa de actores y de sus relaciones.
3. En la concreción de esta línea, se hace indispensable revisar el registro mercantil, los estatutos de las empresas, los movimientos bancarios, las transacciones comerciales de los grupos cartelizados en rubros como la leche, Café, Azúcar, Carne, etc, los cuales se ubican en Fedegagro y Fedenagas, con nexos en Cavidea y Ansa.
4. Igualmente, hay que reconstruir los nexos entre estos grupos y los carteles internacionales o *traders* que comercializan rubros alimenticios, casos emblemáticos: *Nestlé-Parmalat* en lácteos.

Se trata de manejar a fondo su articulación y capacidad de llevar a cabo una estrategia de desestabilización del proceso revolucionario a través del desabastecimiento:

- INTEGRANTES DE LOS CARTELES QUE CONTROLAN LA CADENA ALIMENTARIA EN CADA UNO DE LOS RUBROS QUE DENOMINAMOS EN ESTE MOMENTOS COMO “GUARIMBEROS”.



- EL PESO QUE POSEEN EN PRODUCCION-PROCESAMIENTO-DISTRIBUCION-CONSUMO EN ESTOS RUBROS.
- LA CAPACIDAD DE MANIPULACION DE LOS INVENTARIOS.
- SU INCIDENCIA MEDIÁTICA O INFLUENCIA EN LA GENERACION DE CAMPAÑAS PUBLICITARIAS QUE INDUCEN COMPRAS NERVIOSAS O ESCASEZ ARTIFICIAL.
- GRADO DE INSERCIÓN LOCAL-REGIONAL Y CAPACIDAD DE PRODUCIR DESABASTECIMIENTO FOCALIZADO SOCIAL Y TERRITORIALMENTE.

EN LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS SE HA ENCONTRADO 24 FAMILIAS DE ORIGEN EXTRANJERO QUE CENTRALIZAN Y CONCENTRAN EL 80% DEL AGRONEGOCIO EN VENEZUELA ASOCIADOS CON TRADERS INTERNACIONALES, LO QUE LES PERMITE ACAPARAR Y ESPECULAR CON LOS ALIMENTOS Y EN ALGUNAS COYUNTURAS SER OPERADORES POLITICOS ENCUBIERTOS. En tal sentido, se requiere un mapeo lo más concreto posible del fenómeno del desabastecimiento, particularmente en los RUBROS GUARIMBEROS.

## **LA DEMANDA DE LA HORA: TODOS Y TODAS A SEMBRAR**

Hoy, con una crisis alimentaria mundial que cada día se acentúa producto del régimen de producción capitalista guiado por la búsqueda de la máxima ganancia, estableciendo el alimento como negocio y no para la satisfacción de necesidades de toda la población; un calentamiento global producto de la desmedida producción con alta contaminación que ha generado a su vez un clima complejo con fuertes y largas sequías y, el modelo económico nacional dependiente de la renta petrolera, con abandono del campo y concentrándose la población en zonas urbanas con consumismo y muy poca producción, LA ESCUELA DEBE ABRIRSE CAMINO CON OTROS ENFOQUES, LÓGICAS Y MÉTODOS QUE PERMITAN FORMAR PRODUCIENDO Y PRODUCIR FORMANDO, (Publicado en <https://www.aporrea.org/actualidad/a223840.html> 02/03/2016).

En este sentido, valorando las experiencias del PTMS, EL ACUMULADO TEÓRICO-PRÁCTICO DEL PROGRAMA (no se está partiendo de cero) y los alcances y logros que ha tenido en la formación integral de nuestros niños, niñas, adolescentes y jóvenes, se orienta en todos los niveles y modalidades del subsistema de educación básica con la finalidad de generar y desencadenar la cultura de la siembra permanente tanto en las escuelas como en las familias y las comunidades urbanas, rurales, indígenas y contingenciar la formación en un momento histórico que demanda que cada ser humano asuma con conciencia, conocimiento, compromiso y convicción la necesidad de la producción alimentaria.

Las presentes orientaciones tienen como finalidad direccionar el proceso de siembra, todos y todas a sembrar pero de manera bien planificada y organizada para lograr, por una parte el uso racional y eficiente del agua (la siembra no se riñe con la conciencia

en el uso del agua) y por otra parte, la formación para la siembra en distintos espacios, contextos, tiempos, con los recursos con que se cuenta y reconociendo la diversidad de tradiciones y conocimientos junto al acompañamiento pedagógico y técnico, siempre con pertinencia sociocultural.

Es una invitación a sembrar conciencia, soberanía, independencia, valores de convivencia y apoyo mutuo. Vamos a llenar nuestras escuelas y comunidades de conucos (con su visión holística e integral ancestral indoafrocampesina), canteros, materos, porrones, barbacoas, mesas organopónicas, patios productivos, huertos, parcelas (según los espacios con que se cuenta y las tradiciones propias de nuestra identidad como pueblo), siempre enseñando desde el aprender haciendo y aprender conviviendo asociado a lo socialmente útil.

En este sentido, el PTMS asume como enfoque LA AGROECOLOGÍA fundamentado en “Fomentar la transición de los sistemas de producción convencionales basados en monocultivos y uso de agrotóxicos con semilla agroindustrial y/o corporativa de uso convencional, hacia la agroecología y la preservación del ambiente a corto, mediano y largo plazo, basados en la agrobiodiversidad” (artículo 2 de la Ley de semillas, 2015); y en particular El Desarrollo Predial Agroecológico (DPA), producto de la sistematización de las experiencias, sus discusiones y reflexiones.

El Desarrollo Predial Agroecológico es un sistema que se va construyendo progresivamente y prefigurando lo más parecido posible el equilibrio natural. El sistema agroecológico es dinámico y en permanente construcción. Se basa en la investigación y sistematización de los acontecimientos que en el predio ocurren, lo cual permite hacer ajustes necesarios, correcciones e incorporación de técnicas para mayor cualificación y mejorar los resultados en términos económicos, ambientales, políticos y sociales de este espacio productivo, tecnológico, cultural y sustentable.

*¿Cómo alimentar a la población desarrollando tecnologías de bajos insumos e impacto ambiental? Para ello, es necesario tomar en cuenta el contexto, las condiciones climáticas y ambientales, los recursos disponibles, la necesidad de las familias, además de las estrategias de Manejo Agroecológico del Suelo, Policultivos, Rotación de Cultivos, Cosecha de Agua, Crianza Apropriada, Tecnología Socialmente Apropiable y Ambientalmente Apropriada.* En este sentido, el Desarrollo Predial Agroecológico implica un proceso de planificación, desarrollo, evaluación y sistematización de la agricultura de manera integral en un espacio concreto con sujetos y contextos específicos, tomando en cuenta la relación integral que se establece entre el vegetal, el animal, el suelo, el agua, el aire, las personas, las familias y las comunidades.

En el PTMS, Todo lo que una escuela desarrolla y activa para la formación integral de sus estudiantes es currículo, superando los esquemas de actividades extracurriculares y de actividades complementarias. Se plantea entre otros, que la siembra se convierta en oportunidad curricular de integración de todas las áreas de formación, de programas y proyectos educativos integrales comunitarios y de aprendizajes.

En los actuales momentos, debe articularse una estrategia donde se interrelacionen los contextos socioculturales y técnico-productivos, tributando en la producción de

alimentos en forma rápida e incorporando a la población masivamente en el proceso de siembra: **PRIORIDAD DE LA PRODUCCION VEGETAL EN LA AGRICULTURA URBANA Y PERIURBANA.**

Esta priorización en el corto plazo, puede alcanzar una mayor cobertura y desarrollo con la producción vegetal, lo que hace indispensable la planificación integral que valore los ritmos técnico-productivos propios de la siembra.

*Este criterio de pertinencia vale también para la escogencia de los rubros a sembrar.* En esa dirección, encontramos un conjunto de rubros los cuales forman parte de la dieta tradicional de los venezolanos y las venezolanas, los cuales pueden ser referentes para el plan de siembra:

- Carnes, leches y huevos, (conejo, aves, peces, cerdo, ovejos, abejas).
- Leguminosas como Frijol, caraota, quinchoncho, tapiramas, vainitas.
- Cereales como el Maíz.
- Verduras, raíces y tubérculos como yuca, batatas, auyama, ñame, ocumo, topocho, plátano y papa.
- Frutas como parchita, melón, patilla, guayaba, cambur, guanábana y limón.
- Hortalizas como pimentón, tomate, ají dulce, cebollín, cilantro, lechuga, rábano, berenjena, acelgas, chayota, espinaca, berro, repollo, brócoli, apio española, ajo porro, ajo, otros.

## **LA COYUNTURA POLITICA Y LA CONTINGENCIACION DEL PROGRAMA TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA (PTMS)**

Tomando en consideración el actual cuadro político, donde el imperio norteamericano y sus diversos socios, están utilizando el desabastecimiento y la carestía de los alimentos como herramienta desestabilizadora (con implicaciones electorales y guarimberas) estamos obligados a **CONTINGENCIAR LOS PLANES DE TRABAJO**, particularmente en lo que tiene que ver con la producción y consumo de alimentos, sobre todo cuando existe un cuadro de agravamiento de estos indicadores:

1. Limitaciones en la producción agrícola nacional.
2. Obstáculos crecientes en las importaciones.
3. Bajo nivel de reservas estratégicas.
4. Especulación y acaparamiento generalizado.

Una de las determinaciones de la contingencia del plan, tiene que ver con el marco y focalización del esfuerzo, como respuesta urgente ante la amenaza en desarrollo. En tal sentido, planteamos la siguiente direccionalidad:

Siembra masiva de rubros alimenticios de ciclo corto, en todos los espacios susceptibles de cultivos, racionalización del consumo y sustitución de rubros, tributando al abastecimiento del PAE.

Resulta obvio que no estamos partiendo de cero, ya que progresivamente hemos venido avanzando en los siguientes aspectos en 6.500 conucos:

**Ubicación socio-territorial de la siembra:** escuelas, clap, urbanismos, cuarteles, patios productivos.

**Cuáles rubros alimenticios se siembran:** cebollín, cilantro, ají dulce, pimentón, tomate, encadenado y secuenciado con los rubros conuqueros de mediano y largo plazo, leguminosas (caraota, frijol y quinchoncho), musáceas (cambur, plátano y topocho), raíces y tubérculos (ñame, yuca, ocumo, batata, auyama, remolacha y zanahoria), frutales (parchita, melón, patilla, aguacate, mango, guayaba, limón y naranja, lechosa).

**Espacios a sembrar:** porrones, materos, macetas, mesas organopónicas, canteros, tubos pvc, cauchos, lotes de terreno para siembra directa, jardines y todo terreno susceptible de ser sembrado.

**Destino de lo sembrado:** comedores del PAE, tomando en cuenta el contexto socio-cultural de las regiones, el menú de la escuela para, abastecerlo progresivamente, con calidad, seguridad y oportunidad.

El énfasis de estos indicadores en el proceso de siembra no está separado de la formación, de lo didáctico-pedagógico, ya que estamos articulando saber y trabajo, FORMAR PRODUCIENDO Y PRODUCIR FORMANDO.

El rasgo distintivo de esta respuesta en la coyuntura es su **carácter simultáneo y combinado, sincronizando el esfuerzo de todo el ministerio en los conucos escolares:**

- Elevar la producción de alimentos y al mismo tiempo cambiar patrones de consumo.
- Valorar adecuadamente el hilo temporal, ya que estamos en una emergencia: NO TENEMOS TIEMPO, cualquier retraso, tardanza, distracción, dispersión, tributa a la estrategia del enemigo que pretende inducir una hambruna, ante eso “APUREMOS EL PASO”.

A partir de estos indicadores críticos del momento, proponemos unas líneas de trabajo, que puedan responder oportuna y concretamente a la actual coyuntura de crisis alimentaria, contribuyendo con el objetivo de producir masivamente alimentos, preferentemente en el ámbito urbano y peri-urbano.

**A.- FORMACION ACELERADA, FORMAR MÁS EN MENOS TIEMPO.**  
Contenidos de los talleres (8 horas teóricas-prácticas):

- Principios, método y técnicas agroecológicas.
- Manejo y conservación de semillas: recuperación de variedades criollas, técnicas artesanales de preservación.

- Cosecha de agua y sistemas de riego ahorradores.
- Suelo y abonos orgánicos: bocashi y micro-organismos eficientes.
- Conservación de alimentos, recetarios y sustitución de rubros.
- Materiales de apoyo: compendios, cartillas, micros, videos.
- Participantes priorizados en la coyuntura: Cocineras del CNAE, CLAP, MFB, OBE.

**B.- JERARQUIZACION LOS RUBROS A SEMBRAR**, reseñando el siguiente ejemplo del escalamiento temporal de su cultivo:

- Ciclo Corto (45 días) Cebollín y cilantro.
- Ciclo Corto (90 días) Pimentón, Tomates, Ají Dulce.
- Ciclo Corto (90 días) Caraota, Frijol.
- 4 Meses: Maíz.
- 4 y 5 meses: auyama, batata, melón, patilla.
- 6 y 9 meses: Yuca.
- Semi-Perenne (9 meses) Quinchoncho.

## EJE TEMÁTICO N° 6

### Sustento documental del legado anticapitalista del Cmdte. Chávez

En diversos momentos posteriores a la desaparición física del Cmdt. Chávez hemos sostenido el criterio de que sus ideas y su obra van a ser leídas e interpretadas de diversas maneras, en muchos casos, sin considerar exhaustivamente el contexto, el momento o circunstancias históricas.

(<https://www.aporrea.org/ideologia/a286051.html>. 13/01/2020).

Como le es inherente a cualquier obra intelectual o pensamiento en desarrollo, no se va encontrar en ningún autor ideas acabadas y elaboradas en línea recta, y por esto sería una pretensión iluminista exigirle al pensamiento del Cmdt. Chávez una clara definición socialista en todo lugar y tiempo, cuando el mismo reconoció que se movió en el camino de la “tercera vía” en el periodo previo al 2005, postura esta donde predominaban concepciones inspiradas en la justicia distributiva y de equidad sin poner en discusión las relaciones de producción capitalista, tal como se encuentran por ejemplo, en el Libro Azul, en la Agenda Alternativa Bolivariana u otro documento, donde destacan planteamientos nacionalistas y anti-imperialistas muy pertinentes en la coyuntura histórica, pero sin asumir banderas socialistas.

En esa perspectiva, es un testimonio de honestidad intelectual, el reconocimiento realizado por el Comandante. Chávez en una entrevista de Manuel: Cabieses, director del periódico chileno Punto Final “¿Dónde va Chávez?” (Punto Final, Nr. 598, Santiago, 19 de agosto, 2005):

**En una época llegué a pensar en la tercera vía. Andaba en problemas para interpretar el mundo. Estaba confundido, hacía lecturas equivocadas, tenía unos asesores que me confundían todavía más. Llegué a proponer un foro en Venezuela sobre la tercera vía de Tony Blair. Hablé y escribí mucho sobre un ‘capitalismo humano’. Hoy estoy convencido que es imposible. Pero esto ha sido producto de seis años de dura brega y de aprender de mucha gente. Me convencí de que el socialismo es el camino y así lo dije en Porto Alegre y después aquí, ante la Asamblea Nacional. He invitado al país a un debate. Creo que debe ser un socialismo nuevo, con planteamientos frescos, acoplado con una nueva era que apenas está comenzando. Por eso me atreví a llamarlo ‘socialismo del siglo XXI’, como proyecto”. Por todo lo anterior, no debe sorprender el hecho que existan o puedan aparecer posturas ideológicas en seno del “chavismo” que haciendo lecturas e interpretaciones de tal o cual elaboración (textos o discursos) del Comandante Chávez antes del año 2005, releguen o subestimen su proceso de radicalización en la transición socialista.**

Por eso, también hemos sostenido que este nudo problemático de “lecturas e interpretaciones” del pensamiento chavista va a cobrar fuerza ahora cuando éste ya no está presente y pueda aclarar tal o cual sesgo interpretativo. Por ello, debemos prepararnos para un periodo signado por los **“usos y abusos” de Chávez**.

En tal dirección, no nos queda si no la opción del rigor histórico - documental que fundamente la lectura anti-capitalista del legado de Chávez, estando claro que **estamos reivindicando una determinada perspectiva, es decir, reconocemos que hay “otras lecturas” como ya reseñamos**.

Desde este ángulo de reconstrucción teórica, nuestra interpretación está anclada en fuentes documentales del último periodo, lo que en el visor historicista nos daría cuenta de “lo último” (2005-2012) como coordenadas ideológicas que enmarcaban la búsqueda **“ANTI-CAPITALISTA”** del Cmdt. Chávez recorriendo el siguiente trayecto en el marco de la 3R (revisión, rectificación y reimpulso, a la que agregamos la urgencia de una cuarta R en la coyuntura: **rapidito**).

Partiendo de los registros documentales (ensayos y textos) que hemos compilado como **EJE TEMATICO 6** (siendo este material parte de las 10 compilaciones realizadas en Diciembre de 2019) presentamos ahora algunos tópicos de ese legado chavista, **enfaticando el proceso productivo de la transición socialista:**

- **EN LAS BASES PROGRAMATICAS DEL PSUV ESTAN LAS PREMISAS BASICAS DE LA TRANSICION SOCIALISTA.**
- **EL NUEVO CICLO DE LA TRANSICION: GOLPE DE TIMON.**
- **EL ACOMPAÑAMIENTO DE LA CRÍTICA DE ISTVAN MESZAROS A LA LEY DEL VALOR – TRABAJO.**
- **TRASPASAR LA LINEA DE NO RETORNO: PROGRAMA DE LA PATRIA, PODER POPULAR Y EL SISTEMA ECONOMICO COMUNAL.**
- **LA ENAJENACION DEL NO LUGAR Y LA TERRITORIALIZACION DE LA TRANSICION SOCIALISTA.**

Como ya indicamos, el acento de estas reflexiones y las propuestas que plantearemos en las líneas que siguen, está referido al nexo ideológico entre el **legado de Chávez y la construcción del proceso productivo socialista**.

Para la militancia del PSUV y para cualquier revolucionario comprometido, investigar y estudiar, haciendo las anteriores lecturas e interpretaciones son herramientas ineludibles en estos momentos, cuando se están realizando propuestas sobre el modelo productivo, para enfrentar a la crisis capitalista y construir las bases de la transición hacia el socialismo. Por eso, hacemos este llamado al proceso formativo permanente, leyendo y analizando las BASES PROGRAMATICAS DEL PSUV y los otros documentos del legado anti-capitalista de Chávez, donde se recogen las premisas de la construcción del socialismo y los cambios necesarios en las relaciones

de producción, por lo que no sólo se deben reducir a políticas cambiarias y monetarias (VARIABLES MACRO-ECONOMICAS) si no que es indispensable abordar la esfera de la producción combatiendo la lógica del capital y su metabolismo, **siendo claves teórico-ideológicas para traspasar la línea de no retorno y hacer irreversible el tránsito al socialismo, tal como lo demandó el Comandante Chávez.**

## PARTE I

### EN LAS BASES PROGRAMATICAS DEL PSUV ESTAN LAS PREMISAS BASICAS DE LA TRANSICION SOCIALISTA

Al reconstruir lo que contempla las BASES PROGRAMATICAS DEL PSUV (aprobadas por el I Congreso Extraordinario, reunido en Plenaria, en Caracas, a los veinticuatro (24) días del mes de Abril de 2010) como por ejemplo: **la vigencia del marxismo como herramienta de análisis, el cuestionamiento a la ciencia burguesa, la crítica de la teoría del valor, la formulación de los rasgos del modelo productivo socialista**, en su conjunto esto permite que cualquier lector identifique documentalmente sus niveles de coincidencia con la crítica de la economía política marxista, convirtiendo la necesidad de conocer y aplicar esos contenidos de las bases programáticas en un eje formativo, particularmente exige definir qué hacer en el futuro inmediato en términos investigación/divulgación.

En tal sentido, estos soportes documentales extraídos de las BASES PROGRAMÁTICAS DEL PSUV, resumen un conjunto de premisa que abarca globalmente una caracterización del régimen de producción capitalista y su superación desde la perspectiva socialista.

Como se desprende de la lectura que vamos a reseñar, se puede afirmar que el planteamiento de SUPRIMIR LA LOGICA DEL CAPITAL, no fue una formulación solitaria y fragmentada del Cmdt. Chávez, si no que ella forma parte del programa del partido que orientó la presentación del PROGRAMA DE LA PATRIA EN EL CNE EN EL AÑO 2012.

Al estar vigente como documento fundacional del PSUV, los contenidos de estas bases programáticas se constituyen en el referente obligado de la construcción socialista.

En tal sentido, vamos a sintetizar la reseña textual agrupándolas en 12 unidades temáticas, siendo un conjunto de puntos de partida **para traspasar la línea de no retorno y hacer irreversible el tránsito al socialismo:**

1. El trabajo, que es la única fuente de toda riqueza social y toda cultura, se convierte bajo el capitalismo en una mercancía especial, cuyo consumo es la fuente de la ganancia y la acumulación del capital. El capitalismo es la etapa histórica en que la sociedad se organiza en torno a la expropiación y explotación del trabajo ajeno, la cual requiere la dominación política y cultural sobre las trabajadoras y trabajadores asalariados y la disolución de los nexos comunitarios de las formaciones pre-capitalistas.



2. En la transición al socialismo, es obligante la resolución de las contradicciones del capitalismo a favor de las fuerzas del trabajo. El trabajo deja de ser trabajo enajenado y pase a ser trabajo libre y liberador y su producto esté al servicio de los trabajadores y la sociedad y aquellos puedan asociarse libremente.
3. Sólo es posible avanzar en la eliminación del capitalismo si se eliminan las relaciones sociales de producción basadas en la explotación del trabajo ajeno y, por consiguiente, si se eliminan los procesos de acumulación privada del capital basados en la ganancia producida por la explotación del trabajo. A su vez, una de las condiciones para eliminar la explotación del trabajo ajeno, es la eliminación de la propiedad privada de los medios de producción esenciales, en particular, la propiedad privada monopólica.
4. El proceso de humanización del trabajo como fundamento de la superación de las relaciones capitalistas de producción y nuevo modelo socialista de producción y desarrollo social, implica el conocimiento de la naturaleza más profunda del capitalismo y de sus contradicciones. El capitalismo se asienta en la expropiación del productor directo de los medios, con la consiguiente enajenación del producto del trabajo, el cual pasa a ser propiedad privada del dueño de los medios de producción. El capitalismo introduce la separación entre el trabajador y todo medio de producción, circunstancia que lo obliga a tener que venderse a sí mismo para sobrevivir.
5. Esta humanización del trabajo como condición de vida del hombre y la mujer implica impulsar un modelo económico socialista basado en el desarrollo endógeno sustentable, donde se plantea la eliminación progresiva de la explotación capitalista del trabajo ajeno y la apropiación individual y privada de sus productos, por un lado, y por el otro, simultáneamente, garantizar que la apropiación del producto del trabajo sea social.
6. La lucha por la humanización del trabajo plantea la tarea de sustituir el modelo desarrollista rentista de la economía venezolana por un modelo de desarrollo endógeno integral y auto sustentable. Para avanzar en la construcción del socialismo es necesario crear una economía productiva y diversificada.
7. Es necesario avanzar en la integración territorial; el impulso de circuitos productivos integrales que permita superar la desarticulación inter, intrasectorial y territorial de la economía.
8. En la transición se requiere de un nuevo modo de intercambio socialista:
  - Es necesario cambiar radicalmente los patrones culturales de consumo. Mientras no se cambie el patrón de necesidades sociales, la jerarquía de las mismas, la manera de satisfacerlas [colectiva o individualmente, en base al estado o la empresa privada] es muy difícil resolver tanto los problemas productivos como los de circulación/comercialización.
  - Es necesario dilucidar la dinámica y la relación entre los patrones culturales de consumo, los patrones productivos, los patrones tecnológicos y fundamentalmente los patrones de acumulación del capital, así como la

estructura de la industria de publicidad y su relación con los medios de comunicación privados y su incidencia en la configuración del imaginario social.

- Hay que desarticular la comercialización como pivote de sobreexplotación [la especulación opera como una renta adicional para el comerciante a cargo del trabajador] que extrae recursos de los productores, del estado y de los consumidores, lo que hace los circuitos de comercialización se conviertan en una fuente de acumulación de capital que condiciona los circuitos productivos que le subyacen.
9. Para cumplir con los anteriores propósitos, como tarea central es necesario que la Revolución Bolivariana lleve adelante la lucha contra la alienación de la conciencia social y por la construcción de una conciencia revolucionaria.
  10. Para tener éxito en estas tareas es necesaria la elevación de la conciencia política del pueblo, la refundación ética de la política para forjar una nueva cultura política sustentada en nuevas prácticas sociales basadas en valores revolucionarios. Esta nueva escala de valores debe construirse a partir de una nueva visión y formas de conocimiento del mundo y la sociedad (nuevo paradigma epistémico y nueva ciencia), un nuevo comportamiento y nuevas formas de relacionarnos y valorarnos en comunidad (nueva ética de la solidaridad), y una nueva sensibilidad y solidaridad (nueva estética y nuevo arte), como fundamentos del proceso de transformación revolucionaria de la sociedad venezolana.
  11. En el marco de la anterior perspectiva, se requiere tomar el instrumental teórico de la crítica de la economía política formulado por Marx y enriquecido por autores marxistas para fundamentar una crítica de la economía política de la transición que dé respuesta a los problemas generales pero también a los concretos e inmediatos. En particular es necesario rescatar la ley del valor que propone un esquema de análisis del capitalismo basado en la jerarquización del proceso productivo y en la centralidad de la explotación y que analiza los fenómenos comerciales y financieros refiriéndolos a su determinación productiva.
  12. La nueva subjetividad en construcción sabia y prudente, habrá de forjarse al calor de la lucha de clases y la derrota de las ideas y las costumbres burguesas, oligárquicas e imperialistas. *Se trata de derrocar el viejo régimen no sólo en los hechos sino también en las ideas, las costumbres y los valores, tal como advirtió el Ché Guevara al señalar... "no es posible construir el socialismo con las armas melladas del capitalismo"*. Aristóteles ya había enseñado en la antigua Grecia que las virtudes morales e intelectuales educan el carácter; Simón Bolívar señaló que: *... "moral y luces son los polos de una República; moral y luces son nuestras primeras necesidades."*; Gramsci retomó este planteamiento diciendo que *una revolución es una reforma radical en el plano moral y cultural*.

## PARTE II

### EL NUEVO CICLO DE LA TRANSICION: GOLPE DE TIMON

El 7 de octubre de 2012, luego de conocerse la victoria del candidato de la patria con 56% de los votos, el presidente Hugo Chávez Frías anunció desde el balcón del pueblo que un nuevo ciclo empezaba el mismo 8 de octubre. Pocos días después, el 20 de octubre, se llevó a cabo el primer consejo de ministros de este nuevo ciclo (publicado por el MINCI como folleto bajo el título “GOLPE DE TIMON” en el cual el comandante hizo un llamado a la crítica y la autocrítica, a multiplicar la eficiencia, fortalecer el poder comunal entre otros temas de la construcción del socialismo.

Veamos en palabras del Comandante Chávez, el reconocimiento de la situación contextual donde se inscribe la construcción socialista:

**No nos llamemos a engaño: la formación socioeconómica que todavía prevalece en Venezuela es de carácter capitalista y rentista. Ciertamente, el socialismo apenas ha comenzado a implantar su propio dinamismo interno entre nosotros. Éste es un programa precisamente para afianzarlo y profundizarlo; direccionado hacia una radical supresión de la lógica del capital que debe irse cumpliendo paso a paso, pero sin aminorar el ritmo de avance hacia el socialismo.**

Aquí se patentiza la dialéctica entre lo nuevo que apenas comienza y el viejo modelo que predomina y se niega a morir. Por esto, el programa tiene que asumir la SUPRESION DE LA LOGICA DEL CAPITAL, PASO A PASO, impidiendo su reproducción, obstaculizando el funcionamiento de su metabolismo que recupera espacios y terrenos en disputa. Esto se plantea como la necesidad una línea de batalla que pueda bloquear el retorno de la lógica del capital, tal como se asume en el “PROGRAMA DE LA PATRIA”, en el año 2012:

Este es un programa que busca traspasar “la barrera del no retorno. Para explicarlo con Antonio Gramsci, lo viejo debe terminar de morir definitivamente, para que el nacimiento de lo nuevo se manifieste en toda su plenitud.

La coherencia de este Programa de Gobierno responde a una línea de fuerza del todo decisiva: nosotros estamos obligados a traspasar la barrera del no retorno, a hacer irreversible el tránsito hacia el socialismo...

Para a transitar ese camino, en la presentación de su programa de gobierno el Comandante Chávez, define las condiciones necesarias para el cambio revolucionario:

**Para avanzar hacia el socialismo, necesitamos de un poder popular capaz de desarticular las tramas de opresión, explotación y dominación que subsisten en la sociedad venezolana, capaz de configurar**

**una nueva socialidad desde la vida cotidiana donde la fraternidad y la solidaridad corran parejas con la emergencia permanente de nuevos modos de planificar y producir la vida material de nuestro pueblo. Esto pasa por pulverizar completamente la forma de Estado burguesa que heredamos, la que aún se reproduce a través de sus viejas y nefastas prácticas, y darle continuidad a la invención de nuevas formas de gestión política.**

En esta cita hay varias determinaciones que hay que resaltar:

1. La necesidad de un poder popular que desarticule la trama de opresión, explotación y dominación. En nuestra perspectiva, este es el horizonte teórico de mayor alcance programático, ya que plantea la triple articulación: la lucha contra la **explotación del trabajo, la opresión política y la dominación cultural**.
2. Configurar una nueva socialidad desde la cotidianidad, con nuevos modos de planificar y producir la vida material, basada en la solidaridad.
3. Pulverizar el viejo estado burgués que heredamos.
4. Invención de nuevas formas de gestión pública.

En los primeros tópicos encontramos unas líneas que permiten establecer lo que pueden ser las líneas del NO RETORNO O LA IRREVERSIBILIDAD DE LA TRANSICIÓN SOCIALISTA: Poner en discusión la explotación del trabajo, vinculada a la vigencia de la Ley del Valor (la acumulación y reproducción del capital basada en la absorción del plus-trabajo, obtención de plusvalía, apropiación privada de la riqueza, el afán de lucro). Aquí hay que preguntarse si se puede construir el socialismo defendiendo la vigencia de la Ley del valor en la transición, como lo intentaron hacer los soviéticos o como aún lo sostienen algunos de los defensores del reformismo. El che Guevara en su tiempo denunció los vanos intentos de "...construir el socialismo con las armas melladas del capitalismo: propiedad privada, mercado, dinero, mercancías, competitividad".

La línea de no retorno tiene que expresarse en el proceso productivo socialista, con medidas profilácticas concretas que eviten la reproducción del capital:

- Formas de apropiación del excedente, enfrentando su apropiación privada, cuestionando el egoísmo posesivo en el terreno de la subjetividad y los valores.
- Impulso del trabajo liberador, que asume la crítica de la división social del trabajo capitalista y la jerarquía que le es inherente, redefiniendo los conceptos de productividad y rentabilidad propios del metabolismo del capital y su reproducción ampliada. Todo esto implica meterle el ojo a la jornada de trabajo y su humanización, cuestionando el trabajo parcelario.
- Superación de las relaciones mercantiles y el mercado, a través del desarrollo de una planificación democrática, como dirección consciente de la producción.

Sustitución de los valores de cambio por los valores de uso, Regulación de precios y salarios, Formas de intercambio directo: trueque.

En términos de crítica, el Comandante Chávez plantea en el en el “GOLPE DE TIMON” lo siguiente:

**Las fábricas construidas con fines capitalistas llevan las marcas indelebles de su “sistema operativo”, la división social jerárquica del trabajo en conjunción con la cual fueron construidas. Un sistema productivo que quiere activar la participación plena de los productores asociados, los trabajadores, requiere de una multiplicidad de procesadores “paralelos”, coordinados de la manera adecuada, así como de un correspondiente sistema operativo que sea radicalmente diferente a la alternativa operada de manera central, trátase de la economía dirigida capitalista o de sus bien conocidas variedades pos-capitalistas presentadas engañosamente como “planificación.**

En esa misma dirección, nos plantea el Comandante Chávez lo estratégico de las redes socio productivas en el GOLPE DE TIMON:

**Tenemos que asociarnos con los pequeños productores, pero tenemos que injertar la propiedad social, el espíritu socialista, a lo largo de toda la cadena, desde el trabajo de la tierra, donde se produce el mango, la guayaba, la fresa, hasta el sistema de distribución y consumo de los productores que de ahí salen.”**

**“Todo eso hemos hecho en aras de la transición, pero no debemos perder de vista, compañeros y compañeras, la parte medular de este proyecto: no debemos seguir inaugurando fábricas que sean como una isla, rodeadas del mar del capitalismo, porque se lo traga el mar.”**

**“...Ahora, compañeros, compañeras, camaradas, si este elemento no formara parte de un plan sistemático, de creación de lo nuevo, como una red, esto sería A y esto sería B, esto sería C, D, E, etc., y una red que vaya como una gigantesca telaraña cubriendo el territorio de lo nuevo, sino fuera así, esto estaría condenado al fracaso; esto sería absorbido por el sistema viejo, se lo traga, es una gigantesca amiba, es un monstruo el capitalismo.**

Como se observa en la transición se trata de un plan sistemático de conformación de redes, como una gigantesca telaraña que cubre los territorios:

- La red abarca desde la producción, pasando por la distribución y el consumo.
- En su seno se debe injertar la propiedad social, el espíritu socialista. Del mismo modo, el Comandante Chávez llamó la atención ante los peligros de no articular las obras públicas con el modelo productivo, los proyectos fabriles

con los cambios estructurales, lo que es también una falla en la articulación teórico-conceptual que en sus palabras LIQUIDA el proyecto transformado:

**No creamos que porque vamos a inaugurar la fábrica de Cemento Cerro Azul o la fábrica de fábricas en Guanare, o la fábrica de computadoras, o la fábrica de satélites, o la fábrica ésta y aquella ya estamos listos, no; o porque nacionalizamos cementos...**

**Cuidado, si no nos damos cuenta de esto, estamos liquidados y no sólo estamos liquidados, seríamos nosotros los liquidadores de este proyecto. Nos cabe una gran responsabilidad ante la historia a los que aquí estamos...**

**...seguimos entregando las viviendas, pero las comunas no se ven por ningún lado, ni el espíritu de la comuna, que es mucho más importante en este momento que la misma comuna: la cultura comunal...**

**Inauguramos hace poco la carretera Mamera - El Junquito. Díganme si han visto la primera granja ahí, colectiva... Terminamos la carretera y no hay una sola unidad productiva que hayamos creado nosotros. Creemos que la carretera es el objetivo, ¿será el ferrocarril el objetivo?, ¿será la carretera el objetivo? ¿O cambiar toda la relación geográfica – humana socio-territorial y cultural de sus inmediaciones a lo largo de un eje? Este último sí es, pero a veces no lo queremos entender, a veces no, casi nunca lo entendemos...**

Estas palabras del Comandante Chávez con sentido crítico-autocrítico, nos señalan las amenazas que se ciernen sobre el proceso revolucionario, cuando se formulan proyecto o se ejecutan obras sin vinculación con el horizonte programático de la revolución, sin planificación sistemática, sin contextualización en el territorio, sin pertinencia socio-cultural.

### PARTE III

#### EL ACOMPAÑAMIENTO DE LA CRÍTICA DE ISTVAN MESZAROS A LA LEY DEL VALOR – TRABAJO

En el legado anti-capitalista del Comandante Chávez, se destaca su planteamiento estratégico de suprimir radicalmente la LÓGICA DEL CAPITAL, tal como lo definió en la PRESENTACION ante el CNE del Programa de la Patria en el año 2012, siendo István Mészáros uno de los autores que apunta a esa tarea de reconstrucción crítica (**“Más allá del capital.”** **Hacia una teoría de la transición.** Vadell Hermanos Editores, CA. Caracas. Julio de 2001) quien nos describe los límites de la transformación cuando no se asume la superación de la Ley del valor y de la división social del trabajo capitalista.

Mészáros, en la citada obra, en su capítulo 19 que lleva por título **EL SISTEMA COMUNAL Y LA LEY DEL VALOR**, nos plantea lo siguiente:

Dado que el objetivo de la emancipación socialista es la superación radical de la división social jerárquica del trabajo heredada, importa

muchísimo como pueden las formas de mediación material transicionales emprender de manera efectiva la tarea de reestructurar el **marco metabólico de la sociedad posrevolucionaria**. Porque un fracaso en la **progresiva puesta bajo control de las fuerzas que continúan reproduciendo los inicuos parámetros estructurales de la toma de decisiones jerárquicas legada por el pasado**, condena al **proyecto socialista**, en el mejor de los casos, al estancamiento si no a la recesión y la involución. En verdad, aunque se siga adelante sin decir que la división social del trabajo no puede ser simplemente abolida por ningún acto del gobierno, por bien intencionado que sea, seguirá igualmente es cierto que en un sentido muy profundo el patrón de medición de los logros socialistas es hasta qué grado las medidas y políticas adoptadas contribuyen activamente a la constitución y consolidación bien arraigada de un modo **SUSTANCIALMENTE democrático** ( es decir, verdaderamente no jerárquico en su modo de operación en las esferas )de control social y autogetión general. Por consiguiente, no hay forma que las opiniones de un pensador socialista acerca de la división del trabajo resulten prescindibles”. (*ob cit*, pág. 851)

En este párrafo, Mészáros resume el criterio de evaluación de la política a emplear de la transición, estableciendo el siguiente patrón:

- **Hasta qué grado las medidas y políticas adoptadas contribuyen activamente a la constitución y consolidación bien arraigada de un modo SUSTANCIALMENTE democrático (es decir, verdaderamente no jerárquico en su modo de operación en las esferas ) de control social y autogestión general.**
- **Un fracaso en la progresiva puesta bajo control de las fuerzas que continúan reproduciendo los inicuos parámetros estructurales de la toma de decisiones jerárquicas legada por el pasado, condena al proyecto socialista, en el mejor de los casos, al estancamiento si no a la recesión y la involución.**
- Por eso, nos resalta Mészáros, no hay forma que las opiniones de un pensador socialista acerca de la división del trabajo resulten prescindibles, es decir, no se puede obviar ni escamotear dicha problemática.

Por ejemplo, en el “**ALÓ, PRESIDENTE**”, programa N° 335 Comuna Indio Rangel. La Victoria, Estado Aragua. Domingo, 12 de julio de 2009, el **Cmdte. Chávez** en una forma muy coloquial, ubica la problemática trabajada por Mészáros:

Hay un capítulo ahí de lo comunal, ¿tú lo leíste Érika?, aquí está, aquí lo tengo yo marcado, lo estoy releendo, el tema comunal, por aquí está, el capítulo 19: “El sistema comunal y la Ley del valor. Fíjate lo que dice aquí, aquí hay una frase que yo la subrayé en amarillo, fijate esto: “En verdad, aunque se siga adelante sin decir que la división social del trabajo no puede ser simplemente abolida por ningún acto de gobierno (lo cual es cierto), porque esa herencia de la

división del trabajo es nefasta...” Ese es uno de los códigos del sistema capitalista, la división, hay una división que no es división es clasificación técnica necesaria en muchos casos; pero él se refiere a la división social jerárquica del trabajo, donde hay un patrón, un gerente, un caporal que viene a dar vueltas por ahí, tal, ¿y los demás? Como esclavos, esclavos, subordinados al látigo, explotados por el patrón y sus caporales, ¿ve?

Entonces, él dice que eso no se puede acabar por un decreto, yo pudiera firmar aquí un decreto, cien decretos: “Aquí en este predio socialista Unidad de Producción Primaria Socialista, yo presidente Hugo Chávez decreto que se acabó la división del trabajo...” Bueno, yo puedo hacerlo, ahora una cosa es que... eso no se decreta, eso se hace o no se hace, que es lo que dice Mézáros: “En verdad, dice, aunque siga adelante sin decir esto, por bien intencionado que sea, seguirá siendo igualmente cierto (oigan bien esto Érika, compañía y todos y todas), que en un sentido muy profundo, el patrón de medición de los logros socialistas es hasta qué grado las medidas y políticas adoptadas contribuyen activamente a la constitución y consolidación bien arraigada de un modo sustancialmente democrático, es decir, verdaderamente no jerárquico en su modo de operación en todas las esferas, un modo democrático de control social y autogestión general...” Esta es una frase que vale oro, es una frase redonda, más que frase es un concepto hasta dónde los logros socialistas, hasta qué grado contribuyen, porque uno puede decir, sí aquí tenemos logros, recuperamos la tierra: ¡Bravooo!, ¡ahhh, estamos haciendo trabajo voluntario!, ¡bravooo!, ¡ah, vamos a sanear el río!, ¡bravooo!, esos son logros ¿verdad?,

Vamos a hacer la escuela: ¡Bravooo! Le hicieron el drenaje a la carpa: “¡Bravooo!, etc., esos son logros que no puede negar nadie. Pero, Mézáros apunta más al fondo porque es un filósofo, y todos tenemos que ser hasta cierto punto filósofos, hay que buscar lo que llaman la esencia de las cosas, y de la gente, y de los procesos, no dejarnos llevar solos por la superficie, lo visible: ¡Ahhh el maíz, mira qué bonito se ve! No, hay que ir a la esencia. Entonces él dice ahí: “El patrón de medición de los logros socialistas...” Hay logros, ahora hay que medirlos. Cómo medimos este logro socialista para que sea de verdad un paso en la dirección correcta del camino a la transición de la sociedad socialista, del modo de producción socialista. Entonces, él aquí da un elemento clave: Hasta qué grado las medidas tomadas aquí en este predio, las políticas adoptadas aquí en este predio, no es allá en las nubes, aquí en este pedazo de tierra, es el socialismo desde lo micro. Bueno, ¿de dónde venimos nosotros?, de algo microscópico, un espermatozoide, ¿y cómo se llama? un óvulo, esos son microscópicos, ¿verdad?, no son visibles, de ahí venimos nosotros. Ra, ra, ra, ra: ¡Paaa! Se unieron, y mire los que estamos aquí. Así el socialismo. ¿De dónde viene la mata de maíz?, de una semilla, una bichita así chiquitica. Igual pasa, el socialismo hay que sembrarlo, hay que



engendrarlo, hay que abonarlo, y él vendrá creciendo después, con su propia fuerza.

Entonces, hasta qué grado las medidas que aquí se han adoptado, las políticas que aquí se han implementado y se están implementando, van a contribuir, o están ya contribuyendo activamente, no es cualquier contribución pasiva, no, activa a la Constitución, y no sólo a la Constitución, sino después a la consolidación, y no es cualquier consolidación, es consolidación bien arraigada, arraigada que eche raíces profundas, arraigada, que más nunca se la lleve el viento, ni la candela, ni nada, bien arraigada, ¿de qué?, de un modo sustancialmente democrático, fíjense que no dijo de un modo democrático, no, sustancial, que sea una democracia real, que tenga sustancia democrática, democracia sustantiva, real, verdadera, ¿ve?, un modo democrático sustancialmente, ¿de qué?, de control social y autogestión general. Ahora hay que estudiar qué es eso, cómo el control social, que haya un contralor que mire aquí y pase desde un helicóptero allá, Chávez pasó y vio. No, que desarrollar el control social, ¿de qué?, control social, ¿de qué?, de todo, de los recursos, de la tierra, del río, del agua. Cuando hay aquí un verdadero control social, ese río no puede estar contaminado, del bosque, de la naciente del río, control social del equilibrio ecológico, el equilibrio humano, control social de la vida, es el auto control, el auto gobierno de la comunidad, de las actividades que aquí se cumplen, control social de la propiedad. Que no vaya a repetirse lo que pasó por aquí Elías, el tipo que amarró el tractor, llegó un tipo ahí, amarró el tractor, este tractor es mío, y le puso un candado, y la casa que estaba ahí la agarró para él y la familia; eso fue por aquí cerca, y los demás como unos pendejos aceptando todo, no ves que son, como decía Bolívar: “Esas son tristes herencias de las antiguas cadenas...”

El que está acostumbrado a que lo manden, a que lo latigueen, bueno, el día que lo dejen de latigear, si está acostumbrado: oye, ¿dónde está el látigo? no lo siento, quién me va a mandar a mí. No, es la conformación del Poder Popular, el control de la producción, la planificación de la producción, el control del producto social, no pa' que se lo agarre una minoría para irlo a vender bien caro aquí, no, control social de la producción, control social Elías, oído al tambor, de la distribución del producto, control del excedente social, no es que se va a quedar uno con la mayor parte y el resto una miseria. Distribución equitativa, control social, gobierno comunal, la comuna, y la autogestión general, autogestión, planificación, control de todo, es el gobierno, el autogobierno. Entonces, hago esos comentarios para tratar de contribuir, que es una de mis tareas, con el tema teórico y el tema práctico.

Esta larga cita del Comandante Chávez recoge su preocupación en torno a esta problemática y encuentra asideros en la lectura de Mészáros en el año 2009, insistiendo en

el control social, gobierno comunal, la comuna, la autogestión general, planificación y el autogobierno.

En esa búsqueda y construcción permanente, el Comandante Chávez 3 años después, en el I Consejo de Ministros del Nuevo Ciclo de la Revolución Bolivariana, octubre de 2012, reitera estos puntos de vistas, tal como se recogen en la citada publicación “GOLPE DE TIMON”:

**Aquí tengo al [libro de] István Mészáros,<sup>1</sup> el capítulo XIX, que se llama “El sistema comunal y la ley del valor”. Hay una frase que hace tiempo subrayé, la voy a leer, señores ministros, ministras, vicepresidente, hablando de la economía, del desarrollo económico, hablando del impulso social de la revolución: “El patrón de medición -dice Mészáros- de los logros socialistas es: hasta qué grado las medidas y políticas adoptadas contribuyen activamente a la constitución y consolidación bien arraigada de un modo sustancialmente democrático, de control social y autogestión general.**

En esa misma página donde está el párrafo que cita el Comandante Chávez del texto “**Más allá del Capital**”, Mészáros vincula este impacto de la división del trabajo al **DESPOTISMO DE FABRICA Y LA TIRANIA DEL MERCADO**:

**... ¿Cuánto más habrá que estar consciente de tales determinaciones y restricciones en el caso de la fábrica capitalista? Porque esta no es un instrumento aislado sino un poderoso SISTEMA (un auténtico microcosmo) operado exitosamente sobre la base del “despotismo del lugar de trabajo” (su estructura de mando jerárquica interna) en su conexión orgánica con la “tiranía del mercado” que vincula e integra las unidades productivas particulares dentro del macrocosmo totalizante del marco regulador capitalista. Así, no tiene nada de accidental que la retención de la división del trabajo—con su estructura de mando autoritaria—en la sociedades poscapitalistas tenga al final que conducir a la propugnación del “socialismo de mercado”...**

En conclusión, podemos establecer que la perpetuación de la división social del trabajo capitalista en la transición del socialismo real, generó una serie reformas **RESTAURADORAS DE LA LOGICA DEL CAPITAL**, concretada en el **capitalismo de Estado y el socialismo de mercado**.

En tal sentido, la crítica del Comandante Chávez a la división social del trabajo capitalista es uno de sus legados más valioso en el terreno ideológico, ya que permite conjurar las amenazas restauradoras que ha vivido el socialismo del Siglo XX.

Frente a estos desafíos, Mészáros en su texto **Más allá del Capital**, formula una serie de propuestas fundadas en el sistema comunal:

**La producción de tipo comunal y el intercambio de actividades previsto por Marx en las que el principio operativo es una “organización**

**del trabajo planificada” (planificada según las necesidades y aspiraciones de los sujetos que trabajan implicados) “en lugar de una división del trabajo” (que debe ser determinada tiránicamente) ...”**  
**“...según Marx, la tarea no es la conciliación de la sociedad poscapitalista con los imperativos estructurales de la división del trabajo. Por el contrario, es la superación progresiva de esta última mediante una organización consciente del trabajo, planificada por los propios individuos activos que trabajan, que se reposesionan de todas aquellas funciones controladoras...” (ob cit, pág. 879)**

Esta perspectiva programática tensiona todo el periodo de transición, ya que el planteamiento anti-imperialista de la independencia nacional, implícitamente involucra la coexistencia con modalidades de acumulación, formas de propiedad y alianza con fracciones del capital susceptibles de compartir algunos objetivos nacionales. Esta dinámica contradictoria, sólo puede resolverse con la lucha ideológica y la modificación de las relaciones de fuerzas vista como proceso. En su conjunto, implica la construcción de una nueva hegemonía social que involucra la dirección intelectual y moral, la emancipación de los sectores explotados y oprimidos.

#### **PARTE IV**

#### **TRASPASAR LA LINEA DE NO RETORNO: PROGRAMA DE LA PATRIA, PODER POPULAR Y EL SISTEMA ECONOMICO COMUNAL**

En su legado el Comandante Chávez dejó innumerables aportes teóricos-prácticos, los cuales serán objeto de estudio y de debate. En esa perspectiva, en esta parte de la compilación, voy a focalizar el análisis en las orientaciones ideológicas expresas que se recogen en el PROGRAMA DE LA PATRIA.

En este programa, antes de la descripción de los 5 objetivos históricos, el Comandante Chávez hace la PRESENTACIÓN, realizando un esbozo del marco general o encuadre de las tareas ideológicas del momento histórico, parafraseado de la siguiente manera:

**Este es un programa que busca traspasar “la barrera del no retorno”. Para explicarlo con Antonio Gramsci, lo viejo debe terminar de morir definitivamente, para que el nacimiento de lo nuevo se manifieste en toda su plenitud.**

**La coherencia de este Programa de Gobierno responde a una línea de fuerza del todo decisiva: nosotros estamos obligados a traspasar la barrera del no retorno, a hacer irreversible el tránsito hacia el socialismo. Ciertamente es difícil precisar cuándo despuntará tan grandioso horizonte, pero debemos desplegar esfuerzos sensibles y bien dirigidos, para decirlo con Bolívar, en función de su advenimiento.**

Aquí se reclama la coherencia del programa, en una LINEA DECISIVA:

- Obligación de traspasar la línea de no retorno.
- Hacer irreversible el tránsito hacia el socialismo.

Alguien podría argumentar que aquí no hay nada concreto si no una definición abstracta: **NO RETORNO, IRREVERSABILIDAD**. Se trata de un planteamiento que posee un carácter “obligatorio” si queremos que lo viejo muera y nazca lo nuevo. Así como enarbolamos el NO VOLVERAN, el no retorno implica establecer unas barreras político-ideológicas, económico-sociales, ético-culturales, que impidan la reproducción del régimen capitalista en la transición.

Estas fueron alertas realizadas por el Comandante Chávez en torno a la posibilidad del fracaso o de la absorción por parte de la lógica capitalista de lo que hemos hecho, es decir, “revertir” o “retornar” a la IV república, si no se desarrollan las nuevas premisas del modelo productivo socialista:

- Proceso autogestionario.
- Planificación democrática, que sistematice la experiencia.
- Redes que cubran el territorio como una telaraña.
- Inserción de la propiedad social y espíritu socialista a lo largo de la cadena productiva (**producción-distribución-consumo**).

Estas precisiones le dan una dirección más específica a la **barrera del retorno** y abren brechas para **hacer irreversible el tránsito** al socialismo.

El nuevo ciclo de la revolución bolivariana, de cara al **PLAN DE LA PATRIA**, está tensionado por las demandas de un **tránsito eficiente**, sobre la base de las anteriores orientaciones.

Por eso, en la misma PRESENTACION del programa el Cmdt. Chávez plantea:

**Para avanzar hacia el socialismo, necesitamos de un poder popular capaz de desarticular las tramas de opresión, explotación y dominación que subsisten en la sociedad venezolana, capaz de configurar una nueva socialidad desde la vida cotidiana donde la fraternidad y la solidaridad corran parejas con la emergencia permanente de nuevos modos de planificar y producir la vida material de nuestro pueblo. Esto pasa por pulverizar completamente la forma de Estado burguesa que heredamos, la que aún se reproduce a través de sus viejas y nefastas prácticas, y darle continuidad a la invención de nuevas formas de gestión política.**

De esta manera, se puede asociar el traspaso de la línea de no retorno y hacer irreversible el tránsito al socialismo, al cumplimiento de las siguientes tareas ideológicas en la coyuntura histórica:

## **1. Radical supresión de la lógica del capital.**

## 2. Necesidad de un poder popular capaz de desarticular las tramas de opresión, explotación y dominación que subsisten.

Abordando la inmensa tarea que se refiere a la “SUPRESION DE LA LÒGICA DEL CAPITAL”, esta tiene un punto de partida esencial focalizado en la naturaleza del régimen de producción capitalista, según Marx: (...) **La finalidad de la producción capitalista es, como sabemos, la valorización del capital, es decir, la apropiación de plusvalía, y su conversión en ganancia.**

Suprimir dicha VALORIZACION DEL CAPITAL, como apropiación del trabajo ajeno (plusvalía, plus-trabajo) es el gran reto de la revolución.

Estas precisiones le dan una dirección más específica a la *barrera del retorno* y abren brechas para **hacer irreversible el transito** al socialismo.

Esta es una línea de nuestra identidad programática con el legado del Comandante Chávez, donde se **articula el combate a la opresión política y la dominación cultural, con la lucha contra la explotación del trabajo.**

En tal sentido, la transición socialista implica TRASPASAR LA LINEA DEL NO RETORNO Y HACER IRREVERSIBLE EL TRANSITO, enmarcado en la premisa “COMUNA O NADA”, articulando el poder popular y el sistema económico comunal.

De allí el reclamo del Cmdte Chávez realizado en forma de crítica-autocrítica en el último consejo de ministro donde estuvo presente, el 20 de octubre de 2012:

**Nicolás te encomiendo esto como te encomendaría mi vida: las comunas, el estado social de derecho y de justicia. Hay una Ley de Comunas, de economía comunal. Entonces, ¿cómo vamos a estar nosotros haciendo...seguimos entregando las viviendas, pero las comunas no se ven por ningún lado, ni el espíritu de la comuna, que es mucho más importante en este momento que la misma comuna: la cultura comunal. ¿Me explico? ¿Será que yo seguiré clamando en el desierto por cosas como éstas? Todos aquí tenemos que ver con esto, todos, desde mi persona, la Presidencia de la República; aquí en torno a Miraflores debería existir ya una comuna. Todos y todas tenemos que ver con eso; es parte del alma de este proyecto.**

**Es para actuar ya, señores ministros, señoras ministras, las comunas, manden a buscar la Ley de las Comunas, léanla, estúdienla. Mucha gente —estoy seguro—, no digo que ustedes, por allá, más allá, ni la han leído, porque creemos que no es con nosotros. La Ley de la Economía Comunal, mucha gente ni la ha leído, porque creemos, que no, lo mío es otra cosa, eso no es conmigo.”**

**“...Creo que tenemos unos nuevos códigos; creo que tenemos una nueva arquitectura legal, jurídica, empezando por la Constitución; tenemos leyes de consejos comunales, leyes de comunas, economía comunal, las leyes de los distritos motores de desarrollo; pero no le hacemos caso a ninguna de esas leyes; nosotros, que somos los primeros responsables de su cumplimiento.**

La nueva arquitectura jurídica a la que se refiere el Comandante Chávez, a parte de las CRBV, está en las llamadas leyes del poder popular: **Ley Orgánica del Poder Popular, Ley Orgánica de Comuna, Ley Orgánica de Contraloría Social, Ley Orgánica de Planificación Pública y Popular, Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal.**

En estas leyes se redefinen una serie de conceptos referidos al poder, la democracia, la naturaleza del Estado, superando la tutela de las élites, las formas representativas del Estado burgués: En la Ley Orgánica del Poder Popular, en su CAPÍTULO I, Disposiciones Generales, Artículo 1 señala:

**La presente Ley tiene por objeto desarrollar y consolidar el Poder Popular... constitución de formas de autogobierno comunitarias y comunales, para el ejercicio directo del poder.**

**“...desarrollo de la sociedad, a través de sus diversas y disímiles formas de organización, que edifican el estado comunal.**

Aquí aparece reseñada una concepción del poder articulada a la democracia participativa, el autogobierno comunitario, el ejercicio directo del poder a través de las diversas formas que edifican el Estado Comunal.

De esa manera se establece el nexo entre poder popular y Estado Comunal, tal como se recoge en las definiciones de la Ley del Poder Popular, art 8.8 y en la Ley Orgánica de Comuna, Art. 4.10:

**Estado comunal: Forma de organización político social, fundada en el Estado democrático y social de derecho y de justicia establecido en la Constitución de la República, en la cual el poder es ejercido directamente por el pueblo, con un modelo económico de propiedad social y de desarrollo endógeno sustentable, que permita alcanzar la suprema felicidad social de los venezolanos y venezolanas en la sociedad socialista. La célula fundamental de conformación del estado comunal es la Comuna.**

Aparecen en este artículo los rasgos del Estado Comunal:

1. El poder es ejercido directamente por el pueblo.
2. Modelo económico de propiedad social y de desarrollo endógeno sustentable.
3. La célula fundamental de conformación del Estado Comunal es la comuna.

En la medida en que la comunidad participa en la formulación-elaboración de planes, y no sólo los ejecuta, comienza a superarse la división social del trabajo capitalista y el poder vinculado al saber se democratiza, produciéndose una mayor identidad entre gobernado y gobernado. Al mismo tiempo esta corresponsabilidad en estos aspectos de cualquier gestión, en este caso comunal, es una profilaxis contra la burocratización, favoreciendo del mismo modo la contraloría social. La comuna, espacio

socialista conformada por comunidades vecinas con una memoria histórica compartida, rasgos culturales comunes, territorio que ocupan, actividades productivas que le sirven de sustento y sobre los cuales ejercen los principios de soberanía como expresión del poder popular, en concordancia con un régimen de producción social y el modelo de desarrollo endógeno sustentable:

**La comuna , espacio socialista que como entidad local es definida por la integración de comunidades vecinas con una memoria histórica compartida, rasgos culturales, usos y costumbres que se reconocen en el territorio que ocupan y en las actividades productivas que le sirven de sustento y sobre el cual ejercen los principios de soberanía y participación protagónica como expresión del Poder Popular, en concordancia con un régimen de producción social y el modelo de desarrollo endógeno y sustentable.**

En este párrafo se caracterizan las instancias embrionarias del poder popular y el Estado Comunal, veamos ahora como estos espacios sociales y territoriales son el asiento de la economía comunal.

El sistema económico comunal en el Art 8.13, de la Ley Orgánica del Poder Popular, es definido de la siguiente manera:

**Conjunto de relaciones sociales de producción, distribución, intercambio y consumo de bienes y servicios, así como de saberes y conocimiento, desarrolladas por las instancias del Poder Popular, el Poder Público, o por acuerdo entre ambos, a través de organizaciones socio-productivas bajo formas de propiedad social comunal.**

Como sistema la economía comunal contempla:

1. Nuevas relaciones de producción, intercambio, consumo, saberes y conocimientos.
2. Articulación entre las instancias del poder popular y el poder público.
3. Organización socio-productivas.
4. Formas de propiedad socia.

Estos rasgos de la economía comunal, son reiterados en las Disposiciones Generales de la Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal, agregándole la reinversión del excedente y la planificación democrática y participativa.

En esa dirección el Art.1 de dicha ley, señala:

**La presente Ley tiene por objeto desarrollar y fortalecer el Poder Popular, estableciendo las normas, principios, y procedimientos para la creación, funcionamiento y desarrollo del Sistema Económico Comunal, integrado por organizaciones socio-productivas bajo régimen**

**de propiedad social comunal, impulsadas por las instancias del Poder Popular, el Poder Público, o por acuerdo entre ambos, para la producción, distribución, intercambio y consumo de bienes y servicios, así como de saberes y conocimientos, para satisfacer las necesidades colectivas y reinvertir socialmente el excedente, mediante una planificación estratégica, democrática y participativa. “**

Igualmente, globalizando otros aspectos de la economía comunal, en la Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal, cuando establece las finalidades de la ley, en el artículo 4, acota:

(...)

**2. Impulsar el Sistema Económico Comunal a través de un modelo de gestión sustentable y sostenible para el fortalecimiento del desarrollo endógeno.**

**3. Fomentar el Sistema Económico Comunal en el marco del modelo productivo socialista, a través de diversas formas de organización socio-productiva, comunitaria y comunal en todo el territorio nacional.**

**5. Asegurar la producción, justa distribución, intercambio y consumo de bienes y servicios, así como de saberes y conocimientos, generados por las diferentes formas de organización socio-productiva, orientados a satisfacer las necesidades colectivas.**

**6. Promover un sistema de financiamiento para apoyar las iniciativas de las comunidades sobre proyectos socio-productivos sustentables, con criterios de equidad y justicia social, donde se reconozcan los saberes, el conocimiento y las potencialidades locales (...).**

**7. Promover la articulación en redes, por áreas de producción y servicios, de las organizaciones socio-productivas comunitarias y comunales (...).**

**8. Incentivar en las comunidades y las comunas los valores y principios socialistas para la educación, el trabajo, la investigación, el intercambio de saberes y conocimientos (...).**

**9. Promover la formación integral de las organizaciones socio-productivas en la planificación productiva basada en la sustentabilidad y sostenibilidad, la retornabilidad de los recursos, el deber social, la cultura de ahorro y la reinversión social del excedente.**

**10. Garantizar la formación y la acreditación de saberes y conocimientos en materia política, técnica y productiva de los ciudadanos y ciudadanas, integrantes o por integrarlas organizaciones socio-productivas (...).**

Nos interesa destacar entre estas finalidades, las que tienen que ver con el proceso de articulación del sistema de economía comunal:

- Formación integral de las organizaciones socio-productivas en la planificación productiva basada en la sustentabilidad y sostenibilidad, la cultura de ahorro.



- Asegurar la producción, distribución justa, intercambio y consumo.
- Articulación en redes, por áreas de producción y servicio.
- Financiamiento de proyectos socio-productivos sustentables, reconociendo saberes y potencialidades locales.

Por eso debemos seguir reseñando lo que contempla la Ley Orgánica del Sistema Económico Comunal en relación al proceso de articulación. En el Art 39 de la referida ley se plantea las funciones del Consejo de Economía Comunal, asignándole funciones articuladoras y de coordinación: “10. Organizar en redes de productores y productoras a las organizaciones socio-productivas y a las comunidades organizadas que ejecuten proyectos socio-productivos ubicados en el ámbito geográfico de la Comuna”.

En estos párrafos existe una clara coincidencia entre lo que plantea las Leyes del poder Popular y reiterados llamados del Comandante Chávez:

- En la transición socialista hay que territorializar el modelo, tal como está desarrollado en el sistema de agregación comunal.
- Se trata de un plan sistemático de conformación de redes, como una gigantesca telaraña que cubre los territorios.
- La red abarca desde la producción, pasando por la distribución y el consumo.
- En su seno se debe injertar la propiedad social, el espíritu socialista.

## **PARTE V**

### **LA ENAJENACION DEL NO LUGAR Y LA TERRITORIALIZACION DE LA TRANSICION SOCIALISTA**

Históricamente, en la lógica del capital y su metabolismo, la clase dominante han venido empleando un recetario anti-crisis, por ello, ha acudido al incremento de los mecanismos de desvalorización del capital constante, acelerando la velocidad de rotación de las mercancías, colocando el acento en su realización.

En tal sentido, para enfrentar la “crisis de realización” de las mercancías que se quedan frías sin ventas (sobreproducción y el subconsumo), el capital emplea en la actual fase una serie de mecanismos en la producción, distribución y consumo:

- Sobrediversificación de bienes, produciendo pequeñas gamas de productos.
- Obsolescencia tecnológica programada, para reponer prematuramente productos, partes y repuestos.
- Financiarización de la economía, extensión del crédito: tarjetas y mecanismos de endeudamiento.
- Mejoramiento continuo del transporte y las comunicaciones.
- Consumismo: promociones y ofertas.
- Manipulación de stock, cero inventarios.

- Incremento de la demanda agregada vía gasto público. De esta manera, para enfrentar la referida crisis de realización, el capital aplica preferencialmente las siguientes 4 políticas:
  - Cada día en mayor escala amplía el crédito, con todo tipo de tarjetas y mecanismos de endeudamiento.
  - Profundiza la sobre-diversificación de bienes con una variedad de empaques y presentaciones.
  - Promueve la obsolescencia tecnológica que desvaloriza estéticamente y moralmente las mercancías (pasan de moda) e impulsa a su renovación prematura.
  - Orquestadas campañas de manipulaciones mediáticas para seducir a los compradores con promociones y ofertas.

De aquí surgen también los nuevos rasgos de la división internacional de trabajo, como globalización:

- a. Mayor concentración y centralización de la propiedad en el capital financiero internacional.
- b. Unos cuantos países neo-colonizados se especializan en ser proveedores de materias primas e importadores de manufacturas, creación de enclaves o economía de puertos.
- c. Se genera una relocalización industrial, donde en los países dependientes se ubican las industrias contaminantes, se aprovechan las llamadas ventajas comparativas.
- d. Desarrollo de ciudades tentaculares, donde se concentran los servicios y el comercio.

Esta división del trabajo no sólo posee implicaciones en la fábrica, como fragmentación de las tareas manuales e intelectuales, si no que se materializa en las deformaciones espaciales y territoriales entre países, regiones y localidades:

- Desproporción entre los sectores productivos: agricultura arruinada, industrias estancadas, servicios y comercios hipertrofiados.
- Contradicción ciudad-campo, centro-periferia.
- Ciudades segmentadas a su interior.
- Asimetría en la ocupación del territorio.

La ubicación de las anteriores deformaciones territoriales vinculadas a la división del trabajo capitalista, es un punto de vista ideológico-programático que permite superar la óptica de la geografía tradicional basada en datos físicos, escalas y relieves, como espacio neutral y carente de contradicciones. En su lugar, aparece la geometría del poder con sus diversos componentes desde lo político-militar hasta lo socio-cultural.

En tal sentido, el Cmdt. Chávez en el **Proyecto Nacional Simón Bolívar: Nueva Geometría del Poder** del año 2007, plantea otra manera de apreciar lo territorial:

El cuarto motor del proyecto **socialista revolucionario tiene que ver con la nueva geometría del poder... Debemos hacer análisis sobre el territorio, ¿cómo está distribuido el poder político, social, económico, militar y cómo debería estar? ...**

**Hago hincapié en la importancia del estudio de la geografía para entenderla y aplicarla a la realidad social del país. Nos enseñaron una geografía muerta y fastidiosa... La geografía es mucho más que las montañas, que los ríos. La geografía somos nosotros, incidimos sobre ella y ella incide sobre nosotros...**

Realizando unas preguntas con visos de autocrítica, el Cmdt. Chávez en el ensayo **“GOLPE DE TIMON”** plantea la poca comprensión de lo socio-territorial y cultural:

**Creemos que la carretera es el objetivo, ¿será el ferrocarril el objetivo?, ¿será la carretera el objetivo? ¿O cambiar toda la relación geográfica-humano socioterritorial y cultural de sus inmediaciones a lo largo de un eje?**

**Este último sí es, pero a veces no lo queremos entender, a veces no, casi nunca lo entendemos.**

En este caso, el Comandante Chávez se refiere al ejemplo de una carretera, pero estas observaciones pueden englobar cualquier obra o edificación construida por la revolución. De esta manera, lo espacial-territorial se enmarca en lo socio-cultural, por lo que la nueva geometría del poder concretada en la sistema de agregación comunal, no puede vaciarse de los contenidos culturales de la región o localidad, ni mucho menos ignorar el proceso enajenador que se materializa también en lo territorial, en lo espacial, en el lugar.

Tal como se asume en el PLAN DE LA PATRIA en términos propositivos hay que responder a los retos que surgen del enfrentamiento de las deformaciones e insuficiencia estructurales vinculadas a las asimetrías territoriales, particularmente el proceso enajenante del **NO LUGAR**, que examinaremos a continuación.

Marc Auge en su texto **LOS «NO LUGARES» ESPACIOS DEL ANONIMATO Una antropología de la Sobremodernidad.**( Editorial Gedisa, S.A. Barcelona .España.1992.<http://179.43.112.212/webapp-storage/adjuntos/57930-auge-marc-los-no-lugares-pdf>.) nos describe el proceso de desarraigo y pérdida de la identidad territorial-cultural, conceptualizado como NO LUGAR: **“Si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar...”** .

En las ciudades enclaves existen numerosos **no lugares** producidos por el proceso de valorización del capital y sus distorsiones territoriales-culturales que anteceden.

En tal sentido, Marc Auge amplía la caracterización de estos espacios del anonimato:

...los puntos de tránsito y las ocupaciones provisionales (las cadenas de hoteles y las habitaciones ocupadas ilegalmente, los clubes de vacaciones, los campos de refugiados, las barracas miserables destinadas a desaparecer o a degradarse progresivamente), donde se desarrolla una apretada red de medios de transporte que son también espacios habitados, donde el habitué de los supermercados, de los distribuidores automáticos y de las tarjetas de crédito renueva con los gestos del comercio “de oficio mudo”, un mundo así prometido a la individualidad solitaria, a lo provisional y a lo efímero, al pasaje ...

Un ejemplo donde se focaliza toda la carga enajenante del **NO LUGAR** lo encontramos en los locales comerciales de los grandes centros urbanos.

Así como hay desproporción y distorsiones en la ocupación del territorio nacional-regional, en las mismas ciudades-enclaves se desarrollan espacios o ciudades comerciales privilegiadas que contrastan con otros territorios empobrecidos de la misma ciudad. A tales centros se acude masivamente para pasar un rato de manera efímera, idéntico y monótono, pero culturalmente la gente se siente del 1er mundo, con una “IDENTIDAD DESTERRITORIZADA” y HOMOGENEIZADA:

- Estandarización del consumo.
- Generalización de las modas.
- Un mismo estilo de vida.
- Todos visten de una misma manera, comen las mismas comidas chatarra.
- Oyen la misma música, ven las mismas películas.

Todo lo anterior tiene impactos concretos en lo socio-cultural, en los valores y actitudes de los usuarios y usuarias, ya que implica un consumo irracional y la promoción de necesidades artificiales. Igualmente; promueve, la mercantilización estética y banalización del arte. Del mismo modo, en este proceso enajenador **el tener** se convierte en un vector enajenante:

- Promueve el individualismo competitivo y el egoísmo posesivo.
- Induce actitudes no solidarias ni cooperativas.
- Se impulsa el darwinismo social y la destrucción de la naturaleza.
- No sólo conduce al afán de lucro, sino a la adopción de un modo de vida ajeno, básicamente pitíyanqui.

Es muy común encontrar en los locales comerciales diversas expresiones de vergüenza étnica, endoracismo y crisis de identidad en general. En estos espacios

anónimos, se refuerza el afán por aparentar, el esnobismo, el apego a las modas. El corolario lógico no es otro que las conductas evasivas, la drogadicción, la violencia y la anomia.

Frente al proceso de enajenación del régimen capitalista y sus derivaciones en el espacio territorial como NO LUGAR, surge la reivindicación del lugar, la parroquia, el barrio, lo local, como referencia en construcción, como proceso vivencial, vinculado al nuevo proceso productivo y al sistema comunal:

1. El lugar se define como el sitio donde se desenvuelve la vida cotidiana, es lo más cercano territorialmente, donde se nace y se hacen las amistades.
2. Es un referente geo-histórico, como espacio pequeño donde se vive en comunidad, con sus relieves topográficos, acervos culturales, vocación productiva, haciendo parte de la identidad como “lugareño”.
3. Existen diversos aspectos de la identidad del lugar o de lo local, que involucra desde la arquitectura tradicional, la gastronomía popular, las efemérides y fiestas patronales, hasta la diversidad lingüística.
4. La lugarización va más allá del ámbito geográfico y se relaciona con la geometría del poder, con la organización comunal.
5. Tampoco se queda en lo administrativo, ya que abarca la revalorización de la naturaleza, el ecosistema, el hábitat comunitario.
6. Involucra lo afectivo como querencia por el barrio, el conuco, y el condominio.
7. Se conecta con lo endógeno, con las internalidades, con las fuerzas propias desde adentro, por dentro.
8. Revaloriza la diversidad y las peculiaridades de lo vernáculo en los territorios locales, frente a las dinámicas homogeneizadoras de la globalización, frente a la “desterritorialización” mercantil.
9. El valor del “lugar” tiene que ver con la satisfacción de la necesidad de identidad personal y comunitaria, combatiendo el individualismo y la desagregación.

Un ejemplo de lugareño, que legitimó su terruño, lo encontramos plasmado en el propio Comandante Chávez, quien no sólo enfrentó la vergüenza étnica, si no que reivindicó su pasado hogareño en el lugar: Sabaneta, el solar de su casa, su rol de arañero, la música llanera, la evocación de sitios históricos y monumentos naturales como el río y como parte de su meta personal planteó irse a vivir a orillas del Capanaparo y colgar su chinchorro debajo de un matapalo, a comer topocho y cantar coplas como cualquier veguero.

Esto tiene más valor que cualquier texto o tesis teórica, ya que se trata de un testimonio auténtico que sufrió el embate de mentes colonizadas o eurocentristas. Los que se asumen SER COMO Chávez, he aquí uno de sus acervos, el cual es obligante en el combate al desarraigo y la pérdida de identidad.

En el sistema comunal y en la nueva geometría del poder, deben potenciarse los valores y actitudes que han permitido desarrollar una dura batalla por mantener lo nuestro.

En el actual proceso de cambio no se puede abandonar el esfuerzo por construir la subjetividad revolucionaria, con su complejidad étnico-cultural.

Hay que tener claro que la constitución del sujeto histórico conlleva desterrar los valores y actitudes burguesas superando tanto su trama material (base técnico-productiva) como simbólica (sentido común, hábitos y costumbres). Estos aspectos antes mencionados, en su conjunto, constituyen una contribución a la profundización del debate sobre la geometría del poder y sistema comunal, aportando a la redefinición de lo territorial-espacial, lo local y la lugarización, en el marco del planteamiento del Cmdt. Chávez sobre el BUEN VIVIR, como construcción político-social y cultural-territorial.

# EJE TEMÁTICO N° 7

## El combate al capital financiero especulativo y la corrupción

El capital financiero especulativo, articulado en pocos bancos, es la fracción del capital que tiene la hegemonía de clase en Venezuela, detrás de los payasos son los amos del circo. Esta caracterización es clave, ya que sin desarticular estos carteles bancarios se empantana el tránsito al socialismo.

### PARTE I

#### EL PAPEL DE LA ESPECULACION FINANCIERA EN LA COYUNTURA.

En la fase introductoria de estos compendios, se abordó el enfoque marxista de la explotación del trabajo y de igual manera, realizamos una breve síntesis de la interpretación de la crisis orgánica del capital, colocando el acento en la Ley de la Caída Tendencial de la Cuota de Ganancia y las contra-tendencias que la anulan. En este marco, ubicamos la emergencia de la “financierización” en la actual coyuntura de crisis, donde el capital financiero se refugia en el negocio especulativo (<http://www.aporrea.org/ideologia/a191245.html>.)

Ahora vamos a profundizar en este aspecto de la financierización, asociada al usufructo de la renta petrolera por parte de la banca controlada por la lumpenburguesía.

En este ensayo ubicamos la génesis de la crisis orgánica del capital, en el bloqueo de la valorización-acumulación: CAIDA DE LA CUOTA DE GANANCIA, SOBREPRODUCCION DE MERCANCIA, SOBREAACUMULACION DE CAPITALES OCIOSOS.

Tal proceso ha estado modulado por el conflicto de clase:

1. Resistencia de los trabajadores y demás sectores en lucha, combatiendo la explotación del trabajo (obtención de plusvalía) y la desvalorización del salario.
2. Contradicciones entre las diversas fracciones del capital.
3. Dificultades para emplear las contra-tendencias a la caída de la cuota de ganancial. (Paquete ajuste), considerando las relaciones de fuerzas en pugna.

Esta trama conflictiva, *empuja al capital hacia la lógica especulativa que evade la esfera productiva y se concentra en el reparto de la plusvalía y ganancia previamente producida. Se trata del conocido fenómeno de la FINANCIERACION.*

Desde el ángulo de la crítica a la economía política de factura marxista, esta tendencia actual del capitalismo es producida por la *sustantivación o autonomización del capital que devenga interés, emergiendo el CAPITAL FICTICIO.*

Carlos Marx en su obra El Capital. Tomo III. Capítulo XXX, nos dice:

*Al desarrollarse el capital a interés y el sistema de crédito, parece duplicarse y a veces triplicarse todo el capital por el diverso modo a como el mismo capital o simplemente el mismo título de deuda aparece en distintas manos bajo diversas formas. La mayor parte de este “capital-dinero” es puramente ficticio...”*

En el mismo texto, Marx nos describe como el capital a interés se convierte en algo mítico:

*“...el capital a interés es, en general, la matriz de todas las formas absurdas de capital...”*

*“El absurdo de la concepción capitalista alcanza aquí su punto culminante, pues en vez de explicar la valorización del capital por la explotación de la fuerza de trabajo se procede a la inversa, explicando la productividad de la fuerza de trabajo como si ésta fuese también esa cosa mística que se llama el capital a interés...”*

*“...De este modo se borra hasta el último rastro del verdadero proceso de valorización del capital y se refuerza la idea del capital como un autómatas que se valoriza a sí mismo y por su propia virtud.*

En este contexto tiene relevancia ética citar algunos párrafos del **“Manifiesto contra la usura”** de Gottfried Fedder-1918, cuando hace una radiografía del papel del capital que gana interés, esencia última de la enajenación capitalista (Ver <http://www.aporrea.org/ideologia/a178637.html>):

- La tesis del préstamo a interés es el invento diabólico del capital. Solo ella posibilita la indolente vida de zángano.

Es la enfermedad que todo lo alcanza e invade, es el imperio invisible y siniestro de las grandes fuerzas del dinero.

- La avidez de dinero tornada locura, que no conoce meta más alta que amontonar dinero sobre dinero.
- La adoración de estos poderes del dinero, es la exageración desmedida del instinto adquisitivo.
- La energía que proviene, sin esfuerzo y sin creación de bienes, del Interés.
- Es el espíritu de la codicia, del despotismo orientado exclusivamente a apropiarse con rapacidad de los bienes y tesoros del mundo.
- La avidez por el interés y la usura de cualquier índole ha tenido como consecuencia una impresionante corrupción de la burguesía.

En el Capital Tomo III. Capítulo XXV, Marx también señala como los papeles financieros se convierten el capital ficticio, sin base.

**... Es imposible decir qué parte de ella procede de negocios reales. por ejemplo, de compras y ventas efectivas, y qué parte responde a causas ficticias (fictitious) y a letras sin base, que se descuentan simplemente para recoger otras que se hallan en circulación antes de**



## su vencimiento, creando así capital ficticio con la emisión de simples medios de circulación imaginarios...

El carácter irreal del capital ficticio se verifica cuando se compara los flujos de los mercados financieros con la producción real. Por eso, encontramos un alto volumen de dicho capital, proclive a las burbujas especulativas.

Estas formas absurdas del capital ficticio, careciendo de base productiva y autonomizado de la misma, explica la raíz de las llamadas BURBUJAS FINANCIERAS:

- Es un proceso donde circula un capital que no produce plusvalía, pero se apropia de márgenes de ganancia a través de papeles imaginarios, que parasitan toda la actividad.
- Por la falta de confianza en la solvencia o las amenazas de morosidad, los altos riesgo implícitos en este proceso, producen periódicamente estallidos y despolme en cadena de la economía asociada a este capital especulativo.

Resumiendo, podemos señalar que la financieración es un proceso especulativo propio de una coyuntura donde se bloquea la valorización-acumulación como ya indicamos más arriba. La caída de la cuota de ganancia en el ámbito productivo ha generado la migración hacia las actividades financieras, donde el capital sobreacumulado en vez de expoliar los tradicionales depósitos donde recibe y presta dinero, coloca el acento en *adquirir acciones, amasar bonos de la deuda pública, comprar y vender divisas en mercados paralelos, aprovechar el diferencial cambiario o la modificación de los índices de precio.*

En un documento del MPPP titulado “**ELEMENTOS PARA CONSTRUCCION DE UNA AGENDA PRODUCTIVA SOCIALISTA BOLIVARIANA**”, elaborado el 24 de septiembre de 2013, se coloca la especulación financiera como responsable de la actual crisis que estamos viviendo. En tal sentido, señala lo siguiente:

**...los bancos en lugar de prestar a inversores reales colocan los fondos en las denominadas operaciones financieras especulativas, a través de las cuales muy pocas personas – sólo los poseedores de grandes recursos financieros—han ido obteniendo inmensas ganancias, cada vez mayores. Ellos son los protagonistas de las burbujas especulativas, los altibajos de las bolsas de valores, los que quiebran y adquieren grandes empresas globales. Existe una paradoja relacionada con la inseguridad y poca atracción que produce un título calificado como de alto riesgo, sin embargo, y aquí la contradicción, para aquellos que pueden asumir riesgos, en un contexto en el que se percibe que la economía estará desempeñándose muy bien, un título de baja calificación a un precio bajo resulta ser una posibilidad de lograr enormes ganancias cuando se obtiene un elevado número de estos instrumentos a precios ínfimos. Aquí comienza lo que el economista Hyman Minsky denomina “APALANCAMIENTO”, esto es, una acumu-**

**lación de deuda elevada en relación a los activos o los ingresos, es decir, el principio de la Hipótesis de la Inestabilidad Inherente.. Una vez que el dinero ya no funciona como medio para el intercambio de bienes y servicios sino como medio para el intercambio de si mismo, y se da la oportunidad para que sólo se intercambien títulos financieros por otros títulos puede afirmarse que la economía se encuentra FINANCIARIZADA, extremadamente vulnerable de sufrir de crisis. La crisis se despliega cuando la parte de los agentes económicos que han adquirido deuda perciben que la economía real no se desempeña de manera óptima y comienzan a inquietarse por los riesgos que genera tener tantos pasivos. Esto se explica porque cuando existe la posibilidad de presentarse una cesación de pagos de estos títulos de baja calidad, con la reacción en cadena por parte de especuladores que comienzan a retirar sus fondos prestables, colocando así freno a los flujos internacionales que acaban por afectar la economía real...**

La financieración pone en evidencia las contradicciones que confronta la lógica del capital en estos momentos, siendo un proceso no solamente económico o financiero, sino que involucra lo político-ideológico. Por esto, debemos puntualizar algunos rasgos del cuadro conflictivo donde se enmarca la actual situación del capital:

1. Se separa momentáneamente de la esfera productiva por el bloqueo de la valorización-acumulación, sin poder relanzar la cuota de ganancia.
2. y por el otro, exacerba la competencia por apoderarse de la ganancia existente a través de manipulaciones financieras y monetarias.
3. De suyo no va a existir solución a la crisis sin un incremento de la explotación del trabajo, con una masiva producción de plusvalía y su conversión en ganancia.
4. Tal cuadro involucra una agudización de la lucha de clase, ya que los trabajadores vienen batallando por mantener a raya la explotación.
5. La resistencia de los explotados y oprimidos a las políticas anti-crisis, como ya vimos, también involucra la puesta en discusión de la hegemonía ideológica y política del régimen burgués.
6. De allí el empantanamiento de la situación, que nos presenta la siguiente dicotomía:
  - · Continuar con la actividad parasitaria y especulativa, corriendo la arruga a través del arsenal de ingenierías financieras (apalancamiento, finanzas derivadas, títulos tóxicos sin respaldo ) donde sigue abandonando la producción en favor de la especulación.
  - · Relanzar la valorización, a través de la imposición de un régimen neo-fascista que permita la eliminación de las conquistas de los trabajadores y la imposición del despotismo de fábrica.

En su conjunto esta situación se va a resolver a partir de las fuerzas de los contendores, es decir, del poder acumulado entre el capital y el trabajo, siendo la oportunidad

histórica excepcional para empujar el derrocamiento del capital, bajo la premisa decisoria: SOCIALISMO O BARBARIE.

## PARTE II

### EL CARÁCTER ESPECULATIVO Y PARASITARIO DE LA LUMPENBURGUESÍA VENEZOLANA

*“Es menos delito robar un Banco, que fundarlo”.*  
*Bertold Brecht*

Hemos querido comenzar esta parte del trabajo, citando la lapidaria frase de Bertold Brecht, que sintetiza la verdadera naturaleza del negocio bancario.

Ya Carlos Marx en su obra, El Capital, Tomo III, Capítulo XXV, señaló:

**...La misión de los bancos es facilitar los negocios. Todo lo que facilita los negocios, facilita también la especulación. Los negocios y la especulación van, en muchos casos, tan íntimamente unidos, que resulta difícil decir dónde acaban los negocios y dónde empieza la especulación. Donde quiera que existen bancos puede obtenerse capital más fácilmente y más barato. La baratura del capital da alas a la especulación, exactamente lo mismo que la baratura de la carne y la cerveza da alas a la glotonería y a la embriaguez.**

Vamos a revisar ahora como esta tendencia coyuntural en el comportamiento del capital, en Venezuela ha sido una constante práctica especulativa y parasitaria, bajo la hegemonía de la banca que ha venido usufructuando la renta petrolera.

La vinculación de esta banca con la renta petrolera, posee unas particularidades, tal como las describe Jhon Caicedo en su trabajo escrito en el 2014:

**Concentración de capital bancario y la Necesidad de Nacionalizar la banca en Venezuela”** (Ver: <http://www.aporrea.org/actualidad/a186758.html>):

*“La forma concreta de acumulación de capital en Venezuela ha seguido un curso determinado como fracción integrada del capital mundial, es decir, bajo la centralidad de acumulación a través de la renta de la tierra minera, como eje específico. Por tal razón, la dinámica de acumulación del capital bancario en su determinación no (im) productiva brota ineludiblemente de la misma actividad petrolera de captación internacional. Desde el 2002 hasta el 2012 las instituciones financieras y de seguros han aumentado su participación en el PIB, o sea, han venido experimentando un crecimiento acumulado del 370% en apenas solo 10 años de proceso bolivariano...*

El usufructo de la renta petrolera le ha dado a la banca el poder de enriquecerse desarrollando actividades especulativas a través del negocio importador.

Esta actividad importadora con una especie de subsidio a la ganancia especulativa, va en contravía de la producción nacional:

- Hay poca “propensión a invertir”, por el fácil de acceso a las divisas generadas por la renta petrolera que permite importar de todo.
- Tal negocio lucrativo anula la inversión dirigida a estimular las capacidades exportadoras.
- La adquisición de divisas baratas con las cuales importar hace que este capital especulativo, cuya motivación es la ganancia no la producción, se vuelque hacia las actividades más rentables y de menor riesgo.

Este proceso nos lo describe Simón Andrés Zúñiga en su artículo **Venezuela: más caramelos de cianuro** (<http://www.aporrea.org/actualidad/a174303.html>):

... la banca tiene una participación activa en el mercado paralelo contribuyendo con el ataque cambiario. Una de las formas es a través de sus créditos en bolívares. Gran parte de los créditos que está dando la banca, son utilizados por los favorecidos para comprar dólares tanto en CADIVI, en el SICAD y luego revenderlos en el mercado paralelo. “

*Actualmente, parte de la demanda de dólares que pasan por CADIVI son de algunos delincuentes que pagan 6,30 bolívares fuertes para revenderlos al precio del paralelo, es decir por más de 6 veces más de lo que cuesta. Con el mercado paralelo legalizado se legalizaría este proceso especulativo delictual. El mercado permuta, desde este punto de vista, puede ser la mayor operación de legalización de la fuga de capitales.*

*...En segundo lugar, desestimula toda inversión productiva creando un sesgo rentista especulativo que hace que no sea negocio el esfuerzo de invertir en la producción de bienes y servicios, frente al negocio del paralelo. Y en tercer lugar, la inflación que genera la manipulación ficticia del dólar paralelo, afecta los ingresos familiares y por tanto la capacidad de compra. Las empresas verán como su mercado se reducirá cada vez más ante la contracción de la demanda. Esto constituye un ciclo de inflación, caída de la demanda y destrucción de la capacidad productiva.*

Al lado del manejo fraudulento de las divisas otorgadas por CADIVI y el SITME, donde esta lumpenburguesía se apoderó de un alto porcentaje las divisas que fueron desviadas al mercado especulativo, hay que agregar la manipulación de la compra de bonos de la deuda pública, el cual impulsó un aumento de las ganancias de la banca por los altos rendimientos y bajo riesgo.

Ya anteriormente vimos, haciendo la caracterización de la financierización, como el capital especulativo compra acciones, bonos o divisas para venderlas apenas suban de precio y así ganarse una mayor suma de dinero que la invertida inicialmente.

A través de las bolsas de valores y las casas de cambio se construye una telaraña para vender y comprar acciones y divisas, como siempre comprando barato y vendiendo caro.

De esta manera, el sistema bancario ha venido obteniendo las mayores ganancias de la economía venezolana, alcanzando un alto nivel de concentración y centralización del capital.

En tal sentido, Jhon Caicedo, en el trabajo anteriormente citado, nos describe el nivel de concentración de la banca:

...sólo tres (3) bancos privados absorben el 40% de las captaciones del público incluidas las captaciones oficiales del gobierno, es decir, que el 60% se reparte en un numeroso grupo de 33 bancos, de los cuales serían para cada banco en promedio el 1,81% en captación, pero eso no es todo, dichos bancos privados que se mencionan arriba, también calan en el liderato de cuotas de mercados, o sea, en: activos, en cartera de créditos, y en patrimonio[iiii], y el elemento más significativo; el reporte de las ganancias más lucrativas que pueda generar dicho sector aunado de microscópicos impuestos a pagar, ni más ni menos, esto demuestra que la bicocha se sigue quedando en manos de banqueros privados.

La hegemonía en la lumpenburguesía está en manos de los principales bancos a los cuales se refiere Jhon Caicedo, los cuales podemos rankear por la tasa de ganancia alcanzada en el año 2013:

1. **Banesco** Bs. 1.340.481.
2. **Provincial** Bs. 1.155.870.
3. **Mercantil** Bs. 952.234.
4. **Occidental de Descuento** Bs 237.182.

La forma fraudulenta como esta lumpenburguesía ha acumulado la mayor tasa de ganancia de la historia y esto ocurre en nuestras narices, se convierte en una afrenta para el legado chavista y constituye desde un punto de vista de clase, la mayor amenaza a la legitimidad del proceso de cambio.

En este ensayo el cual denominamos “EL CIRCUITO DE LA IMPUNIDAD-COMPLICIDAD”, realizamos una radiografía de como en todo el periodo de la IV República, considerables recursos de la renta petrolera se canalizaron al sistema financiero privado, tanto de los sectores tradicionales de la oligarquía del dinero, como también de la burguesía emergente.

(<http://www.aporrea.org/actualidad/a192294.html>).

En la búsqueda de ganancia, los carteles bancarios generaron múltiples organizaciones para posesionarse de franjas del mercado y conjurar riesgos. Al lado de un banco insignia formaron compañías de seguros, casas de bolsas de valores, fondos de inversión, sociedades financieras.

Esta arquitectura financiera tiene una estrecha relación con la “financieración”. Ya anteriormente vimos como el capital financiero especulativo utiliza un arsenal

de ingenierías financieras: **apalancamiento, finanzas derivadas, títulos tóxicos sin respaldo como los bonos o hipotecas basuras**”, las cuales se hacen prevalecientes si las comparamos con las tradicionales prácticas de intermediación: recibir depósitos y prestar dinero.

Este abandono de la intermediación tradicional, es inherente al afán especulativo, a la usura, la avaricia, signado por:

- Búsqueda de ganancias extraordinarias con el manejo de divisas aprovechando el diferencial, devaluaciones por la inmensa fortuna en dólares que poseen en el exterior, manipulación del mercado negro del dólar paralelo.
- Compra de acciones y bonos de alto riesgo, esperando venderlos más caro.
- Recepciones de colocaciones de ministerios y empresas del Estado a través del pago de comisiones a funcionarios venales.

Al lado de estos tópicos específicos de la nueva ingeniería financiera, hay que encuadrarlas en las prácticas consuetudinarias que desarrollan los bancos buscando obtener ganancias. Se puede señalar que, en general, todo el sistema financiero en su lógica intrínseca opera en los bordes del fraude y la estafa, a través de procedimientos, que en su mayor parte gozan de niveles de impunidad, ya sea por falta de regulación o de control:

1. *Buscan acceso al dinero a cualquier precio, prometiendo altos dividendos que posteriormente no pueden pagar*
2. *Disfrazan activos y pasivos*
3. *Adulteran los balances*
4. *Emplean redes de testaferros*
5. *Organizan empresas de fachada*
6. *Falsifican recaudos y soportes*
7. *Modifican y Reciclan préstamos*
8. *Utilizan créditos indexados o cuotas balones*
9. *Impulsan los autopréstamos y la triangulación con filiales*
10. *Promueven costosas campañas publicitarias y de imagen, pagando palan-gristas.*

El problema se les complica a estos especuladores cuando no pueden honrar deudas, cubrir el encaje legal o cancelar intereses. Es en ese momento cuando todo se viene abajo, se descubre la trama engañosa, tal como ocurrió con Bernard Madoff quien estafó durante más de 40 años al sistema financiero mundial. Madoff Investment Securities captaba dinero, prometiendo una alta tasa de ganancia y con una parte del dinero que ingresaba invertía en los ‘hedge funds’, los cuales como ya vimos en la Parte IV de este ensayo son fondos especulativos, sin mayor regulación. Madoff globalizó el fraude a través de una arquitectura financiera donde incorporó fondos, empresas de fachada y alianza estratégicas con otros bancos.

En un momento Madoff tuvo que hacer frente a los pagos de su clientela donde estaban grandes inversores que querían recuperar su capital y no tuvo como honrar dicho compromiso. De tal manera, terminó reconociendo la trampa y terminó preso.

En esta parte del análisis, el énfasis lo hemos colocado en describir el proceso, pero como no se trata de un PROCESO SIN SUJETO, ahora finalizando el ensayo, vamos a reseñar el proceso investigativo donde identificamos a la oligarquía del dinero y sus nuevas expresiones, incluyendo el papel de las redes de testaferros, sin que su personificación evada el combate a la raíz de este proceso: LA LOGICA DEL CAPITAL. El capital financiero especulativo, articulado en pocos bancos, **es la fracción del capital que tiene la hegemonía de clase en Venezuela, detrás de los payasos son los amos del circo.** Esta caracterización es clave, ya que **sin desarticular estos carteles bancarios se empantana el tránsito al socialismo.**

Ya anteriormente indicamos que *desde hace algún tiempo venimos realizando una investigación documental sobre esta problemática, lo que en términos de inteligencia se denomina “fuentes abiertas”: averiguaciones en curso, sentencias tribunales, reseñas de prensa, ensayos teóricos, denuncias en páginas web, crónicas en las redes sociales como twitter y facebook, artículos de opinión.*

### PARTE III

#### VIEJOS Y NUEVOS ACTORES INVOLUCRADOS EN LOS NEGOCIOS DEL CAPITAL FINANCIERO ESPECULATIVO

Vamos a acudir a la memoria histórica citando una listas de banqueros vinculados al binomio adeco-copeyano de la IV República, quienes colonizaron en forma directa o a través de personeros interpuestos, las instancias vinculadas al sector financiero: PDVSA, BCV, Ministerio de Hacienda, etc. Los gobiernos de Rómulo Betancourt, Raúl Leoni, Rafael Caldera, Carlos Andrés Pérez, Luis Herrera Campins, estuvieron sometidos al control de los carteles bancarios:

1. Así encontramos al gobierno de Raúl Leoni, rodeado de banqueros como Anibal Dao, seguido de Salvador Salvatierra y J.J. González Gorrondona.
2. Con Caldera en su primer gobierno se destacó el dominio que ejercieron Pedro Tinoco, Enrique Delfino, Julio Sosa Rodríguez.
3. Carlos Andrés Pérez en su primera gestión fue tutelado por los 12 Apóstoles, donde siguió Pedro Tinoco, pero se incorporaron Carmelo Lauria, Ciro Febres Cordero y una segunda etapa José Álvarez Stelling, Anibal Dao, Gustavo Gómez López, Orlando Castro.
4. Con Luis Herrera se siguen sumando al combo otros como Giacomo Di Mase, Paul Delfino, Julio Pocaterra, Nicomedes Zuloaga.
5. Finalmente, con Caldera en su segundo gobierno, emergen los nuevos operadores enfrentados a los banqueros tradicionales: Víctor Gill, Arístides Maza Tirado, Juan Carlos Escotet, Víctor Vargas Irausquín.

Durante más de una década (1980-1991), estos diversos grupos de banqueros estaban divididos, polarizados en dos grupos que pugnan por el usufructo de la renta petrolera:

- Una de las fracciones era dirigida por Pedro R. Tinoco h y José Álvarez Stelling. Con este primer cartel se aliaron en ese entonces Carlos Alberto Bernárdez y Marturet, Henry Benacerraf, Víctor Vargas, José Francisco Otero, Orlando Castro, Víctor Gill, Aristides Maza Tirado y otros más.
- En la otra fracción estaba José María Nogueroles, secundado por Edgar Dao, José Di Mase, Oscar García Mendoza, Juan Santaella, Bernardo Velutini. Estos conflictos de intereses y la pelea por la hegemonía, condujo al derrumbe de uno de los carteles bancarios más poderoso de Venezuela: el Banco Latino, bajo el control de Pedro Tinoco.

Este proceso nos lo describe el Prof. de la UBV Luis Salas Rodríguez en su trabajo sobre “**El Legado de Ramón J Velázquez**”, publicado en Junio de 2014 en: <http://surversion.wordpress.com/2014/06/25/el-legado-de-ramon-j-velazquez/>.

En tal sentido, Salas plantea lo siguiente:

*Escalante menciona que la caída y posterior intervención del Latino se produce como resultado de luchas intereses que involucraban a factores de poder político y económico. En líneas generales, para el autor, por un lado, estaba la lucha que enfrentaba a banqueros tradicionales con banqueros emergentes, lucha que tuvo un primer frente en ocasión de las disputas por control accionarial del Banco de Venezuela entre su presidente Juan Carlos Bernárdez y Orlando Castro Llanes. El otro frente era propiamente el del Banco Latino, en la medida en que se trataba de un banco no tradicional (en comparación con el Venezuela, Venezolano de Crédito o Mercantil) que de manera vertiginosa y oscura había logrado posicionarse al segundo lugar del ranking bancario nacional especialmente desde el momento en que su presidente vitalicio –Pedro Tinoco hijo- es nombrado presidente del Banco Central de Venezuela por Carlos Andrés Pérez en 1989 durante su segundo mandato. Pero según Escalante, esta lucha de banqueros tenía su versión en lo político, ya que tanto unos como otros se presentaban como financistas y guardaban intereses con grupos y figuras de poder. E inclusive, tenía un frente mediático en cuanto los dos grandes grupos comunicacionales del país –el dirigido por la familia Cisneros (Venevisión) y el dirigido por la dupla Peter Bottome/Marcel Granier (RCTV, Diario de Caracas).*

De la misma manera, este autor realiza una caracterización de la crisis bancaria modulada por las luchas por el poder político:

*... la crisis bancaria no puede desligarse de luchas intestinas de poder político y económico, que tenían como objetivo bien el control del sector financiero o bien inclusive directamente del Estado...*



*... individuos y grupos con importantes intereses económicos tenían poder de decisión o estaban involucrados a algunos de los bandos en conflicto...*

La pelea por el control del sistema bancario se fue definiendo por el proceso de concentración y centralización de la propiedad. En sucesivas quiebras como la que ocurrió con el Latino, permitió un reacomodo entre las diversas fracciones bancarias. Aquellas entidades que tenían problemas de solvencia y de reducción de activos, igualmente obstáculos en el apalancamiento con los derivados, fueron absorbidas o rematadas a precio de gallina flaca, por las instituciones que tenían posición de dominio en el vertiginoso proceso de alianzas, compras y fusiones.

Un caso emblemático lo encontramos en el ascenso de Juan Carlos Escotet como banquero, quien comenzó como un simple bróker (corredor de bolsa) y sistemáticamente fue acumulando riqueza comprando instituciones financieras quebradas o con problemas. Este proceso de monopolización de parte de Escotet y su cartel, no sólo implicó esquilmar a los ahorristas como lo hace tradicionalmente la banca, si no que detonó un proceso de redistribución de riqueza interbancaria, donde el más grande se come al más pequeño:

- En el año 1986, tenía apenas la Casa de Bolsa Escotet Valores.
- En el año 1992 asumió el control del Grupo Bancentro: casa de cambio, fondo de activos líquidos, banco comercial, banco hipotecario, arrendadora financiera.
- Siguió con la adquisición de varias instituciones financieras, siendo la más emblemática la fusión con el Banco Unión de Ignacio Salvatierra, convirtiéndose en Banesco Banco Universal. De esta manera, en el año 2001 se alcanza una mayor monopolización en el sistema financiero venezolano, subordinando e integrando a Caja Familia EAP, Banco Unión, Crédito Unión C.A. y Banesco Inmuebles y Valores.
- En la última década obtuvo sus mayores ganancias, rompiendo un récord en término de periodo histórico, siendo esta una paradoja que interpela al proceso de cambio ¿Cómo en el proceso de transición rumbo al socialismo estos banqueros logran acumular tales montos de riqueza especulando?

Monopolizando o controlando una red de instituciones, Escotet, pasó a ser el PRAN BANQUERO de mayor rango en Venezuela, con una riqueza que según FORTUNA FORBES pasa de 1.500 millones de dólares.

Este ranking en la lista de los multimillonarios lo coloca al lado de Gustavo Cisneros y Lorenzo Mendoza, como el “**TRIANGULO DE LA LUMPENBURGUESIA**” en Venezuela, siendo en tal sentido, un núcleo de los principales enemigos de clase que hay que combatir frontalmente. Esta ubicación no es arbitraria si no que se corresponde con la propia ubicación de sus intereses en términos de millones de dólares, tal como se publicita sin ningún rescato en múltiples sitios web:

- <http://www.descifrado.com/2013/03/finanzas/el-tercero-de-la-lista/>

- <http://www.elmundo.com.ve/noticias/estilo-de-vida/personalidades/cisneros,-mendoza-y-escotet-en-la-lista-forbes-de-.aspx>
- <http://economia.noticias24.com/noticia/104282/tres-venezolanos-en-tre-los-mas-ricos-del-mundo-gustavo-cisneros-lorenzo-mendoza-y-juan-carlos-escotet/>
- <http://www.dinero.com.ve/din/destacados/los-multimillonarios-venezolanos-en-forbes>

Tomando en cuenta el ranking de FORTUNA FORBES (la cual es una referencia que nadie puede vincular a propósitos transformadores) podemos sacar algunas cuentas y sumar el dineral de Gustavo Cisneros de 4,4 mil millones de dólares, seguido por el empresario Lorenzo Mendoza con 4 mil millones de dólares y los 1.500 de Escotet, lo que nos da la astronómica cifra de casi 10.000 millones de dólares, los cuales, en gran parte, están colocados en el exterior.

Las preguntas obligantes son:

¿Cuánto hay en esa fortuna de renta petrolera, transferida en: *subsidios, créditos, auxilios financieros, reestructuración de deudas, diferencial cambiario, colocaciones bancarias, fideicomisos*?

¿Qué razones éticas y técnico-económicas hacen obligante reconocer la legitimidad de tal riqueza?

¿A cuánto llegará esta fortuna obtenida con dólar barato, si esta LUMPENBURGUESIA logra imponer la devaluación tal como la vienen trabajando: punto intermedio entre SICAD 1 Y SICAD 2, es decir, entre 25 y 30 Bs por dólar?

La cuestión no es solo el poderío financiero que posee este trío, cuya magnitud como capital financiero especulativo hace parte de la hegemonía que ejercen en el bloque contrarrevolucionario, sino la ofensiva político - ideológica que vienen impulsando para continuar parasitando la renta petrolera y controlar las palancas del Estado en la actual coyuntura. **Sostenemos en tal sentido, que la superación de la economía rentista-parasitaria pasa por derrotar a quienes han sido históricamente los beneficiarios del reparto de la torta petrolera.**

Esto se hace más evidente y adquiere relevancia política cuando evaluamos los diversos pronunciamientos y propuestas que han realizado tales sectores. En estos momentos en Venezuela este TRIANGULO DE LA LUMPENBURGUESIA viene asumiendo la vocería de sus intereses frontalmente y entre bastidores le hacen el juego al proceso desestabilizador, en concurrencia con el imperio. Por supuesto, están acompañado por operadores subalternos agrupados en FEDECAMARAS, en la MUD y en la Conferencia Episcopal.

Hemos planteando en este resumen, la caracterización del capital financiero especulativo, el cual desde la perspectiva marxista se sustenta en el capital que gana interés, adoptando formas de capital ficticio. De la misma manera, examinamos en este contexto teórico, los rasgos de la financieración, donde los bancos abandonan sus tradicionales actividades crediticias y migran hacia la “finanzas derivadas” o apalancamiento comprando acciones y bonos basuras.

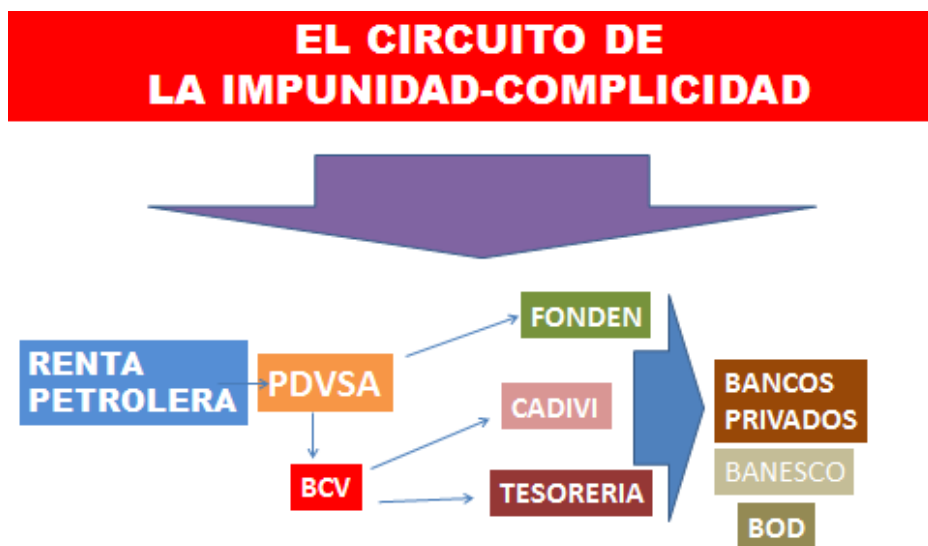
Finalmente, vimos como la lumpen burguesía venezolana ha acumulado la mayor tasa de ganancia de toda su historia en la última década. Sostenemos que este hecho es una afrenta al proceso revolucionario y en sí mismo recoge una de las paradojas histórica que lesiona la legitimidad del esfuerzo de cambio.

¿Cómo puede haber ocurrido esto impunemente? ¿Quiénes han sido los cómplices de este proceso? En las próximas líneas vamos a realizar una aproximación que intenta responder a tal interrogante a partir del enfoque teórico-ideológico hemos realizando la reconstrucción del proceso que condujo en la última década al fortalecimiento del capital especulativo en el terreno nacional, teniendo como telón de fondo la impunidad ideológica y la complicidad.

## PARTE IV

### LA RUTA DE LA IMPUNIDAD Y COMPLICIDAD EN EL MANEJO DE LA RENTA PETROLERA

Durante décadas la oligarquía del dinero en Venezuela ha venido usufructuando la renta petrolera, para lo cual siempre tuvo acceso a las instancias decisorias que manejan las finanzas públicas. En los gobiernos adeco-copeyano, colocaron sus operadores en PDVSA, ministerios del ramo, finanzas y en el BCV. De tal manera, lograron influir en las políticas fiscales, cambiarias y monetarias, acumulando inmensas ganancias con créditos fáciles, aprovechamiento de diferenciales cambiarios, subvenciones, contratos leoninos, depósitos y colocaciones.



Desde una perspectiva histórica, la lumpen burguesía parasitaria, particularmente los carteles bancarios, han tenido en la renta petrolera la génesis de sus riquezas, es decir, no ha sido a través de la producción como alcanzó acumular grandes fortunas, sino empleando manipulaciones monetarias y cambiarias.

En todo el periodo de la IV República considerables recursos de la renta petrolera se canalizaron al sistema financiero privado, **tanto de los sectores tradicionales de la oligarquía del dinero, como también de la burguesía emergente**, con un creciente aumento de bancos en manos privadas. En la búsqueda de ganancia los carteles bancarios generaron múltiples organizaciones para posesionarse de franjas del mercado y conjurar riesgos. Al lado de un banco insignia formaron compañías de seguros, bolsas de valores, fondos de inversión, sociedades financieras.

Esta arquitectura financiera tiene una estrecha relación con la “financieración”. Ya anteriormente vimos como el capital financiero especulativo utiliza un arsenal de ingenierías financieras: **apalancamiento, finanzas derivadas, títulos tóxicos sin respaldo como los bonos o hipotecas basuras**”, las cuales se hacen prevaleciente si las comparamos con las tradicionales prácticas de intermediación: recibir depósitos y prestar dinero.

Este abandono de la intermediación tradicional, es inherente al afán especulativo, a la usura, la avaricia, el dolo y la estafa, signado por:

- Búsqueda de ganancias extraordinarias con el manejo de divisas aprovechando el diferencial, devaluaciones por la inmensa fortuna en dólares que poseen en el exterior, manipulación del mercado negro del dólar paralelo.
- Compra de acciones y bonos de alto riesgo, esperando venderlos más caro.
- Otorgamiento de créditos sin garantías a familiares y asociados.
- Recepciones de colocaciones de Ministerios y empresas del Estado a través del pago de comisiones a funcionarios venales.

Este sistema especulativo tropieza con dificultades vinculadas al comportamiento del ingreso petrolero y el gasto público y ante cualquier baja en los mismos, se generan turbulencias que derrumban las instituciones bancarias como un castillo de naipes. La laxitud de los controles y la complicidad han hecho posible que tales prácticas sean habituales, interrumpidas por problemas de iliquidez y de encaje legal, los cuales terminan en verdaderos escándalos por estafas y quiebras bancarias.

Aquí cobra relevancia examinar brevemente las condiciones y procedimientos que han hecho posible los nuevos eventos de fraudes y estafas financieras, sustentadas en **OPERACIONES ENCUBIERTAS, las cuales se apoyan en el secreto bancario, los paraísos fiscales, los hedge funds, los agentes fiduciarios y los testaferros**.

Hay que tener claro que todo banquero es de suyo un usurero, ya que el afán de lucro es inherente al negocio. Lo nuevo está en la magnitud e importancia que tiene la especulación en este tipo de intermediación financiera, modulada por una ingeniería sofisticada que oculta su verdadera naturaleza:

1. En el caso del secreto bancario, éste obstaculiza el acceso a la información sobre cuentas corrientes, depósitos de ahorro y a plazo, igualmente oculta el

origen y destino de tales transacciones, los bancos pueden evadir la rendición de cuentas o presentar estadísticas y registros adulterados sobre mesas de dinero o cuentas off-shore. Estos obstáculos son verdaderas barreras de protección, que anula el control y la supervisión.

2. Por su parte los paraísos fiscales (offshore) son territorios que ofrecen oportunidades de negocios a bancos o cualquier otra institución financiera, los cuales tienen su sede en otro lugar o jurisdicción. Por falta de regulación aquí también se niega información sobre los intercambios financieros de poca reputación o fraudulentos. De igual manera, queda encubierta la identidad de los involucrados en el negocio, ya que trabajan con empresas fantasmas o pantallas. De esta forma, se crean las condiciones para el blanqueo de capitales.
3. En este contexto aparecen nuevos instrumentos especulativos como los *Hedge Funds*, los cuales son fondos de inversión que son empleados en actividades riesgosas, sirviendo de cobertura frente a préstamos hipotecarios subprime o “hipotecas basuras” que corren el riesgo de ser impagas. Los hedge funds demandan el “apalancamiento de los derivados” o fondos ajenos de todo tipo. Se trata de un empleo masivo de dinero prestado para tapar huecos o estafar haciendo negocios fraudulentos con acciones, bonos, deudas, compra-venta de divisas, futuros, se trata de verdaderas apuestas, resultando apropiado el término de “economía de casino”.
4. Para operacionalizar este sistema de complicidades se emplean corredores de bolsa (bróker) agentes fiduciarios y testaferros. Estos operadores en territorios offshore permiten ocultar la identidad de quiénes son los verdaderos dueños del negocio, quiénes se benefician del mismo. Son personas o empresas interpuestas que borran el rastro del dinero empleado, haciendo difícil cualquier control o regulación. *Se puede sostener que en la mayoría de las operaciones especulativas, siempre aparece una cuenta offshore, un corredor de bolsa conectado con redes múltiples y algún testaferro.*

En la pugna por el reparto de la renta petrolera, los diversos grupos (constituidos por bancos, bolsas, casas de cambio, seguros, fondos de inversión) libran una cuenta de batalla por obtener auxilios y apoyos diversos del Estado:

**1. Otorgamiento preferencial de divisas** corrompiendo los mecanismos de entrega de dólares a empresas y personas que lo solicitaron a través de CADIVI y ahora en SICAD. Estas divisas entraron en uno de los circuitos de complicidad, resultando una operación de reventa de “dólares negros” transados ilegalmente.

Realizando una descripción de este fenómeno, Andrés Zúñiga nos plantea en su artículo “**La batalla por la renta petrolera: el tipo de cambio como apariencia**” (Ver <http://www.aporrea.org/tiburon/al74918.html>) lo siguiente:

**El escenario del dólar es un campo de batalla fundamental de la guerra económica actual. El tema cambiario es una muestra de lo que se disputa: es la pugna por la renta petrolera, controlando tanto la**

distribución de los dólares (Control de Cambio, SICAD, bandas cambiarias) como la generación de los dólares (PDVSA).

Ellos poseen el control de la renta petrolera que fugaron y mantienen en cuentas del exterior. Sólo en activos financieros disponen de 160.144 millones de dólares de acuerdo a la información del Banco Central de Venezuela (BCV). *Al acumular esa masa de recursos lograron cambiar la correlación de fuerzas en contra del Gobierno y pudieron desmontar, corromper y desprestigiar el control de cambio (CADIVI).*

*Su demostración de poder es aplastante. Lograron colocar el tipo de cambio paralelo en más de 40 bolívares el dólar, generando una expectativa altamente pesimista que llevo a los fijadores de precios a generar una espiral alcista acompañada con un desabastecimiento de productos claves. Lo lamentable es que el uso y abuso de algunas de las políticas aconsejadas por los representantes del capital financiero (nacionales e internacionales) contribuyeron a facilitar la fuga: las notas estructuradas, la emisión masiva de endeudamiento en dólares y el SITME.*

La fuga de capitales, el acrecentamiento de inmensas fortunas en el exterior por el aprovechamiento de las devaluaciones, son parte del resultado de la llamada FLEIBILIZACION CAMBIARIA, la cual ha facilitado las operaciones encubiertas de los carteles bancarios.

Se puede hacer un mapa de la ida y vuelta de esta operación:

- *-Se recibe dólares de CADIVI O SICAD, a través de empresas de maletín o empresas pantallas.*
- *-De ida una parte de los dólares se dirige a compras con doble facturación.*
- *-La otra parte entra en la centrifuga: cuenta offshore, hedge funds comprando bonos.*
- *-De igual manera, se utiliza un porcentaje de tales dólares para alimentar el mercado negro y ganarse el diferencial cambiario.*
- *-De regreso, se depositan las ganancias en una cuenta legal de una institución bancaria “respetable”.*
- *-Ese dinero blanqueado ingresa en la cuenta de algún testaferro.*

En el año 2012 millones dólares fueron usados en estos circuitos especulativos, tal como denunció la ex - presidenta del BCV Enmee Betancourt:

*Lo que se entregó en divisas el año pasado fueron cantidades muy considerables, pero también hay otra cantidad considerable de divisas que se llevó a empresas de maletín...*

*En la interferencia del año pasado, solamente en dañarnos la economía y llegar nuevamente eso que vino por el mercado negro y toda esta cosa, se pasaron entre 15 mil y 20 mil millones de dólares.*

Del mismo modo, el ministro del Poder Popular para las Relaciones Interiores, Justicia y Paz, Miguel Rodríguez Torres, señaló que el 40% de las empresas que han recibido dólares en ese entonces de Cadivi, son empresas de maletín.

*Vamos a hacer una investigación de todos esos empresarios que recibieron grandes cantidades de dólares, y que muchos lo que hicieron fue sacar los dólares y no traer nada, o solamente traer la mitad de los productos o sobrevalorarlos afuera.*

Es obvio que en esta operación no son actores de primera clase las pequeñas cantidades de divisas de los viajeros o los “raspacupo”, sus organizadores son grandes carteles bancarios y sus instituciones asociadas: fondos de inversión, Casas de Bolsa, etc.

## **2.- Adquisición ventajista de papeles como los bonos de la deuda o con las notas estructuradas, por ejemplo.**

Voceros calificados de los bancos en Venezuela han declarado que el aumento de las ganancias de las instituciones financieras tiene que ver con la adquisición de papeles oficiales, que ofrecen altos rendimientos y bajo riesgo.

De allí el peso de los bonos públicos sobre la estructura del balance financiero de las instituciones, estando por encima de la cartera de crédito.

Existe una fuerte migración a las inversiones en papeles oficiales, los cuales son considerados por los especuladores como un buen negocio.

Las ventajas y las condiciones que ofrecen los títulos gubernamentales, son una oportunidad para el sistema financiero especulativo que necesita de papeles con alta liquidez y bajo riesgo, en momentos de caída de las ganancias en otras actividades.

Como anteriormente reseñamos para operacionalizar este negocio se necesitan estructuras y redes de complicidad: *funcionarios corruptos, banco corruptor y sus filiales de pantalla, bróker o testaferreros*, que conectan estos papeles financieros con la banca Suiza y los territorios offshore.

Veamos ahora algunas líneas investigativas de este proceso de corrupción en las finanzas especulativas.

Como ya anteriormente reseñamos, la lumpen burguesía articulada en el sistema financiero, como fracción que hegemoniza el bloque burgués, ha usufructuado históricamente la renta petrolera, particularmente ha influenciado las políticas monetarias, fiscales y cambiarias y en los últimos tiempos ha acentuado su carácter parasitario con la ingeniería financiera de nuevo tipo asociada a las acciones y bonos basuras, manipulaciones cambiarias con el dólar, tal como vimos al examinar el fenómeno de la financieración.

Existe una larga “lista” de banqueros corruptos vinculados a los gobiernos adeco-copeyano, y en la última década han logrado infiltrarse en el proceso bolivariano o han alcanzado niveles influencias en algunas instancias gubernamentales.

Sonados casos de estafas y quiebras bancarias, de negocios especulativos con los bonos de la República o con las “notas estructuradas”, las divisas otorgadas a las

famosas “empresas de maletín”, permiten tener unas cuantas pistas del proceso y los escenarios donde actúan tales actores y su dinámica corruptora.

Empleando fuentes de “inteligencia abierta” como son las reseñas de prensa, las denuncias en páginas Web, las crónicas en las redes sociales como twitter y Facebook, los artículos de opinión, algunos expedientes conocidos, permiten hacer un mapa de estos actores, con perfiles definidos. Siempre los banqueros corruptos se han defendido bajo la excusa “NO HAY PRUEBAS”, son calumnias o intereses en disputa, como por el ejemplo el escarceo público del año pasado, entre García Mendoza del BNC y Carlos Escotet dueño de BANESCO, por los señalamientos en el sonado caso de la demanda de Thor Halvorssen contra Derwick Associates USA.

Ciertamente, la verdad de inteligencia no es en múltiples ocasiones la “verdad jurídica”. Ya vimos como el secreto bancario, las cuentas offshore, los corredores de bolsa (bróker) agentes fiduciarios y testaferros borran huellas, maquillan balances, legitimando los negocios turbios.

Por todo esto, desde el año 2011, ante el misterio que rodea el comportamiento del dólar negro y su ascenso vertiginoso (sin poder determinar quién está detrás de este proceso) elaboré una propuesta investigativa dirigida a indagar sobre la especulación cambiaria, teniendo en la mira a los poderosos intereses en juego.

De los resultados de la investigación, surge lo que denomino el CIRCUITO DE LA COMPLICIDAD, recogido en la gráfica que encabeza esta PARTE IV de este ensayo:

1. El primer acto comienza con el ingreso de las divisas de origen petrolero.
2. Sigue su incorporación a las arcas de PDVSA.
3. Continúa con la distribución de tales divisas entre FONDEN y el BCV.
4. Y finalmente, por diversos mecanismos y procedimientos turbios, la mayoría de tales dólares terminan en manos de monopolios importadores y carteles bancarios.

Esta ruta se puede caracterizar como ESTACIONES DE CORRUPTELAS, y según la información de fuentes abiertas, en cada punto de este circuito existen nombres de personas y empresas denunciadas, algunos personeros investigados, otros fugados y siguen haciendo negocios en el exterior, por supuesto siguen aquí los banqueros impunemente saqueando la renta petrolera, apoyados por una red de testaferros.

Como no se trata de personalizar o buscar chivos expiatorios, el acento hay que colocarlo en el combate a la raíz de este proceso: LA LOGICA DEL CAPITAL.

Reivindicando la crítica de la economía política marxista, creemos que la corrupción le es consustancial a la lógica del capital:

- En el régimen de producción capitalista el móvil no es satisfacer necesidades, sino obtener trabajo ajeno y transformarlo en ganancia.
- La valorización del capital, como apropiación privada del trabajo ajeno (plusvalía, plustrabajo, trabajo excedente, trabajo sobrante, trabajo gratis) es un proceso de corrupción que tiene su asiento en el proceso inmediato de producción.



En tal sentido, *la corrupción no es transitoria en el proceso productivo. Es su misma esencia. El capital puede ser ilegitimado éticamente: “LA PROPIEDAD ES UN ROBO”*.

- La centralización y concentración de la propiedad: monopolios, holding, carteles, corporaciones, son las formas de organización de esta corrupción. El capital no sólo roba al trabajador, sino que en este proceso centralizador de la propiedad muchos capitales son expropiados por otros monopolios.
- Bajo la tutela de relaciones mercantiles capitalistas, todo se vende y se compra, incluido el ser humano. De esta manera el SER es sustituido por el TENER.
- En la esfera de la circulación y distribución contaminada por la corrupción que viene de la esfera de la producción, bajo la hegemonía de las relaciones mercantiles, existen variadas expresiones del proceso de corrupción, por ejemplo, afán de lucro atesorando dinero a través de la especulación, el acaparamiento y la usura.
- Del mismo modo, la corrupción también se expresa en este nivel como estafas, adulteración de bienes y quiebras fraudulentas.
- El tener, como valor y actitud, generado por las relaciones mercantiles conduce al consumismo, a las compras nerviosas que promueven desabastecimiento y negocios turbios.

Esta lógica del capital en su nacimiento pasó por un proceso de ACUMULACION ORIGINARIA y con posteridad se afianzó COMO REPRODUCCION AMPLIADA. En ambos casos manteniendo las corruptelas y las expropiaciones. En el texto El Capital, Carlos Marx le dedica unas cuantas líneas a la ACUMULACION ORIGINARIA, reseñando el papel del fraude, el robo, el pillaje en la valorización del capital, por lo que se puede sostener que genéticamente, es corrupto.

De allí la incorporación de una serie de prácticas corruptas entre las que están: **el soborno a funcionarios públicos, comisiones por colocaciones bancarias, compra y venta fraudulenta de papeles, evasión de capitales, lavado de dinero, devaluaciones y manipulaciones cambiarias**. Por ello, la fase imperialista del capitalismo, la esfera financiera se convierte en el ámbito predilecto de corruptelas, tal como lo reseñamos anteriormente:

- Existen una serie de ramas de actividad colonizadas por carteles financieros, entre las que están: bancos, casas de bolsas, inmobiliarias, medios de comunicación, casinos.
- El dinero sucio de que proviene del tráfico de droga es empleado por entidades financieras para diversas actividades: compra de bonos de la deuda pública, préstamos, inversiones, compra de divisas.
- Los monopolios y oligopolios, carteles y corporación, hacen negocios lucrativos lavando dinero.
- A través del manejo de instituciones financieras implicadas en el blanqueo de dinero sucio los carteles fortalecen las POSICIONES DE DOMINIO, inversamente, ellas canalizan recursos financieros para inversiones ilegales.

- Muchos carteles financieros tienen influencia sobre la política macroeconómica de los gobiernos: políticas cambiarias y fiscales, juegan con el mercado especulativo de la moneda.
- Los carteles cuentan con paraísos fiscales que le permiten evadir controles y supervisiones.

Evitando algún sesgo economicista, es importante introducir en el análisis el papel que juega la dimensión político-cultural, donde el individualismo y el egoísmo posesivo van de la mano con la corrupción:

- *La concepción burguesa de la vida, asocia la realización personal a la posesión de riqueza, al atesoramiento de dinero.*
- *La búsqueda del lucro y el enriquecimiento se hace obsesiva, empleando cualquier medio.*
- *Se identifica el éxito o el logro a la posesión material de bienes, independientemente que se necesiten o tengan utilidad. El objetivo es acumular, consumir, ostentar para ser alguien en la vida.*

Con esta caracterización, se hace obligante profundizar la lucha ideológica, que permita responder este conjunto de interrogantes:

¿No es la sociedad burguesa un gran mercado, donde todo se vende y se compra, incluido el ser humano. *No es el SER sustituido por el TENER?*

¿No son el afán de lucro y la apropiación privada del trabajo ajeno, las génesis de la corrupción?

¿No se asocia el éxito y la realización personal a la posesión de riqueza, al atesoramiento de dinero?

¿No son la centralización y la concentración de la propiedad: monopolios, holding, carteles, corporaciones, las formas de organización de esta corrupción?

¿No es el enriquecimiento una práctica obsesiva, empleando cualquier medio?

¿No conduce el tener, como valor y actitud generada por las relaciones mercantiles, al consumismo, a las compras nerviosas que promueven desabastecimiento y los negocios turbios?

¿No es la búsqueda de ganancia lo que corrompe todo lo que toca, incluidos los funcionarios públicos?

¿No genera la corrupción redes de complicidad en el seno de los partidos, sindicatos y movimientos sociales, donde pululan mafias o grupos que viven de este proceso?

¿La sociedad de cómplice no conduce a la impunidad y a los delitos sin castigo?

¿No sigue vigente la vieja cultura política adeco-copeyana: *Cuánto hay pa' eso, póngame dónde haiga?*

¿Puede justificarse en el seno de la revolución la ostentación de vehículos *Hummer*, los relojes *Cartier*, los lentes *Gucci*, ropas de marca, a colección de caballos y yates, los apartamentos lujosos en Miami, los aviones privados?

¿El rescate de lo público y el interés común, no debe ser parte de un proceso de formación permanente en la ética socialista?

¿En los actuales momentos no está planteado impulsar una rectificación a fondo con el cambio en las relaciones de producción, redefiniendo las necesidades y los patrones de consumo, sustituyendo los valores de cambio por los valores de uso, superando el afán posesivo con proyecto de vida basado en el SER y no en el TENER ?

## PARTE V

### LOS IMPACTOS DE LA CORRUPCION Y LAS EXIGENCIAS DE LA ETICA SOCIALISTA

En forma permanente el Comandante Chávez identificó dos de las amenazas que ponen en peligro el proceso revolucionario:

- La burocracia y
- La corrupción.

En tal sentido, vamos a examinar las múltiples lecturas de la corrupción, partiendo de sus génesis en el régimen de producción capitalista y su impacto en el conjunto de las relaciones sociales. Desde esta perspectiva, vamos a trascender la óptica tradicional que remite la corrupción a la infracción de una norma o violación del código ético.

Como ya indicamos el Comandante Chávez desarrolló una permanente cruzada contra la corrupción administrativa, estando consciente de sus implicaciones en el proceso de cambio. Uno de los eventos donde sistematizó la denuncia de este flagelo fue el **TALLER DE ALTO NIVEL**, donde participaron ministros, gobernadores, alcaldes y otros voceros del poder público, realizado en Caracas los días 12 y 13 de noviembre de 2004.

En dicha actividad, el Comandante Chávez realizó una radiografía de las diversas aristas de la corrupción:

#### COMISIONES POR COLOCACIONES BANCARIAS

*...se sabe que hay muchas maneras de ser corruptos, que si el depósito que llegó para el presupuesto de un mes lo colocan en un banco y entonces el banco da una comisión. Eso es corrupción, compañeros, eso es corrupción.*

#### MALVERSACION DE FONDOS, COBRO A CONTRATISTAS

*También existe el uso de los recursos del Estado para beneficio personal, de cualquier manera, malversación de fondos, la dilapidación de recursos y el porcentaje que le cobran al contratista para realizar algún trabajo.*

*Miren, empezando el gobierno, antes de hacer un viaje, me llevan para que firme una hoja para hacer un depósito a mi cuenta. Yo pregunto: Epa! ¿Qué es esto? ¿Por qué esa plata es mía? Son los viáticos suyos ¡Viáticos! ¿Yo? Que viáticos voy a estar cobrando yo si el Estado me financia todo. ¡Viáticos yo!, ¡Eso es corrupción! ¡Claro que es corrupción!*

*Un alcalde que venga para acá y traiga chofer, vehículo y gasolina paga, y hotel pago, o se quede casa de un amigo, una amiga, una familia y pase aquí 5 días en reuniones y después llegue allá a que le depositen los 5 días de viáticos. ¡Ese es un corrupto! ¡Es un inmoral! ¡Esa platica es para los muchachitos pobres, compadre!, aquellos que no tienen chofer ni carro. ¡Eso no es para tí! Eso es corrupción. Pero eso hay que hablarlo ¿saben? Por qué mucha gente cree que eso no es corrupción. Y resulta que sí lo es.*

## EL FUNCIONARIO PUBLICO NO PUEDE SER NEGOCIANTE

*Yo varias veces he llamado a alguna gente: Mira vale, ¿Cómo es eso de que te compraste esto?” “Yo tengo como norma que mientras esté en la Presidencia de la República, no tengo casa, ni voy a tener casa, lo digo por adelantado; no tengo carro ni voy a tenerlo. Un funcionario público no puede estar haciendo negocios.”*

*Si usted quería comprar una casa, porque la familia está ilusionada con una nueva casa, porque la actual es muy pequeña, y resulta que usted salió electo alcalde, esa compra tiene que quedar congelada. Oye, que yo tenía planes de comprar un fundito por allá, ¡ah! pero ahora es gobernador: no puede hacerlo compadre, aunque ya tenga reunida la plata, porque tienen que dar el ejemplo. ...*

## OBSTENTACION DE RIQUEZA

*¿Qué va a decir la gente de un gobernador que llegó y a los pocos meses tiene tremenda casa o compra una hacienda? ¡Ah! para eso fue que llegaste a gobernador o a alcalde, para que ahora tengas tremenda camioneta también, y te la pases viajando? No chico, todo lo contrario, cada funcionario tiene que dar el mejor ejemplo. En la administración pública hasta el último centavo es del pueblo, sobre todo del pueblo pobre”.*

## LA VIGILANCIA REVOLUCIONARIA Y LA CONTRALORÍA

*...desde que usted entró a ocupar su cargo lo hemos venido observando, hemos notado que su modo de vida ha cambiado mucho, tanto que sumando todo sus bienes y entradas económicas que usted y sus allegados puedan compartir, no es suficiente para llevar tal modo de vida. Vengo para que usted me explique de donde ha sacado esa plata.*

*¿Cómo hizo para tener tal camioneta, su esposa otra y su hijo mayor otra. Cómo hizo para haber comprado la lujosa quinta que habita en*

*la urbanización tal, cómo hizo para comprar la finca que posee en el estado tal, cómo hace para que usted y su familia hayan viajado varias veces al exterior, cómo hace para comer casi siempre en los más lujosos restaurantes y cómo hace para tener en los bancos tantos millones de bolívares?*

Estas descripciones de la corrupción administrativa, son reiteradamente planteadas por el Comandante Chávez. Por ejemplo, el 25 de julio de 2009, hizo un discurso por el X Aniversario de la convocatoria para la elección de los miembros de la Asamblea Nacional Constituyente en el año 1999, donde planteó:

*...Dentro de un mes o una semana o mañana mismo aparezco yo en Apure con un hato, yo que no tengo una hectárea, ni nunca tuve. ¡Ah, Chávez ahora tiene un hato, mira las camionetas que carga, mira y ahora anda en un avión! Chávez, oye, el tipo compró allá en las islas del Caribe, por allá en cualquiera de ellas, ahora tiene una mansión. Bueno, resulta que sin duda Chávez robó, se robó la plata del pueblo. ¿Quién puede dudarle? Mira, pero no hay pruebas. Las pruebas son sus bienes, la prueba es su estilo de vida. ¿No es así, señor contralor, verdad?.*

*Si él no demuestra de dónde sacó dinero y de dónde saca dinero para sostener un nivel de vida de ese tipo, pues Chávez tiene que ir a prisión, hay que decomisarle o quitarle todos los bienes que adquirió. ¡Bueno, hagámoslo, hagámoslo!*

Está muy claro el legado que nos dejó el Comandante Chávez en la ubicación de la naturaleza de la corrupción y sus indicadores:

- Comisión por colocaciones bancarias, negocios con proveedores.
- Uso de recursos del Estado para beneficio personal.
- El lucro desde la función pública.
- La ostentación de riqueza producto del robo de dinero público.

Igualmente, el Comandante Chávez no sólo precisa la importancia del ejemplo en las tareas administrativas, sino que asume la necesidad de hacer justicia, redefiniendo el concepto de prueba y los mecanismos de expropiación de los corruptos.

En la actual sociedad en transición el corrupto puede ser identificado por el afán de vivir y ser reconocido por los patrones de consumo antes reseñados, impuestos por capas sociales que poseen un alto poder adquisitivo, siguiendo modas y estereotipos inducidos por promociones comerciales enajenadas, las cuales se encuentran más allá de lo que permite el ingreso legal del funcionario público.

Por ello, una alerta temprana de este proceso de corrupción son los indicios reveladores de que el funcionario tiene un modo de vida que no coincide con sus ingresos.

En este aspecto, propongo que en el III Congreso del PSUV se modifiquen los estatutos, para que de alguna manera se incorpore el ESTADO DE SOSPECHA y se excluya

de sus filas a quienes haya alcanzado RIQUEZA SUBITA a partir de un cargo público, dicho de otra forma: ***NO PUEDE SER MILITANTE REVOLUCIONARIO QUIEN OSTENTE VEHICULOS HUMMER, RELOJES CARTIER, LENTES GUCCI, ROPAS DE MARCA, COLECCIÓN DE CABALLOS Y YATES, APARTAMENTOS LUGOSOS EN MIAMI, AVIONES PRIVADOS Y CUENTAS EN DOLARES.***

Sin embargo; el combate a la corrupción no puede reducirse a la penalización del individuo solitario, sino que este proceso demanda el desarrollo de un enfoque donde se articule lo político - económico y lo socio-cultural, más allá de sus límites jurídicos como corrupción administrativa.

Como ya hemos reseñado el fenómeno de la corrupción no puede reducirse a la conducta desviada del individuo o a la comisión de una violación legal-moral, siendo pertinente rescatar el ***enfoque que globaliza su origen, ubica la estructura que la soporta, puntualiza el proceso donde ocurre y los actores involucrados.***

Vamos a resumir las propuestas en la lucha contra la corrupción, tanto en lo genético-estructural como en lo coyuntural, secuenciado en el siguiente orden:

1. Mientras existan las relaciones de producción capitalista, específicamente la valorización del capital que extorsiona el trabajo ajeno, no es posible eliminar la corrupción, solo en el socialismo se podrá superar tal fenómeno. En el modelo productivo socialista, se debe dirigir conscientemente la actividad económica, planificada democráticamente y controlada por el poder popular, esto incluye el control de cambio y la regulación del comercio exterior, socializando, estatizando o nacionalizando la banca y demás instituciones financieras.
2. Sustituir las mercantilización o enajenación de las necesidades, desplazando los valores de cambio por los valores de uso. ***El Proceso productivo socialista***, debe tener eje en lo ENDOGENO-SUSTENTABLE, con formas de propiedad colectiva, redes y proyectos socio-productivos enmarcados en el sistema económico comunal.
3. Mantener el legado chavista del control de cambio. Crítica a la financiación, poniendo al desnudo el comportamiento del capital financiero especulativo el cual utiliza un arsenal de ingenierías financieras: apalancamiento, finanzas derivadas, títulos tóxicos sin respaldo como los bonos o hipotecas basuras. En la perspectiva de estatizar la banca, el Comandante Chávez aplicó una política férrea frente al capital especulativo, ya que **con los carteles bancarios no hay socialismo posible:**
  - a.- Enfrentamiento con la financiación y la fuga de capitales, aplicando la regulación de la tasa de cambio, cierre de las bolsas y casas de cambio.
4. Como no se trata de una práctica restringida a la esfera de la producción, hay que considerar sus múltiples indicadores en la esfera de la circulación y la distribución de mercancías, por lo que hay combatir sistemáticamente el acaparamiento y la especulación que le son inherentes.
5. En lo político-administrativo es básico aplicar el proceso de simplificación de trámites y el ejercicio de la contraloría social. Se requiere utilizar el conjunto de

- leyes y normativas vigentes, castigando ejemplarmente a corruptores y corruptos. Aquí tiene sentido estudiar la inversión de la carga de la prueba, exigiendo que los implicados prueben su inocencia ante el ESTADO DE SOSPECHA. Expropiación de bienes provenientes de la corrupción, cárcel para los corruptos.
6. El conocimiento de la naturaleza del proceso de corrupción (delitos y actores involucrados) deben ser del dominio público, promoviendo la información oportuna y veraz en torno a los diversos hechos, es decir, hacer pagar el costo moral a los corruptos y corruptores.
  7. Promover la CIUDADANIZACION, el rescate de lo público y el interés común, como proceso de formación permanente en la ética socialista: solidaridad, corresponsabilidad.
  8. Líneas de investigación contra los corruptores. Tradicionalmente las denuncias y apertura de investigaciones se focalizan en funcionarios públicos corrompidos, dejando a un lado actores fundamentales como son en nuestro caso específico los banqueros especuladores. Con esto no se pretende exonerar de responsabilidad ético-político de algunos altos funcionarios que han sido indiciados en prácticas corruptas. En nuestra perspectiva hay que reiterar que **la corrupción es orgánica al capital, a su lógica lucrativa**. Teniendo claro que en el capitalismo no se va a superar la corrupción, si podemos colocarle obstáculos, desmascarar su origen y los sujetos involucrados.
  9. En tal sentido, adquiere relevancia la **“inteligencia financiera”**: *registro y status legal de las instituciones financieras, identificación de sus directorios, revisión de auditorías contables, seguimiento a la movilización de cuentas, chequeo a las transacciones interbancarias, evaluación del apalancamiento con derivados financieros: venta a futuro, bonos e hipotecas basuras. Del mismo modo, se hace indispensable establecer procesos investigativos sobre las colocaciones bancarias, la contratación de seguros, la firma de fideicomisos, los convenios bancarios.*

Cualquier investigación en curso, pone en evidencia la **no correspondencia entre los hallazgos de inteligencia y las pruebas jurídicas**. Como también anotamos aquí entra a jugar su papel la impunidad y la complicidad, a través de los **vacios y la laxitud penal, el secreto bancario, los testaferreros, los barridos de bróker y agentes fiduciarios, las empresas pantallas**. Es en el sector de la especulación bancaria donde se concreta con más fuerza la frase **“DELITOS SIN DELINCUENTES”**.

En diversos espacios donde hemos realizados discusiones al respecto, he planteado la urgente necesidad de afectar la impunidad, invocando no tan sólo el Estado de Derecho, sino el ESTADO DE JUSTICIA.

En tal sentido, es indispensable impulsar una campaña político-ideológica que identifique a los actores involucrados y el sistema de impunidad-complicidad en el que se apoyan.

10. Ley anti-corrupción que dé cuenta de los nuevos delitos financieros. Tomando en consideración lo que antecede, y muy especial el dato sobre la emergencia de

la financieración y su ingeniería, en la Ley Anti-corrupción que ya fue aprobada en 1º discusión y está congelada en la Asamblea Nacional, se deben incorporar las nuevas concreciones de la nuevas modalidades de fraude y estafas bancarias: *la manipulación del secreto bancario, el maquillaje de los balances, los auto-préstamos, el reciclaje de los créditos, los 'hedge funds', las empresas fachada, los bróker y testaferros, las adquisiciones y fusiones.*

11. Campaña ético-política contra la impunidad- complicidad. Nos hemos acostumbrado a un círculo vicioso frente al fenómeno de la corrupción: **DENUNCIA-ESCANDALO-INVESTIGACION-CONGELADOR-OLVIDO**, al final **DELITOS SIN DELICUENTES**.

En este caso no se trata de enjuiciar a alguien, si no de poner en acción los mecanismos de la contraloría social y el valor de la vindicta pública. En este caso, no se requieren pruebas judiciales, sino indicios de RIQUEZA SUBITA que permitan establecer el ESTADO DE SOSPECHA, inspiradas tales premisas en los planteamientos del Comandante Chávez:

*...Dentro de un mes o una semana o mañana mismo aparezco yo en Apure con un ható, yo que no tengo una hectárea, ni nunca tuve. ¡Ah, Chávez ahora tiene un ható, mira las camionetas que carga, mira y ahora anda en un avión! Chávez, oye, el tipo compró allá en las islas del Caribe, por allá en cualquiera de ellas, ahora tiene una mansión. Bueno, resulta que sin duda Chávez robó, se robó la plata del pueblo. ¿Quién puede dudarle? Mira, pero no hay pruebas. Las pruebas son sus bienes, la prueba es su estilo de vida.*

Como la corrupción se ha convertido en un modo de vida, se requiere impulsar un proceso de insurgencia cultural que permita redefinir las necesidades y los patrones de consumo, impulsando un modo de vida que supere el afán posesivo y desarrolle otros valores basado en el SER y no en el TENER.



## Eje temático n° 8

# Guerra No Convencional y Defensa Integral de la Patria

En la actual coyuntura hemos sistematizando la naturaleza actual de la agresión imperial, haciendo un estudio longitudinal en el período 2016-2019, evaluación que la hemos focalizado en estos ejes de las campañas imperialistas y sus fases:

- ***Cerco y asfixia*” de Tidd (Operación Freedom-2,2016).**
- **y del *Asedio al asalto* de Abrams (Operación Libertad-2019)”.**

En este lapso temporal podemos encontrar un hilo en la caracterización de los planes empleados por el pentágono contra Venezuela, destacando este desarrollo teórico y metodológico:

- GUERRA NO CONVENCIONAL Y ESTRATEGIA DE AMPLIO ESPECTRO.
- ESTRATEGIA ROLLBACK Y OPERACIÓN FREEDOM-2.
- LA PROXYWAR COMO MARCO DE LA ACTUAL INJERENCIA YANQUI.

Estos actuales cursos de acción han sido evaluados y reseñados en un serie de ensayos que conforman una especie de memoria histórica del ***“continuo desestabilizador”*** impulsados por los EEUU contra la revolución bolivariana.

En tal sentido, vamos a reseñar uno de los antecedentes documentales donde se recogen estas líneas de investigación en el año 2012, cuando publicamos un folleto que tuvo como título: ***“LOS EEUU COMO ESTADO FORAJIDO”***.

En este material encontramos sintetizado en gran parte el horizonte donde el imperialismo norteamericano ha inscrito sus planes intervencionistas, haciendo comprensible porque señalamos reiteradamente que estamos ante una ***“CRONICA ANUNCIADA***. Con esta socialización, en ocasiones repetitiva, insistimos en conocer al enemigo como soporte básico de la estrategia de defensa integral de nuestra patria.

### **GOBIERNO DE SOMBRA EN LOS EEUU O “ESTADO PROFUNDO”**

El Estado burgués norteamericano viene sufriendo un proceso de descomposición, acentuándose sus rasgos corporativos, donde los monopolios vinculados al lobby petrolero, a los carteles financieros, a los emporios mediáticos y al complejo militar-industrial, son en la sombra el verdadero gobierno.

En este contexto sobresale el OUTSOURCING DE INTELIGENCIA donde se transfieren las responsabilidades de defensa y seguridad a unas cuantas empresas privadas, generándose lo que se conoce como ***privatización de la guerra, externalización***

*de los servicios de inteligencia*. Los fundamentos de esta denuncia, no es obra de movimientos revolucionarios o elaboración de sectores intelectuales identificados como de izquierda, sino que proviene de investigadores y periodistas norteamericanos preocupados por la emergencia del ESTADO FORAJIDO.

En el caso concreto de la colonización del Estado por parte de las corporaciones del complejo industrial-militar, autores como Tim Sorrock en su texto **“Alquiler de Espía”**, JB Hillhouse en el ensayo sobre **“Subcontratado”**, el periodista investigativo Jeremy Scahill en su libro **“Blackwater: El ascenso del ejército mercenario más poderoso del mundo”**, al igual que Nick Turse en su trabajo **“El Complejo: Cómo los militares invaden nuestra vida cotidiana”**, (estos trabajos pueden ser bajados de Internet) vienen denunciando en sus investigaciones la externalización o terciarización de los servicios en las diversas agencias de la Comunidad de Inteligencia (IC) de los EEUU, sumado a la *privatización de la guerra y la militarización de la vida cotidiana* como indicadores de la cultura de la muerte.

También estos autores tienen sitios web donde sistematizan esta área temática, por lo que recomendamos aparte de sus libros, investigar en 5 de los espacios donde escriben en la red:

1. [TheSpyWhoBilledMe.com](http://TheSpyWhoBilledMe.com)
2. [Timsorrock.com](http://Timsorrock.com)
3. [www.democracynow.org/](http://www.democracynow.org/)
4. [Nickturse.com](http://Nickturse.com)
5. [Tomdispatch.com](http://Tomdispatch.com)

Al lado de la denuncia de estos autores, en Julio de 2010 aparecieron en The Washington Post, una serie de artículos sobre la comunidad de inteligencia de los EEUU escritos por los periodistas investigadores Dana Sacerdote y William Arkin, con el título **“Top Secret America”** donde se confirma el proceso de privatización y externalización del servicio secreto a través de la subcontratación u outsourcing con las grandes empresas del complejo industrial-militar y los emporios mediáticos. Los referidos periodistas, presentan diversos indicadores del proceso de subcontratación que refleja el crecimiento sin control de la Comunidad de Inteligencia y su incidencia en la legitimidad institucional, ya que se trata de un “gobierno en la sombra”.

Con los aportes que brindan estos autores en sus textos y en sus sitios web hemos desarrollado un estudio sistemático de las nuevas connotaciones de la estrategia imperial, conocer sus contradicciones subyacentes y los intereses en juego.

Particular importancia tiene el nexo entre el outsourcing y el conjunto de operaciones políticas y militares, como privatización de la guerra. En este contexto cobran relevancia las **operaciones encubiertas y el empleo de fuerzas especiales como rasgos distintivo de la estrategia militar empleada por los EEUU en la actual coyuntura histórica**.

En tal sentido, nuestro trabajo se dirige a poner en evidencia como este proceso forma parte del síndrome del ESTADO FORAJIDO, concretado en el “gobierno en sombra” de Obama.

Surgen, en consecuencia, un conjunto de tareas para el movimiento revolucionario mundial:

- a. *En el terreno ideológico - cultural debemos impulsar una campaña comunicacional y educativa sobre las múltiples implicaciones que posee la subcontratación con los monopolios de la industria militar en los EEUU.*
- b. *Definir líneas de investigación que reconstruyan la realidad subyacente de la injerencia del complejo militar-industrial:*
  - *Descomposición del sistema político norteamericano, conflictos interinstitucionales.*
  - *Violación de los derechos humanos.*
  - *Corrupción generalizada.*
  - *Impunidad de los crímenes de guerra.*
  - *Profundización de la enajenación y las conductas psicóticas del militarismo en EEUU.*
- c. *Desmontar críticamente la ficción democrática norteamericana, la cual a menudo se vende como ejemplo a seguir.*

Las líneas que siguen son una contribución a la crítica que pone en cuestión la estafa democrática en los EEUU y devela la verdadera naturaleza del régimen norteamericano. En tal sentido, conocer con propiedad las tácticas y los procedimientos implementados en la estrategia intervencionista del imperio, fortalece la capacidad de respuesta de los pueblos que luchan por su liberación.

## **PARTE I**

### **LA GENESIS O ANCLAJE ESTRUCTURAL QUE SUBYACEN EN TODO TIPO DE GUERRA**

La guerra como escenario de la confrontación de clase, étnica o nacional, no ocurre por capricho u acción voluntarista de un gobernante o de un grupo, sino que en el régimen de producción capitalista, el proceso de valorización, acumulación y reproducción ampliada del capital, ha demandado el empleo de un conjunto de políticas, entre las que se destacan:

1. Profundización de la explotación del trabajo.
2. Saqueo de materias primas y recursos energéticos.
3. Reparto del mundo y conquista de nuevos mercados.
4. Destrucción y reconstrucción de países intervenidos.
5. Utilización del Complejo militar – industrial como locomotora de la actividad productiva.

Por todo eso, hay que tener en claro que la guerra forma parte de una estrategia anti-crisis: el relanzamiento de la ganancia, el control del petróleo y otras materias primas, el dominio de los mercados y el posesionamiento geopolítico.

En la actual etapa del imperialismo, estos conflictos y sus expresiones bélicas están hegemonizados por carteles, monopolios y oligopolios, donde despunta el capital financiero especulativo. integrado por la Reserva Federal, el Club Bilderberg, la Comisión Trilateral, el Club de Bancos Centrales Club de Roma, FMI, Banco Mundial, igualmente se articulan carteles mediáticos integrados, entre otros por las cadenas FOX, CNN, NBC, ABC, CBS, BBC, New York Times Washington Post, Wall Street Journal, Newsweek.

Este entramado de poderes es liderado por un puñado de familias que gobiernan el mundo, destacándose élites de renombre entre las que están apellidos como: Rothschild, Rockefeller, Warburg, Morgan, Lazard, Mosés, Kuhn Loeb, Lehman Brothers, Goldman Sachs.

Estos carteles financieros, el lobby petrolero, el emporio mediático y el complejo militar-industrial son actualmente los promotores de las guerras de rapiñas.

Sin embargo, históricamente el tipo de guerra y la estrategia empleada ha variado en correspondencia con circunstancias concretas, tanto políticas como militares. La nueva estrategia militar que actualmente ejecuta los EEUU en diversas partes del mundo se sale del patrón convencional, donde predominan los tradicionales desembarcos de marines, despliegue de grandes contingentes de tropas y el empleo de alto volumen de fuego.

Bajo el concepto paragua de “GUERRA NO CONVENCIONAL”, el imperio yanqui y sus socios intentan responder a los nuevos desafíos bélicos, valorando múltiples fracasos y renovadas dificultades en la coyuntura.

## PARTE II

### LA DOCTRINA CONJUNTA DE LOS EEUU COMO MARCO DE LA ESTRATEGIA DE AMPLIO ESPECTRO

El enfoque norteamericano de guerra no convencional, tiene como soporte la doctrina “VISION CONJUNTA 2020”, realizando su adecuación a los nuevos paradigmas de *guerras híbridas y sin límites*.

Esta concepción, rompe con las clásicas visiones de la guerra convencional focalizada principalmente en la cuestión militar, incorporando ahora una totalidad de aspectos que abarca desde la cuestión étnico – cultural, el ámbito socio-económico hasta lo político-territorial. Todo esto *redefine el marco estratégico, operacional y táctico* en el empleo de medios y recursos.

En la concepción de Joint Vision 2020, se plantea lo que se entiende como “DOMINIO TOTAL DEL ESPECTRO”:

- Visión conjunta e Interoperatividad como unión conceptual de las diferentes fuerzas que deben ser empleadas.

- Nuevos conceptos operativos y formas de organización en todo el espectro de la guerra.
- Lineamientos para el desarrollo de operaciones conjuntas y que requieren de la participación de dos o más componentes político-militares.
- Cooperación constante, coordinación permanente y la utilización eficiente de los medios disponibles y las capacidades de cada fuerza.
- Estos efectos sinérgicos de la doctrina conjunta, constituyen parte esencial de los cambios en la forma de hacer la guerra, con nuevos conceptos operativos y formas de organización. Convergencia de ataques de muchas unidades autónomas o semiautónomas sobre un objetivo (multiagente), y estos ataques pueden tener muchas diferentes formas (multicanal), en muchos casos se ha hecho analogías con un ataque de avispas.
- La asimilación del comportamiento de las abejas deriva en una estrategia de ataque al modo de un enjambre: todos al mismo tiempo pero de diferentes maneras y desde direcciones distintas.
- Se ha acuñado el término *swarming* para denominar una estrategia que consiste en ataques combinados, súbitos y contundentes (y relativamente inesperados).

Estos efectos sinérgicos de la doctrina conjunta, constituye parte esencial de la actual Estrategia de Seguridad Nacional de los EEUU, lo que ha conducido a cambiar la forma de hacer la guerra, con nuevos conceptos operativos y formas de organización que buscan lograr el **dominio de todo el espectro**: esto va desde los aspectos culturales, políticos-económicos, sociales-territoriales, sobresaliendo el papel de las Operaciones Combinadas:

- La coordinación se da no solo en los niveles de más alta jerarquía, sino que se presenta en el nivel operacional y táctico.
- Premisa básica de que actuando al unísono, los resultados son mayores y el costo relativamente menor.
- Un esfuerzo único y concentrado, mucho más que un apoyo mutuo entre las fuerzas, requiere interdependencia y aprovechamiento al máximo de todos los componentes.
- La acción conjunta combina capacidades, maximizando las fortalezas. minimizando las vulnerabilidades.
- Interoperatividad, que permite la unión conceptual, y física de las diferentes fuerzas que deben ser empleadas en el amplio espectro.

Es en esa dirección, donde enmarcamos la ESTRATEGIA DE AMPLIO ESPECTRO, que articula la *simultaneidad del ataque enemigo, la combinación y permanencia de sus múltiples aspectos*. Parte de este enfoque lo desarrolla la investigadora mexicana Ana Esther Ceceña en su trabajo “**La dominación de espectro completo sobre América**” (Rebelión.30-01-2014). El concepto de **dominación de espectro completo** ha sido la clave de transformación en el arte de la guerra y orienta sus modalidades prácticas.

Uno de sus aprendizajes más relevante es el de la aplicación simultánea y sin tregua de mecanismos variados que tiendan a confundir y a la vez a **producir resultados combinados mientras agotan, en principio, las fuerzas físicas y morales del enemigo:**

- **Con la idea orientadora de “no dejar resquicio al enemigo”, ningún espacio de resguardo, ni un momento para tomar aliento.**
- Simultaneidad. El mejor medio para desgastar al enemigo es **atacarlo sin tregua por todos lados al mismo tiempo;** como un ataque de un enjambre de avispas.
- La mayor novedad de esta concepción estriba en su virtud para **articular y dar sentido general único a las estrategias sectoriales, parciales, específicas,** temporales y más limitadas que se desplegaban desde diferentes emisores o agentes.

### PARTE III

## GUERRA NO CONVENCIONAL Y LOS VERTICES DEL AMPLIO ESPECTRO

A partir del “síndrome de Vietnam”, el pueblo norteamericano y la opinión pública mundial rechazó la intervención yanqui. Particularmente, en el caso de los ciudadanos norteamericanos, tal comportamiento estuvo influenciado por el número de bajas (muertos, heridos, desaparecidos, neuróticos de guerra), lo prolongado del proceso y la incertidumbre sobre el final de la guerra, proceso este que deslegitimó la escalada guerrera del pentágono e hizo pagar un alto costo político a la élite gobernante.

De allí la necesidad político-ideológica de darle otro marco justificativo a las intervenciones, agresiones o invasiones:

1. Comenzando por evitar el costo político-militar concretada en la premisa “TODO MENOS BAJAS”.
2. Evadir las situaciones que se derivan de las confrontaciones como GUERRAS NO AUTORIZADAS para lo cual utilizan “órdenes ejecutivas” que le dan cobertura a las operaciones encubiertas con fuerzas especiales.
3. Obstáculos y dificultades en la construcción del sistema de alianzas. Más allá de algunos países de la OTAN, a los yanqui se le presentan barreras para darle legitimidad a sus agresiones.
4. EMPANTANAMIENTO COMO LA INTERVENCIÓN EN AFGANISTAN, ALTO COSTO POLITICO POR EL EMPLEO DE TROPAS EN EL TERRENO: “pueden entrar, pero no pueden salir ilesos y con prontitud”. La naturaleza de la mayoría de los conflictos actuales son de baja intensidad, son de resistencias locales con raíces sociales, étnica o nacionales. Se trata de luchas focalizadas territorialmente, pero con un enemigo invisible y escurridizo donde se expresan variadas formas de lucha, con predominio de la guerra irregular. Estas características inutilizan las formas convencionales de guerra, con el empleo de armas tradicionales basadas en el gran despliegue de fuerzas.

Por eso, se han transformado los enfoques, estrategias, tácticas, modalidades operacionales: de la fijación en la conflictividad lineal y simplista, se migró hacia lo multifactorial y la complejidad con la ESTRATEGIA DE AMPLIO ESPECTRO:

1. Confrontación sin límites, donde se borran las fronteras entre lo político y lo militar.
2. Ataque a los centros de gravedad del adversario para conseguir su colapso, más que su destrucción física.
3. Énfasis en el quiebre de la voluntad, por la acción psicológica.
4. Explotación del déficit político social y diferencias étnicas, culturales y religiosas. Empleo de todas las formas de luchas.
5. Combinación híbrida de armamentos y procedimientos tácticos.

A través de la historia se ha demostrado que el concepto de “conjunción” representa la verdad histórica de que ni el poder aéreo, ni el terrestre, ni el marítimo ganan guerras por sí solos. La conjunción es una cooperación constante que busca la coordinación permanente utilización eficiente de los medios disponibles y las capacidades de cada fuerza.

Esta nueva estrategia imperial (tal como lo reseñamos en el ensayo “GUERRA NO CONVENCIONAL Y ESTRATEGIA DE AMPLIO ESPECTRO”) tiene tres componentes básicos: *Inteligencia Tecnológica, OPSIC y Operaciones Encubiertas con Fuerzas Especiales.*

1. En el caso de la INTELIGENCIA TECNOLÓGICA como primer vértice, se explota los avances en las TIC, utilizando múltiples fuentes de información:
  - Control y manipulación de señales electrónicas (SIGIN) e imágenes (IMINT).
  - Espionaje telefónico y guerra cibernética.
  - En la inteligencia de fuentes abiertas el imperio ha creado el OPEN SOURCE CENTER-OSC, que operacionaliza la búsqueda y sistematización de bases de datos provenientes de Google, Microsoft, Facebook, Apple, Yahoo, Dropbox, prensa, radio, TV. (Ejemplo de esto lo encontramos en el Programa PRISM Darkly donde trabajaba Edward Snowden).
2. En lo relativo a la OPSIC como segundo vértice, se busca el apoyo o adhesión de la población a través de operaciones psicológicas, utilizando las distorsiones informativas y manipulación de percepciones:
  - Esto lo asume The Rendón Group, como “gestión de la percepción vía noticia”. Producción y distribución de noticias intoxicadas.
  - Estas distorsiones informativas, generan disonancias cognitivas y una carga emocional negativa: rabia, miedo, angustia, frustración.
  - En dicho proceso se aplican métodos de fragmentación de la información, extrapolación noticiosa, generalización de casos aislados \* Los impactos de las distorsiones informativas, como sustrato de la patología comunicacional, posee consecuencias inmediatas.

- Ambos aspectos combinados (la disonancia cognitiva y la carga emocional negativa), pueden permitir que grupos disociados puedan ser empleados como “masa de maniobra”, como vector de ingobernabilidad o como caldo de cultivo para aventuras golpistas.

En las operaciones encubiertas con fuerzas especiales como el tercer vértice, encontramos las formas secretas de intervención, impulsando un accionar clandestino de fuerzas paramilitares.

Para este empleo de operaciones encubiertas con fuerzas especiales en el seno de la comunidad de inteligencia de los EEUU, existen diversas instancias operativas responsabilizadas por las Black Operation, siendo una de ellas el Servicio Nacional Clandestino (NCS), el cual tiene como fuerza motriz la División de Actividades Especiales, en inglés: Special Activities Division (SAD), la cual actúa como brazo militar de la CIA, responsable de llevar a cabo operaciones encubiertas o clandestinas, entre ellas, las paramilitares.

El dúo SAD / SOG son los brazos ejecutores de operaciones políticas y militares del Comité Nacional Clandestino (NSC) de la CIA, en tal sentido, se encargan de tareas no convencionales. El Grupo de Actividades Especiales (SOG) es dentro de la SAD responsable de las operaciones paramilitares. Este grupo como unidad elite, está considerada como la fuerza más secreta de operaciones especiales de Estados Unidos.

La SAD está formada por exmiembros del Comando Conjunto de Operaciones Especiales (JSOC): DELTA FORCE, SEAL Team Six de la marina, Boinas Verdes, Rangers.

La instancia que coordina las operaciones encubiertas es el Comando de Operaciones Especiales (JSOC). Este organismo, se mantiene en un nivel medio de la oscuridad que ni siquiera la CIA maneja. El Núcleo de JSOC incluye la Fuerza Delta del Ejército, el equipo de la Marina SEAL 6, 160a Especiales del Ejército de Operaciones del Regimiento de Aviación y el Regimiento Ranger.

## **PARTE IV**

### **LA MERCANTIZACION Y PRIVATIZACION DE LA GUERRA NO CONVENCIONAL**

Las fuerzas oscuras de la guerra secreta que desarrolla el imperio están articuladas a un conglomerado de empresas privadas que aparecen como contratistas del pentágono, conformando lo que se conoce como el “outsourcing de inteligencia”.

El outsourcing (externalización, privatización) ha tenido lugar en casi todos los aspectos de las labores de inteligencia: acopio de contrainteligencia, operaciones encubiertas.

Los mercenarios, como alguna vez fueron conocidos, están prosperando; ahora reciben el nombre de contratistas militares privados, con la modalidad de outsourcing, y algunos incluso son subsidiarios de las 500 compañías más poderosas del mundo. A menudo dirigidos por oficiales militares retirados, entre los que hay generales de tres



y cuatro estrellas, los contratistas privados representan la nueva cara del negocio de la guerra. Situados en una línea borrosa que no distingue entre lo militar y lo civil, proveen a los soldados en activo: desde apoyo logístico hasta entrenamiento en el campo de batalla y asesoría militar, tanto en Estados Unidos como en el extranjero.

Las actividades que se conocen como operación negra (del inglés: Black Operation, o también Black Ops en plural) son una práctica que generalmente comprende acciones catalogadas como clandestinas y fuera del protocolo militar. Un factor clave es que se lleva a cabo con gran secreto, en muchos casos sin dejar rastros, ni registros oficiales.

Una operación encubierta o “Black Ops” es una operación planeada y ejecutada para ocultar la identidad de sus autoras, tratando de obviar las consecuencias políticas y legales de ella. Puede ser conocida después de su ejecución, pero la responsabilidad no será rastreada ni probada: ha potenciado las Op encubiertas, impulsando un accionar clandestino de fuerzas especiales (paramilitares) sin asumir el costo político.

Las operaciones pueden incluir acciones tales como sabotaje económico, campaña de OPSIC, terrorismo, apoyo a grupos subversivos.

Una operación encubierta o “Black Ops” es una operación planeada y ejecutada para ocultar la identidad de sus autores.

Las operaciones encubiertas pueden ser conocidas después de su ejecución, pero la responsabilidad no será rastreada ni menos probada. En muchos casos se acude a la NEGACION PLAUSIBLE:

- Los EEUU no asumen la autoría de las operaciones encubiertas y cuando estas resultan públicas las enmarcan en la DOCTRINA DE LA NEGACIÓN PLAUSIBLE.
- Negación plausible es un concepto jurídico. Se refiere a la falta de pruebas que acrediten. Si no hay indicios irrefutables, se puede negar.
- De manera general, “negación plausible” también puede aplicarse a cualquier acto que deja poca o ninguna evidencia.
- Cuando las Black Ops se hacen públicas, los involucrados pueden negar cualquier conocimiento o conexión: el “YO NO FUI”.
- Por lo general, los organismos involucrados en OP encubiertas emiten una denegación de la acción, destruyen u ocultan las pruebas.
- Las responsabilidades son a veces difíciles de precisar, por la vaguedad institucional, por las explicaciones ambiguas y alegóricas.
- De esta manera, la negación plausible equivale a darle licencia a las fuerzas especiales, promoviendo un clima de impunidad.

En la actual coyuntura, el imperio ha empleado múltiples políticas dirigidas a “degradar” nuestras fuerzas por descomposición Interna a través de lo que se conoce como la estrategia ROLLBACK:

- Retroceder a posiciones anteriores.
- RESTAURAR el Pacto de Punto Fijo.
- VOLVER ATRÁS a la IV República.
- REVERTIR los avances político-sociales.

- CAMBIAR DE REGIMEN.
- DEGRADAR LAS FUERZAS con ataques simultáneos, combinados, permanentes, sin pausa.

En tal sentido, combina los vértices estratégicos y los desarrollos tácticos, viabilizados y catalizados por operaciones encubiertas, donde se persigue:

- Estimular la conflictividad social (desabastecimiento, alza de precios, inseguridad).
- Fomentar rivalidades sectarias y grupales.
- Explotar déficits y carencias de bienes y servicios (transporte, gas, agua, luz).
- Generar desconfianza e incertidumbre en torno a las políticas gubernamentales.
- Deslegitimar el liderazgo.
- Propiciar la ingobernabilidad.
- Debilitamiento de la línea de mando de la FANB con acusaciones y calumnias, buscando su inhibición y parálisis.

Un ejemplo de este proceso lo encontramos en la “**OPERACION FREEDOM-2**” cuando en el año 2016, se conoció el documento del U.S. Southern Command (SOUTHCOM) firmado por el Admiral Kurt W. Tidd-Commander donde quedan delineadas las políticas para derrocar a la revolución.

- A. Bajo un enfoque de “cerco y asfixia”, acordaron con los socios más cercanos de la Mesa de la Unidad Democrática, utilizar la Asamblea Nacional como tenaza para obstruir la gobernanza.
- B. Especial interés adquirió en tales circunstancias, posicionar la matriz de que Venezuela entró en una etapa de *crisis humanitaria* por falta de alimentos, y medicamentos. La matriz de “crisis humanitaria”.
- C. Continuaron con el manejo del escenario donde Venezuela está “cerca del colapso y de implorsionar”, demandando de la comunidad internacional una intervención humanitaria para mantener la paz y salvar vidas”.
- D. En el plano ideológico-cultural se plantearon la promoción e instauración del modo de vida norteamericano entre la juventud, profundizando el proceso enajenante y de pérdida de identidad
- E. Conjugaron estas iniciativas con la citada figura de las “emergencias humanitarias” que permita construir alianzas con otros países que están en el área de influencia del Comando Sur.

De la derrota parcial de la Operación Freedom-2, se despenden un conjunto de enseñanzas para el combate del actual “**GOLPE MAESTRO**” (“**MASTERSTROKE**”) promovido por el Comando Sur de los EEUU, el cual ha sido puesto al desnudo por la periodista argentina Stella Calloni, siendo una continuidad de ciertos aspectos de la Operación Freedom-2, pero ahora migrando hacia otras esferas y colocando el acento en algunas de las anteriores políticas:

1. En el marco de la estrategia de amplio espectro, sus diversos componentes están dirigidos a la descomposición interna, a la degradación de la fuerza, combinado con el cerco financiero y el aislamiento internacional.
2. Fracasados en el terreno nacional, han migrado hacia la esfera internacional, hasta el punto de intentar crear un gobierno de transición en Colombia.
3. La matriz de la “crisis humanitaria” sigue predominando, asociado ahora a un éxodo inducido.
4. Trabajando con la óptica de construir una masa crítica para la lucha callejera e insurreccional, intentan convertir el conflicto social en un vector de acumulación de fuerzas, explotando déficits y carencias en bienes y servicios como la escasez y carestía de los alimentos, de las medicinas, las fallas en el transporte y en el servicio eléctrico. Igualmente, intentan capitalizar el descontento por las limitaciones del cono monetario en cuanto la escasez de dinero en efectivo. Incentivar paros y movilizaciones de calle, empujando la conflictividad social para convertirla en un vector de la acumulación de fuerza en lo militar.
5. Organizar a los actores oponentes en lo interno y en el exterior.
6. Explotar las diferencias culturales y la hiperanomia, fracturando la cohesión social.
7. Esfuerzo sostenido en la degradación ético-moral de la población, promocionando la vergüenza étnica y la pérdida del gentilicio patrio en algunas franjas que intentan legitimar la diáspora.
8. En el plano político-militar estas líneas tienen como marco la “proxywar” adelantada por Colombia, bajo la tutela de los EEUU y con el apoyo del Grupo de los 4 y de Brasil.

## PARTE V

### LA PROXYWAR, COMBINACION DE FORMAS DE LUCHAS Y EMPLEO DE GRUPOS HIBRIDOS EN LA COYUNTURA

La PROXYWAR es un enfoque de guerra no convencional donde EEUU evade la intervención directa y utiliza a “terceros” actores que lo sustituyan en la agresión. En tal sentido, guerra por delegación (*proxywar*, en inglés) es aquel conflicto donde una potencia **utiliza a terceros actores** (ya sean otros Estados, grupos u organizaciones terroristas) para defender sus intereses. En este caso los EEUU, utiliza fuerzas títeres como sustitutos, en vez de enfrentarse directamente. El objetivo es dañar, dislocar o debilitar a un oponente sin ir a un conflicto abierto.

Es el actual marco general donde se inscribe la amenaza de Colombia:

- Empleo del poder aéreo de las distintas bases de los EEUU instaladas en su territorio: ataque convencional sobre centros de gravedad, neutralización de puestos de mando y control, destrucción de infraestructuras y servicios esenciales.

- Utilización de grupos élites y fuerzas especiales, tanto colombianas como norteamericanas.
- Asociación con paramilitares, narcotraficantes y contrabandistas.
- Focalización territorial en la franja fronteriza, específicamente en el norte de Santander-región Catatumbo, articulado con las proyecciones separatistas de la media luna: Estados Táchira-Zulia. Esta franja espacial, alberga en su seno una larga historia de prácticas contrabandistas, tanto de drogas, combustibles y múltiples mercancías. A lo largo del eje fronterizo, se asientan miles de familias con doble nacionalidad, quienes utilizan cotidianamente cientos de trochas, carreteras, caños y pasos de ríos, los cuales son una especie de tierra de nadie.

· Las fuerzas especiales en la guerra no convencional de amplio espectro, ya lo señalamos anteriormente, se emplean en OPERACIONES ENCUBIERTAS y específicamente en Colombia, estas son fuerzas de choque que nacieron en apariencia como fuerza conjunta contrainsurgente como son los casos de la OMEGA, FUDRA III, VULCANO, a lo que se le suman paracos, BACRIM, contrabandistas, constituyendo una estructura orgánica en red, con capacidad de desarrollar “operaciones extraterritoriales” en la franja fronteriza de Venezuela.

Como una hipótesis de guerra, hemos venido investigando y discutiendo la metodología y el emplazamiento político-militar de la contrarrevolución en territorio colombiano, llegando a focalizar territorialmente uno de los epicentros de la intervención en el corredor estratégico CUCUTA-CATATUMBO, el cual coloca en el tapete los indicadores militares de una amenaza en desarrollo:

- Miles de hombres de fuerzas especiales (FUDRA-3, OMEGA) entrenados y dotados para realizar las más variadas operaciones encubiertas, con autonomía de mando y jurisdicción, sobre todo transfronterizas.
- 10.000 efectivos de múltiples fuerzas especiales agrupadas en la Fuerza de Tarea VULCANO, acantonadas en el eje Cúcuta-Catatumbo.
- El 29 de octubre Colombia difundió la información del lanzamiento de la Fuerza de Despliegue Rápido Fudra #3 , cuya finalidad es la de intervenir de manera directa en la región del Catatumbo, en el Norte de Santander. Según documentos, el comando general de las fuerzas militares colombianas, las cuales habrían ordenado desde hace seis meses un “plan de entrenamiento especial” para más de cinco mil hombres de fuerzas especiales.
- Cientos de operadores del narcotráfico, contrabandistas, BACRIM.
- Control territorial del eje fronterizo, manejo táctico de miles de trochas, caminos adyacentes y caños de ríos.
- Presencia de fuerzas híbridas en ciudades y pueblo de los Estados Zulia y Táchira.
- Complicidades y apoyo de agentes gubernamentales del lado venezolano, incluidos gobernadores y alcaldes.

Con este entramado de fuerzas operando en el eje fronterizo, en muchas ocasiones kilómetros adentro de nuestro territorio, resulta incorrecto y mortal estar hablando de “invasión” como en la guerra convencional. Sin gran despliegue y movilización, el imperio y sus fuerzas titeres están posesionados en el terreno, haciendo posible lo que el Comandante Chávez denunció como la “media Luna”.

Aquí se combinan históricamente aspectos socio-territoriales como el contrabando y el narcotráfico, igualmente, la para-política y la autodefensa. Eso viabiliza una guerra sin fronteras.

En el marco de la estrategia de amplio espectro, la contrarrevolución impulsa una táctica para la coyuntura, donde se contempla:

- Combinación de la lucha legal-pacífica y el ejercicio de la violencia, acciones de calle, matizadas por la violencia armada y no armada.
- Promoción de movilizaciones y acciones específicas usando como pretexto los déficits de los servicios, el aumento de precios y el deterioro salarial, tratando de paralizar el país, con llamamientos a huelga general, pasando de la denuncia al enfrentamiento de calle.
- Elaboración de escenarios modulado por conmociones y guarimbas que puedan modificar las relaciones de fuerza, empantanar el proceso y construirle viabilidad a una intervención humanitaria de organismos internacionales.
- Empleo de fuerzas sustitutas o delegadas, es decir, utilización de los paracos, pranato, bacrim, narcos, contrabandistas, localizados en el terreno local-regional:
  - Para-militares colombianos, que siguen directrices de Uribe.
  - Mercenarios extranjeros, miembros de corporaciones privadas como BlackWater.
  - Grupos armados de algunas agrupaciones opositoras como Bandera Roja, VP, RESISTENCIA y PJ.
  - Miembros de las diversas empresas de vigilancia privada.
  - Utilización de pranos en comunidades donde ejercen el “poder dual”: administran justicia, manejan el comercio informal con buhoneros, mototaxistas, alquiler de teléfonos, franquicias de comidas.
- Control territorial en corredores estratégicos: tales como la ARC, autopista centro occidental.
  - Intentos de consolidar zonas liberadas, separatismo en el Zulia y Táchira.
  - Control territorial de las entradas y centros de gravedad de las 6 principales ciudades en las coordenadas norte-costera del territorio (estados Falcón, Carabobo, Aragua, Distrito Capital, Miranda, Bolívar).
  - Dominio de áreas de la región capital: El Valle, Cota 905 y de los municipios de Chacao, Baruta, El hatillo.

## PARTE VI

### LA DEFENSA INTEGRAL DE LA NACIÓN Y GUERRA ASIMÉTRICA

La nueva doctrina venezolana nace como respuesta a la amenaza militar estadounidense (enmarcada en la GUERRA NO CONVENCIONAL Y LA ESTRATEGIA DE AMPLIO ESPECTRO) resumiendo los rasgos de un enfoque defensivo formulado para disuadir o derrotar a un agresor numéricamente y tecnológicamente muy superior.

La concepción de la “Defensa Integral de la Nación” se enmarca en la concepción Vo Nguyen Giap, como **“Guerra de todo el pueblo”**.

En este enfoque es necesario “romper el paradigma de lo estrictamente convencional de la guerra” y definir nuestra propia concepción en función del concepto de la defensa integral:

- Al privarle al agresor del centro de gravedad de su ataque ---la destrucción física del ejército convencional--- se le quita la posibilidad de la batalla decisiva y de la victoria rápida y se le obliga a la guerra popular prolongada, en la cual no podrá prevalecer.
- Como guerra asimétrica es un enfoque fundamental para orientar la nueva doctrina militar, entendiéndose esta concepción como la respuesta de uno de los actores en la guerra frente a un oponente de mayor capacidad militar, sin enfatizar en la búsqueda de una paridad de fuerzas, sino en el empleo de tácticas no convencionales.
- La Guerra Asimétrica tendría carácter defensivo para resistir y repeler una invasión que superaría la capacidad militar de la Fuerza Armada mediante la utilización de todo el pueblo en acciones de resistencia. Este tipo de guerra se caracteriza por ser una guerra de maniobra en la que se trata de neutralizar la potencia del enemigo mediante la búsqueda de debilidades en su dispositivo para aplicar sobre ellas la potencia propia consiguiendo de esta manera anular su capacidad operativa. En la defensa, se intenta atraer al enemigo hacia el interior para aislarlo y destruirlo.
- Se trata de la ampliación del campo de batalla se dispersa en la totalidad de la sociedad enemiga y en la que las acciones tácticas son conducidas por pequeños grupos de rápida actuación. Es de gran importancia su capacidad de subsistencia por sus propios medios en el espacio donde van a operar. Esto permitiría a un pequeño número de combatientes atacar y causar un gran daño a elementos importantes en la retaguardia enemiga. Este hecho rompe el esquema tradicional del conflicto al disminuir el nivel operacional.

Las fuerzas extranjeras que amenazan el suelo patrio, podrán desplegarse y ocupar territorio, pero en el largo plazo tendrán dificultades para sostenerse. Por ello, las fuerzas revolucionarias no pueden ser cortoplacista, ni se confrontan en términos de guerra de posiciones, sino que se afina en la maniobra y el movimiento, como ya señalamos en la concepción de guerra de todo el pueblo.

En este punto voy a hacer una reseña que toca lo testimonial en torno al proceso de elaboración de la línea militar revolucionaria.

Estando el Comandante Chávez detenido en la cárcel de Yare, pude sostener con él una discusión sobre los puntos de vistas que hemos sostenido sobre la rebelión del 4F. En tal sentido, pude esbozar en una conversa carcelaria, con las limitaciones que eso implica, el proceso de sistematización sobre la experiencia guerrillera de la década de los 60 en Venezuela. En esa dirección, describí en términos muy resumidos el resultado del trabajo investigativo y reflexivo, con el cual elaboré un ensayo estando como prisionero político en el Cuartel San Carlos en los años 1976-1984, el cual denominé “**LÍNEA MILITAR REVOLUCIONARIA**” (diagramado por el equipo de El Nacional de aquel entonces y editado en pequeño tiraje en la imprenta del sindicato MANTEX en el estado Carabobo). En ese texto de unas 120 páginas, realicé un recorrido teórico-histórico sobre la lucha armada, comenzando con unas reflexiones sobre la ética de la violencia, pasando por la experiencia de la Comuna de Paris, la insurrección bolchevique, la guerra prolongada de Mao y Guyen Giap, el foco de inspiración guevarista y el balance de la experiencia nacional.

### **Comentado [p1]:**

Esa reconstrucción, me permitió poner en discusión los diferentes enfoques teóricos y prácticos que había conocido en mi experiencia como combatiente guerrillero: insurreccionalismo, putchismo, foquismo. Particular mención merece nuestro énfasis en reivindicar lo que llamamos en la Corriente Histórico-Social y en el PROYECTO NUESTRA AMERICA, la Línea Militar de Masas, donde planteamos la combinación de todas las formas de lucha. Con esos acervos, confrontamos el enfoque que conocimos del plan para la Ciudad de Caracas el 4F, bajo la dirección del hoy traidor Rojas Suárez, que consistía en el asalto a Miraflores y la detención de CAP. Expuse al Comandante Chávez la apreciación de las limitaciones que observamos sobre el 4F, al no contemplar la participación de masas, la organización de milicias, el empleo de armamento popular. Ante esas observaciones la respuesta de Chávez fue directa: ESTA BIEN ¿Qué va a hacer? ¡ ASUMESE! , Y me convocó a participar en un equipo clandestino que estaba elaborando y organizando la estrategia militar del MBR-200. Respondí: ¡ A SUS ÓRDENES! El Comandante Chávez cortó un billete de 10 Bs en dos partes, entregándome una como contraseña para el contacto con el enlace del MBR-200, que resultó ser el camarada Freddy Bernal. Por cierto, desde aquella época nos hemos mantenido firme con aquel compromiso y por el cual se nos entregó en el año 2016, en el Aniversario de la FAV, la medalla honorífica del 27 de Noviembre.

Esta pequeña semblanza, explica nuestro empeño en la unidad cívico-militar y la reivindicación de la doctrina militar bolivariana en la defensa integral de la patria, donde hacemos los siguientes aportes:

- 1. 1.- *Los componentes tradicionales de nuestra FANB se articulan con el conjunto de los sectores populares, migrando hacia la modalidad de milicias, configurando escenarios donde se activan una multiplicidad de fuerzas en un amplio teatro de operaciones.***

2. *Todo lo anterior implica la organización de las fuerzas en pequeños grupos (unidades operativas conformadas entre 5 y 7 combatientes) difíciles de localizar e identificar porque están mimetizadas en el terreno y en el seno del pueblo, desarrollando de mil maneras el principio de dispersión y concentración de las fuerzas.*
3. *El manejo táctico del terreno: montañas, cuevas, túneles, piedras, senderos escarpados, permite mantener la iniciativa y compensar la escasez de recursos logísticos, atacar sorpresivamente y preservar las fuerzas. Control territorial y manejo de corredores estratégicos, construcción de bases y puntos de apoyo.*
4. *El empleo generalizado de las redes de inteligencia social es otra dimensión de esta guerra de todo el pueblo, lo cual garantiza la información oportuna, conociendo con antelación planes enemigos, sus movimientos y desplazamientos.*
5. *Seguridad en el sistema de comunicación y enlace, acudiendo a la creatividad y la improvisación para neutralizar la inteligencia tecnológica que emplea el imperio, particularmente la vigilancia electrónica.*
6. *Desarrollo de una Estrategia Comunicativa Integral, basada en el conocimiento de las OPSIC empleada por el enemigo, el despliegue de nuestra propia agenda, el empleo de toda nuestra capacidad comunicativa, la diversificación de vocería y el marcaje de actores oponentes.*
7. *Combates de decisión rápida que evitan ser fijado en el terreno y de esta manera neutralizar la movilización (fundamentalmente aerotransportadas) y el poder de fuego enemigo.*
8. *Contundencia operativa con el empleo masivo de explosivos populares que puedan garantizar la cobertura de fuego con minas y metrallas de todo tipo, los cuales tienen efectos devastadores en tropas de a pies o en vehículos.*

En el enfrentamiento de la nueva amenaza imperial como proxywar, ya sea como **guerra no convencional: híbrida y sin restricciones**, reivindicamos la memoria histórica y la larga resistencia desplegada por las fuerzas que han empleado el **ingenio y la creatividad, el dominio del terreno y el apoyo del conjunto de la población para neutralizar la superioridad de las fuerzas utilizadas por el enemigo imperial**, tal como se recoge en los aportes de Guyen Giap en las tesis de la **“Guerra de todo el pueblo”**, las cuales debemos adecuarlos a nuestro contexto particular. Las fuerzas extranjeras sean estas yanqui, colombianas o del cartel de Lima pueden desplegarse y ocupar territorio, pero en el largo plazo no pueden sostenerse. Como ya vimos con anterioridad, la proxywar en una modalidad donde hay un tercer actor que sustituye al principal oponente, intentando evadir el costo político-militar de la intervención, de la misma manera se busca evitar bajas propias. Por esto, un elemento verdaderamente disuasivo en la confrontación con el imperio estadounidense, lo constituye la concepción de GUERRA DE TODO EL PUEBLO y su proyección en la estrategia continental de lucha bajo las premisas **“...construir un, dos, tres Vietnam”** y reivindicada bajo el estandarte del ejército libertador de **“VOLVER A AYACUCHO”**.



En tal sentido, los anteriores aspectos forman parte de un plan de contingencia cívico-militar, asumiendo estos cursos de acción que eleven la prevención y la capacidad de respuesta de la defensa integral de la nación.

Cualquier RETARDO, DEMORA, NEGLIGENCIA, TARDANZA O DISTRACCIÓN en estas tareas, tributa a los planes desestabilizadores de la contrarrevolución y favorece la ejecución de sus estrategias intervencionistas.

## **PARTE VII**

### **SEMINARIO DE FORMACION PERMANENTE SOBRE GUERRA NO CONVENCIONAL Y DEFENSA INTEGRAL DE LA PATRIA. |**

#### **PRESENTACION**

En la actual coyuntura, la preparación socio-política y técnico-militar, en consonancia con los retos y desafíos del tipo de agresión del imperio yanqui y sus socios, exige concretar urgentemente los contenidos programáticos del proceso de formación en el seno de las fuerzas revolucionarias (PSUV, FANB, Movimiento Popular, Redes, Colectivos) en lo relativo a las modalidades de guerra no convencional y su contextualización en la coyuntura.

El desarrollo curricular plasmado en el SEMINARIO DE FORMACION PERMANENTE SOBRE GUERRA NO CONVENCIONAL Y DEFENSA INTEGRAL DE LA PATRIA implica una lectura global del fenómeno de la guerra y sus modalidades actuales, persiguiendo no solo darle consistencia y congruencia interna al enfoque que postulamos sobre este proceso, sino su justificación táctica en la coyuntura. Se trata de la articulación entre lo lógico y lo histórico, la unidad teórico- práctica, que no se reduce solamente a una exigencia epistemológica, sino que abarca igualmente el ámbito político-militar, el cual va desde lo operativo, hasta su concreción territorial. De allí la línea de investigación y de reflexión, secuenciadas en esta perspectiva: interpretar y comprender las diversas facetas del combate que debemos asumir ante un nuevo paradigma de agresión imperial, el cual demanda profundizar la investigación y debate, articular la reflexión y la acción.

Este enfoque de formación permanente se viene impulsando en diversas regiones y espacios institucionales, conformando comunidades de aprendizajes, las cuales en este momento político-militar demandan escalar su desarrollo para dar una mayor contribución en la defensa integral de la patria.

En tal sentido, en el seminario se ha venido estructurando un conjunto de trayectos formativos y unidades curriculares, igualmente se han formulado un conjunto de orientaciones didáctico-pedagógicas y se propone una bibliografía básica, dando cuenta de la complejidad del fenómeno y su problematización:

1. Se reseña la naturaleza histórica de la guerra, sus raíces, su evolución, los intereses y actores que la protagonizan.

2. En este contexto se describe la emergencia de la guerra no convencional y sus diversas modalidades, enfatizando los rasgos de la proxywar.
3. Destaca en este enfoque el empleo de una estrategia de amplio espectro, donde los yanquis juegan en múltiples tableros, articulando una serie de vértices, entre los que están:
  - Explotar la conflictividad social como vector de descomposición y degradación de las fuerzas. Este aprovechamiento de los déficits y fallas, también se conecta con la coartada de la CRISIS HUMANITARIA como justificación para la intervención militar.
  - Privatización de la guerra a través del outsourcing de inteligencia, donde numerosa empresas privadas, conocidas como “contratistas” asumen tareas militares múltiples, mercenarizando y mercantilizando dichas actividades.
  - Operaciones encubiertas con fuerzas especiales, siendo un entramado de acciones secretas utilizando grupos híbridos procedentes del mundo criminal, terroristas.
  - Empleo de la inteligencia operativa, construyendo el Center Open Source que produce inteligencia de fuentes abiertas.
  - Operaciones Psicológicas (Opsic) como manipulación de percepciones vía noticias.
  - Empleo de la ciberguerra y el control territorial.
4. Concreción de tales vértices en la proxywar colombiana bajo la tutela gringa.
5. Focalización de esta estrategia en el corredor estratégico CUCUTA-CATA-TUMBO. En este contexto fronterizo, el 23-24-F de 2019 se verificó y validó nuestra hipótesis de guerra, implicando una amenaza hacia el futuro inmediato. En esos días de febrero, en los puentes de San Antonio, Ureña y Boca de Grita, (ubicados todos en el eje fronterizo colombo – venezolano) se escenificaron combates empleando diversas formas de luchas, con la participación también de fuerzas heterogéneas sin membresía y sin los rasgos convencionales de la acostumbrada intervención militar gringa.
  - Dichos sucesos se han traducido en un reto en la adopción de nuestra estrategia defensiva, que está obligada a combatir globalmente la proxywar, confrontando el desarrollo de las líneas del amplio espectro, controlando los corredores estratégicos y neutralizando las fuerzas híbridas como los paracos, BACRIM, narcos, contrabandistas y el conjunto de las fuerzas especiales de la FFAA colombiana y de EEUU.

En esa dirección, consideramos de suma urgencia crear un espacio en la universidad militar y otras instituciones educativas, PSUV, CEO, SECONASEDE, IADEN y milicia dirigido a la investigación, formación y socialización de sus resultados, vinculándolos a la defensa integral de la nación.

## **PEDAGOGÍA DE LA PREGUNTA como guía metodológica que focaliza y contextualiza históricamente los contenidos:**

1. ¿CUÁL ES EL ORIGEN Y LA RAZ HISTORICA DE LA GUERRA EN EL CAPITALISMO?
2. ¿CUÁLES SON LOS SUJETOS SOCIALES Y CARTELES MONOPOLICOS QUE ESTAN DETRÁS DE LA GUERRA?
3. ¿CUÁLES SON LAS RAZONES POR EL CUAL SURGE EL CARÁCTER NO CONVENCIONAL DE LA ACTUAL GUERRA?
4. ¿EN QUÉ CONSISTE LA ESTRATEGIA DE AMPLIO ESPECTRO Y EL DESGASTE POR DESCOMPOSICION INTERNA?
5. ¿CUÁL ES EL ROL DE LA OPSIC EN EL MARCO DE LA ACTUAL ESTRATEGIA IMPERIALISTA?
6. ¿CUÁLES SON LAS CARACTERISTICAS DEL ACTUAL ENFOQUE, METODO Y TÉCNICAS DE LAS OPERACIONES PSICOLOGICAS?
7. ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA PROXYWAR Y EL PAPEL DE COLOMBIA EN LA MISMA?
8. ¿CÓMO SE PLANIFICAN Y SE EJECUTAN LAS OPERACIONES ENCUBIERTAS CON FUERZAS ESPECIALES?
9. ¿CÓMO LAS EMPRESAS PRIVADAS ASUMEN EL “OUTSOURCING DE INTELIGENCIA” EN LA GUERRA NO CONVENCIONAL?
10. ¿QUÉ ES LA INTELIGENCIA DE FUENTES ABIERTAS Y CÓMO SE ORGANIZA EL CENTER OPEN SOURCE YANKY?
11. ¿CÓMO SE ORGANIZA EL CONTROL TERRITORIAL EN LA GUERRA DE RESISTENCIA?
12. ¿CÓMO CARACTERIZAR EL CONCEPTO ESTRATEGICO DE “GUERRA DE TODO EL PUEBLO”, SU CONCRECION EN EL MTRR, EN LA UPDI?
13. ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES CURSOS DE ACCION PARA ENFRENTAR LA AMENAZA IMPERIAL EN LA COYUNTURA.

## **GLOSARIOS DE TERMINOS EMPLEADOS EN EL SEMINARIO**

1. GUERRA NO CONVENCIONAL:  
Modalidad de conflicto armado irregular, sin límite ni líneas de batalla estándar, combinación hibrida de formas de luchas.
2. PROXYWAR:  
Guerra subsidiaria que se remite a utilizar fuerzas títeres que sustituyen a los componentes estatales, evadiendo un enfrentamiento directo.
3. OUTSOURCING O SUBCONTRATACION:  
Privatización y mercantilización de la violencia, incluyendo la inteligencia, Op-sic y las organizaciones armadas irregulares.
4. ESTRATEGIA DE AMPLIO ESPECTRO:  
Empleo simultáneo de múltiples líneas de ataques, focalizadas en la degradación de las fuerzas enemigas.

5. TACTICA DE ROLLBACK:  
Procedimientos para descomponer internamente al oponente, enfatizando la restauración del dominio anterior.
6. GUERRA PSICOLOGICA:  
Herramienta de desgaste de fuerzas oponentes, centrada en distorsiones informativas.
7. OPERACIONES ENCUBIERTAS CON FUERZAS HIBRIDAS:  
Formas enmascaradas de intervención, impulsando un accionar clandestino con espías, comandos, paramilitares.
8. INTELIGENCIA DE FUENTES ABIERTAS-OSINT:  
Búsqueda sistemática de información en medios de comunicación: prensa, revistas, radio, web y redes sociales.
9. CONTROL TERRITORIAL:  
Dominio del terreno, construyendo bases de apoyo y corredores estratégicos, según las particularidades geo-históricas.
10. DOCTRINA MILITAR BOLIVARIANA:  
Enfoque de defensa integral: el cual incluye lo económico, lo político-social, lo cultural-territorial.

## **SOPORTES EPISTEMOLOGICOS**

1. Empleo de la totalidad concreta, superando la fragmentación del saber.
2. Ir a la raíz, focalizar la esencia, trascender la apariencia.
3. Asumir la complejidad del proceso, superando el simplismo y la unilateralidad que permita dar cuenta de la estrategia de amplio espectro utilizada por el enemigo.
4. Puntualizar lo geo-histórico, frente a la desterritorialización y la descontextualización.
5. Asumir el conflicto y la incertidumbre, combatiendo la inercia y la parálisis paradigmática.
6. Énfasis en la sinergia y concurrencia del esfuerzo, enfrentando las secuelas de la disipación de la energía.
7. Interoperatividad y secuencia estratégica, combatiendo líneas de batallas fijas y lineales.
8. Articulación de la simultaneidad operativa, combatiendo la epilepsia y la falta de continuidad en los planes, valorización de la DOCTRINA CONJUNTA que sustenta el actual enfoque yanqui sobre la guerra.
9. Análisis-síntesis como pareja dialéctica que enmarca la praxis militar de la revolución.
10. Evaluación-sistematización permanente para corregir entuertos, rectificar el rumbo y mejorar el tiempo de respuesta en la coyuntura.

## **ESTRUCTURA Y SECUENCIA CURRICULAR DEL PROCESO FORMATIVO**

### **1er TRAYECTO FORMATIVO**

Primera Unidad Curricular: El papel de la violencia y la guerra en la acumulación - reproducción del capital.

Segunda Unidad Curricular: causas y contexto donde surgen las modalidades de guerra no convencional, el síndrome post-traumático de Vietnam.

### **2do TRAYECTO FORMATIVO**

Tercera Unidad Curricular: La Proxywar colombiana y su territorialización, la amenaza de balcanización en Venezuela. Cuarta Unidad Curricular: Estrategia de amplio espectro o el enjambre operacional: la simultaneidad, asociación y permanencia del ataque

### **3er TRAYECTO FORMATIVO**

Quinta Unidad Curricular: El papel del outsourcing como mercantilización de la guerra, privatización y mercerización de la violencia.

Sexta Unidad Curricular: La estrategia rollback como degradación de las fuerzas, retroceso, restauración del dominio burgués.

### **4to TRAYECTO FORMATIVO**

Séptima Unidad Curricular: Operaciones psicológicas, post-verdad, fakenews y Estrategia Comunicativa Integral.

Octava Unidad Curricular: Inteligencia de fuentes abiertas y construcción del Open Source Center

### **5to TRAYECTO FORMATIVO.**

Novena Unidad Curricular: Doctrina militar bolivariana y el enfoque de defensa integral. Décima Unidad Curricular: La guerra popular prolongada como concepto estratégico militar.

## **ORIENTACIONES DIDACTICO-PEDAGOGICAS**

La metodología a emplear se asienta en una metodología implicante: investigación-acción, INVEDECOR, Educación Popular:

- La modalidad de estudio combina sesiones presenciales, semi-presenciales y a distancia, empleando la lectura dirigida y círculos de estudio, intercambio de experiencias articulada con la plataforma disponible: video-conferencias, DVD, tutorial, programas de TV.
- Esta estrategia metodológica descansa en el auto-aprendizaje o estudio independiente, bajo el enfoque de aprender investigando, conocer transformando.

- En términos de la carga horaria se prevé un encuentro C/15 días, cursos sabbáticos o interdiarios, según los casos concretos, en cada unidad curricular se utilizan 3 horas bajo esta modalidad presencial.
- La evaluación-sistematización es permanente e integral con modalidades de autoevaluación y la coevaluación con criterios cualitativos.

Esta formulación está en desarrollo, conformándose varios equipos, como comunidad de aprendizaje, que participan en los diversos trayectos formativos.

Aquí se incluye al Psuv, Movimientos sociales y colectivos, espacios de la unidad cívico-militar. Como indicamos anteriormente, en esta modalidad de estudio se combinan diversas estrategias y recursos para el aprendizaje, siendo indispensable la lectura interpretativa-comprensiva de los materiales asignados con antelación.

En esta lectura interpretativa-comprensiva, reiteramos algunos pasos donde se contempla:

- La revisión global del material asignado.
- Continuar con el subrayado con los tópicos más relevantes.
- Elaborar fichas y realizar una puesta en común con otros participantes, haciendo un resumen interpretativo con pares o en equipo.

Tomando en consideración las dificultades que se presentan para las lecturas, donde destacan múltiples ocupaciones, la falta de hábitos de estudio sistemáticos y la complejidad de la temática, hemos realizado consultas con algunos de los involucrados en los talleres acordando una estrategia flexible para la misma, estableciendo un *mínimum* común:

- Leer el material central entregado con antelación.
- Dedicar cierto tiempo a esta revisión de la bibliografía asignada, consultar algunos a diccionarios y revisar algunos programas de TV sobre guerra no convencional, los cuales son entregados oportunamente.

## **BIBLIOGRAFIA CONSULTADA**

Arquilla, Juan y David Ronfeldt, *El advenimiento de la guerra en red*, de Santa Mónica, Calif : RAND, MR-789-OSD, 1996.

Carlos Lanz R. *Dossier sobre Operaciones Psicologicas*.2008.

Carlos Lanz R. *Estrategia Comunicativa Integral*. 2008.

Carlos Lanz R. *Guerra No Convencional y Estrategia de Amplio Espectro*. 2017.

Carlos Lanz R. *Nueva Estrategia Imperial (El outsourcing de intelligence)*.2008

CEO-FANB. *Concepto estratégico militar para la defensa integral de la nación*. Caracas. Octubre 2016.

Circular “GUERRA NO CONVENCIONAL Y FUERZAS ESPECIALES” (“Special Forces Unconventional Warfare”, Training Circular (TC) 18-01, Headquarters. Department of the Army .30/11/2010.

- Fernández Menry (2019). Estrategia de guerra popular de resistencia. Prólogo a la reedición. Caracas.
- Flórez Henao, Javier Andrés (2012). La doctrina conjunta en Colombia: análisis de la fuerza de tarea conjunta omega. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI)
- FM (Manual de Campo) 100-20 del Ejército de los Estados Unidos, Military Operations in Low Intensity Conflict. Diciembre 1990
- FM 3-24. US ARMY FIELD MANUAL. 2010
- Fuerzas Militares de Colombia. Manual Fundamental Conjunto. N.º 10. Noviembre de 2018. Escuela Superior de Guerra. Centro De Doctrina Conjunta (Cedco).
- Ley Orgánica de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana-LOFANB
- Ley Orgánica de Seguridad de la Nación LOSAN
- Manual de Campaña de las Fuerzas de Operaciones Especiales (FM 3-05.130)
- Miguel García Guindo, Gabriel Martínez, Valera González, La guerra híbrida. Documento de Trabajo del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), Granada, 15 de febrero de 2015.
- ORDEN EJECUTIVA UNITARIA DE FUERZAS DE GUERRA NO CONVENCIONAL 30/09/2009
- Qiao Liang y Wang Xiangsui . Guerra sin restricciones. (Beijing: PLA Literatura y Artes Editorial, febrero de 1999) .
- UNEFA. La guerra no convencional. Fuerzas especiales. Noviembre 2010. Caracas.
- Visión Conjunta 2020” (Joint Vision 2020) .Dirección de Políticas y Planes Estratégicos del Ejército de los EEUU. Junio de 2000.
- Vo Nguyen Giap, Guerra del pueblo, ejército del pueblo, Editora Política, La Habana 1964.

## EJE TEMÁTICO 9

### La Internacional y la Organización Revolucionaria

En la actual coyuntura hemos sistematizando la naturaleza actual de la agresión imperial, haciendo un estudio longitudinal focalizado en estos énfasis de las campañas desestabilizadoras:

- Cerco y asfixia de Tidd (Operación Freedom-2,2016)
- Del Asedio al asalto de Abrams (Operación Libertad-2019)”.

En este lapso temporal podemos encontrar un hilo en la caracterización de los planes empleados por el pentágono contra Venezuela, destacando este desarrollo teórico y metodológico:

- GUERRA NO CONVENCIONAL Y ESTRATEGIA DE AMPLIO ESPECTRO.
- ESTRATEGIA ROLLBACK Y OPERACIÓN FREEDOM-2.
- LA *PROXYWAR* COMO MARCO DE LA ACTUAL INJERENCIA YANQUI.

Estos actuales cursos de acción han sido evaluados y reseñados en un serie de ensayos que conforman una especie de memoria histórica del **continuo desestabilizador** impulsados por los EEUU contra la revolución bolivariana.

En tal sentido, vamos a reseñar uno de los antecedentes documentales donde se recogen estas líneas de investigación en el año 2012, cuando publicamos un folleto que tuvo como título: **LOS EEUU COMO ESTADO FORAJIDO**.

En este material encontramos sintetizado en gran parte el horizonte donde el imperialismo norteamericano ha inscrito sus planes intervencionista, haciendo comprensible porque señalamos reiteradamente que estamos ante una **CRÓNICA ANUNCIADA**. Con esta socialización, en ocasiones repetitiva, insistimos en conocer al enemigo como soporte básico de la estrategia de defensa integral de nuestra patria.

### GOBIERNO DE SOMBRA EN LOS EEUU

El Estado burgués norteamericano viene sufriendo un proceso de descomposición, acentuándose sus rasgos corporativos, donde los monopolios vinculados al lobby petrolero, a los emporios mediáticos y al complejo militar-industrial, son en la sombra el verdadero gobierno.

En este contexto sobresale el *outsourcing de inteligencia* donde se transfieren las responsabilidades de defensa y seguridad a unas cuantas empresas privadas, generándose lo que se conoce como **privatización de la guerra y externalización de los servicios de inteligencia**. Los fundamentos de esta denuncia, no son obra de movimientos



revolucionarios o elaboración de sectores intelectuales identificados como de izquierda, sino que proviene de investigadores y periodistas norteamericanos preocupados por la emergencia del ESTADO FORAJIDO.

En el caso concreto de la colonización del Estado por parte de las corporaciones del complejo industrial-militar, autores como Tim Sorrock en su texto **Alquiler de Espía**, JB Hillhouse en el ensayo sobre **Subcontratado**, el periodista investigativo Jeremy Scahill en su libro **Blackwater: El ascenso del ejército mercenario más poderoso del mundo**, al igual que Nick Turse en su trabajo **El Complejo: Como los militares invaden nuestra vida cotidiana** (trabajos accesibles *online*). Todos ellos vienen denunciando en sus investigaciones la externalización o terciarización de los servicios en las diversas agencias de la Comunidad de Inteligencia (IC) de los EEUU, sumado a la privatización de la guerra y la militarización de la vida cotidiana como indicadores de la cultura de la muerte.

También estos autores tienen sitios web donde sistematizan esta área temática, por lo que recomendamos aparte de sus libros, investigar en cinco de los espacios donde escriben en la red:

1. **TheSpyWhoBilledMe.com**
2. **Timsorrock.com**
3. **www.democracynow.org/**
4. **Nickturse.com**
5. **Tomdispatch.com**

Al lado de la denuncia de estos autores, en Julio de 2010 aparecieron en el The Washington Post, una serie de artículos sobre la comunidad de inteligencia de los EEUU escritos por los periodistas investigadores Dana Sacerdote y William Arkin, con el título **Top Secret America** donde se confirma el proceso de privatización y externalización del servicio secreto a través de la subcontratación u *outsourcing* con las grandes empresas del complejo industrial-militar y los emporios mediáticos. Los referidos periodistas, presentan diversos indicadores del proceso de subcontratación que refleja el crecimiento sin control de la Comunidad de Inteligencia y su incidencia en la legitimidad institucional, ya que se trata de un “gobierno en la sombra”.

Con los aportes que brindan estos autores en sus textos y en sus sitios web, podemos desarrollar un estudio profundo de las nuevas connotaciones de la estrategia imperial, conocer sus contradicciones subyacentes y los intereses en juego. Particular importancia tiene el nexo entre el *outsourcing* y el conjunto de operaciones políticas y militares, como privatización de la guerra.

En este contexto cobra relevancia las **operaciones encubiertas y el empleo de fuerzas especiales como rasgos distintivo de la estrategia militar empleada por los EEUU en la actual coyuntura histórica.**

En tal sentido, nuestro trabajo se dirige a poner en evidencia como este proceso forma parte del síndrome del ESTADO FORAJIDO, concretado en el “gobierno de sombra” de Obama.

Surgen en consecuencia, un conjunto de tareas para el movimiento revolucionario mundial:

- a. **En el terreno ideológico - cultural debemos impulsar una campaña comunicacional y educativa sobre las múltiples implicaciones que posee la subcontratación con los monopolios de la industria militar en los EEUU.**
- b. **Definir líneas de investigación que reconstruyan la realidad subyacente de la injerencia del complejo militar-industrial:**
  - **\* Descomposición del sistema político norteamericano, conflictos interinstitucionales.**
  - **\* Violación de los derechos humanos.**
  - **\* Corrupción generalizada.**
  - **\* Impunidad de los crímenes de guerra.**
  - **\* Profundización de la enajenación y las conductas psicóticas del militarismo en EEUU.**
- c. **Desmontar críticamente la ficción democrática norteamericana, la cual a menudo se vende como ejemplo a seguir.**

Las líneas que siguen es una contribución a la crítica que pone en cuestión la estafa democrática en los EEUU y devela la verdadera naturaleza del régimen norteamericano. En tal sentido, conocer con propiedad las tácticas y los procedimientos implementados en la estrategia intervencionista del imperio, fortalece la capacidad de respuesta de los pueblos que luchan por su liberación.

## **AGUDIZACIÓN DE LA CRISIS ORGÁNICA DEL CAPITAL Y LA RESISTENCIA A LA EXPLOTACIÓN**

Hoy en día, cualquier lector consigue en la prensa diaria múltiples indicadores de la crisis global que vive el sistema capitalista:

- Por un lado, está el déficit fiscal, acompañado de recesión y desempleo en los EEUU, pasando por el colapso financiero de países europeos como Grecia, España, Italia, Francia, donde al mismo tiempo que sube el desempleo y bajan los salarios, los respectivos gobiernos aplican medidas de austeridad que han eliminado los seguros de desempleo, han afectado las jubilaciones, en fin, vienen aprobando paquetes para recortar el gasto público y tienden a eliminar la seguridad social.
- Por el otro, abundan informaciones sobre la conflictividad social en ascenso: huelgas, paros, emergencia de los “indignados”, protestas de los explotados y oprimidos defendiendo sus condiciones de vida y de trabajo. Esta onda expansiva de la lucha social llegó a los EEUU y se extendió a nivel planetario: *“en 82 países hacen suya la protesta de los ‘indignados’, manifestándose contra la crisis”*.

- Tampoco están ausente las graves manifestaciones de la hambruna planetaria, la crisis energética y el impacto del cambio climático.
- No podían faltar los síntomas de la anomia social: pérdida de identidad, drogadicción, criminalidad, clima de violencia y neurosis colectiva.
- No se deja de reseñar, por supuesto, las guerras de rapiña impulsada por el imperio en diversos países.

En su conjunto estos son señales fragmentadas del colapso histórico del régimen de producción capitalista, donde han fracasado las formulaciones y justificaciones ideológicas neo-liberales o neo-keynesianas que comúnmente presentan versiones atomizadas y dispersas de tal realidad. Para los apologistas burgueses hoy le resulta embarazoso explicar este proceso de deterioro creciente del sistema, montado sobre la lógica del mercado y la especulación financiera.

La confrontación entre el capital-trabajo en todo el globo terráqueo se ha acentuado, lo que hace pronosticar el ascenso de la lucha social y una nueva oleada de conflictos de diversas magnitudes, apareciendo lo que Engels denominó GUERRA CIVIL ENCUBIERTA: miles de muertes diarias por hambre y desnutrición, por exclusión social y enfermedades, por drogadicción y violencia criminal. En el marco de la lógica del capital no aparecen en el horizonte otra cosa que muerte y destrucción si no logramos su derrota a tiempo, teniendo vigencia la consigna SOCIALISMO O BARBARIE, siendo el contexto donde se inscriben los actuales esfuerzos por construir una internacional revolucionaria.

## PARTE I

### LA CONSTRUCCIÓN DE UNA RED CONTINENTAL - MUNDIAL

Como antecedentes del llamado a construir una internacional revolucionaria, vamos a reseñar los planteamientos realizados por el Comandante Chávez en dos eventos realizados en el mes de Noviembre del 2009.

El primero fue en Caracas, denominado **Encuentro Internacional de Partidos de Izquierda**, en el que asistieron partidos, organizaciones revolucionarias y progresistas de América Latina, el Caribe, Europa, África, Asia y Oceanía. En dicho evento el Comandante Chávez hizo el siguiente llamado:

**Asumo la responsabilidad ante el mundo. Creo que ha llegado el momento de convocar la Quinta Internacional, y me atrevo a hacer la llamada, que creo que es una necesidad. Me atrevo a pedir que creamos en mi propuesta.**

**La Quinta internacional debe ponerse a la altura del clamor de los pueblos y convertirse en un instrumento de unificación para salvar este planeta en medio de la crisis mundial del capitalismo.**

...llegó la hora de que convoquemos a la Quinta Internacional. Frente a la crisis capitalista y la amenaza de guerra que ponen en peligro el futuro de la humanidad, la unidad de partidos de izquierda y revolucionarios dispuestos a luchar para el socialismo “es un clamor del pueblo.

...construcción de la Quinta Internacional Socialista “como una instancia de los partidos y corrientes socialistas y movimientos sociales del mundo en la cual armonicemos una estrategia común para la lucha antiimperialista, la superación del capitalismo por el socialismo...

Y el segundo evento, casi simultáneo, fue la instalación del **Primer Congreso Extraordinario del PSUV**, en noviembre de 2009, donde el Comandante Chávez reiteró la propuesta de crear la V Internacional Socialista que agrupe a los movimientos revolucionarios y progresistas del mundo para enfrentar la estrategia imperialista y salvar a la humanidad de una catástrofe.

En tal sentido, planteó lo siguiente:

**Pido a este I Congreso Extraordinario del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) que incluya en su agenda de debate, la propuesta de convocar a los partidos políticos y corrientes socialista a crear la Quinta Internacional Socialista como una nueva organización que se adecue al tiempo y a los desafíos que vivimos, y se convierta en un instrumento de unificación y articulación de la lucha de los pueblos para salvar a este planeta.**

En el caso de la actividad de los partidos de izquierda, ésta concluyó con un conjunto de resoluciones enmarcadas en el llamado **COMPROMISO DE CARACAS**, suscrita por 55 partidos de izquierda de 39 países, destacando en nuestro caso, el siguiente planteamiento unitario:

## **2. CONSOLIDACIÓN Y DESARROLLO DE UNA PLATAFORMA DE ACCIÓN CONJUNTA ENTRE LOS PARTIDOS DE IZQUIERDA DEL MUNDO**

**2.1. Conformar un espacio de articulación de partidos y organizaciones de izquierda y progresistas, que permitan coordinar políticas contra la agresión a los pueblos, el repudio a las agresiones contra los gobiernos legítimamente constituidos, la instalación de bases militares, la violación de la soberanía de los Estados y la xenofobia. La lucha por la defensa de los derechos de los inmigrantes del mundo, de la paz, del ambiente, de los movimientos de campesinos, trabajadores, indígenas y afrodescendientes.**

En torno a la construcción de la V INTERNACIONAL, en el referido COMPROMISO DE CARACAS, se estableció un acuerdo específico sobre este aspecto, reseñado en la declaración como DECISIÓN ESPECIAL:

**El Encuentro Internacional de Partidos de Izquierda efectuado en Caracas los días 19, 20, 21 de noviembre de 2009, recibida la propuesta del Comandante Hugo Chávez Frías de convocar la V Internacional Socialista como una instancia de los partidos y corrientes socialistas y movimientos sociales del mundo en la cual armonicemos una estrategia común para la lucha antiimperialista, la superación del capitalismo por el socialismo y la integración económica solidaria de nuevo tipo, valora dicha proposición en términos de su dimensión histórica que propugna el espíritu de un nuevo internacionalismo y acuerda, a los efectos de concretarla en el corto plazo, crear un GRUPO DE TRABAJO conformado por aquellos partidos y corrientes socialistas y movimientos sociales que suscriben esta iniciativa, para preparar una agenda donde se definan los objetivos, contenidos y mecanismos de esta instancia mundial revolucionaria, convocándose un primer evento constitutivo para el mes de abril de 2010 en esta Ciudad de Caracas. De igual manera, aquellos partidos y corrientes socialistas y movimientos sociales que no se han expresado, someterán la propuesta a la consideración de sus órganos directivos legítimos.**

Más allá de los altibajos de la anterior convocatoria y la no continuidad del proceso de construcción de la internacional revolucionaria planteada por el Comandante Chávez, esta tarea pendiente es clave para enfrentar la nueva estrategia imperial, que amenaza con destruir la humanidad.

En tal sentido, es indispensable construir una plataforma programática donde se articulen las finalidades emancipadoras de largo aliento con las demandas y necesidades de los explotados y oprimidos en la coyuntura.

En esa perspectiva, el programa transformador debe incorporar las reivindicaciones democráticas, anti-imperialista y anti-monopolistas sin abandonar los objetivos del socialismo revolucionario y de igual manera, integrar el conjunto de propuestas y proyectos alternativos que han surgido de las luchas y la resistencia cultural, tales como: la reivindicación de la diversidad étnica, el enfoque de género, la agroecología, la pedagogía y comunicación alternativa, entre otros, tal como se concreta en los diversos proyectos de la corriente histórica. Esta plataforma programática es un componente básico que articula en su seno la múltiple expresión de lo nacional, lo clasista, lo étnico y la diversidad de movimientos sociales.

Se trata de una **corriente ideológica presente en cualquier latitud del planeta**, la cual en su conjunto de expresiones (individualidades, colectivos, movimientos) emerge en el marco de la UNIDAD EN LA DIVERSIDAD, posibilitando la construcción de un BLOQUE SOCIAL REVOLUCIONARIO, compuesto por trabajadores, trabajadoras, campesinos, campesinas, indígenas, ecologistas, intelectuales y cultores populares,

movimiento de mujeres, comunicadores, redes de medios comunitarios, movimiento pedagógico, entre otros, los cuales pueden dar un salto en la coordinación y enlaces de las luchas.

En el esfuerzo por construir una internacional revolucionaria es indispensable **empujar el poder de confrontación de la teoría crítica y las experiencias anti-capitalistas en todo el mundo.**

## **ESTRATEGIA Y PROCESO DE ARTICULACIÓN DE UNA CORRIENTE POR UNA NUEVA INTERNACIONAL**

Desechando la fórmula de decretar la constitución de la V INTERNACIONAL, apostamos al desarrollo de una CORRIENTE POR UNA NUEVA INTERNACIONAL; UNA RED DE REDES, que integre los distintos colectivos, movimientos u organizaciones, basado en los siguientes principios teóricos y metodológicos:

1. Deben construirse espacios para los encuentros de colectivos y militantes afines en lo ideológico, tanto en el planteo anti-imperialista como socialista.
2. Se trata de una red internacional de colectivos en lucha por propuestas alternativas al capitalismo y de confrontación a la estrategia imperial.
3. En este contexto diverso se debe partir del reconocimiento de las diferencias y las semejanzas.
4. Se trata de redes que unifican el esfuerzo solidario y el apoyo mutuo.
5. Un elemento básico de la identidad programática es el reconocimiento de los enemigos y las fuerzas afines:
  - En el caso del campo enemigo, se encuentran el **imperialismo yanqui y sus aliados, el sionismo israelí, la derecha alemana, inglesa y francesa, el FMI, BM, OMC.**
  - De igual manera, en el otro polo se identifica los actores y sujetos sociales alineados con el cambio revolucionario: trabajadores del campo y la ciudad, campesinos pobres, sindicalistas clasistas, movimiento de mujeres, colectivos revolucionarios, ecologistas, cristianos por la liberación, movimientos indígenas, afrodescendientes, organizaciones no gubernamentales (ONGS), intelectuales, entre otros.
  - En el campo de las alianzas estratégicas hay que establecer un sistema de relacionamiento con espacios geopolíticos como el ALBA, UNASUR, CELAC, MERCOSUR.
6. En el terreno de la unidad de acción con el anterior cuadro de fuerzas afines, se plantea una metódica que se orienta de la siguiente manera: Distinguir los nexos entre revolucionarios, revolucionarias, de las articulaciones como pueblos, movimientos sociales y nexos diplomáticos como Estados.
  - **El sistema de relaciones debe viabilizarse de lo simple a lo complejo, de lo cercano a lo más lejano.**
  - **Aquí cabe distinguir lo que es la unidad, las alianzas y los acompañamientos.**

- **Todo este proceso tiene un desarrollo desigual, en oportunidades asimétrico desde el punto de vista social-territorial. En algunos casos puede lograrse una unidad estratégica, en otros una simple alianza táctica o acompañamiento puntual.**
- 7. Esta corriente internacional debe estar cimentada bajo la premisa de UNIDAD EN LA DIVERSIDAD, con estructuras flexibles, sin rigideces burocráticas o sectarias.
- 8. Como parte del esfuerzo unitario, se debe elaborar una estrategia político-militar común para enfrentar las políticas guerreristas e intervencionistas del imperio en forma permanente, coordinando el esfuerzo a través de campañas y jornadas políticas.
- 9. Manteniendo cada quien su identidad, respetando ritmo y tiempo de cada experiencia, es necesario el esfuerzo por elaborar una plataforma programática que permita sostener la unidad desde un punto estratégico. Aquí hay que explorar la identificación de ejes temáticos comunes: lucha contra la explotación del trabajo, la opresión política, la dominación cultural y la explotación de la naturaleza.
- 10. Para solidificar la unidad y las alianzas, se debe impulsar el debate centrado en la investigación y la formación permanente, creando espacios específicos para tales fines.
- 11. De igual manera, se necesitan establecer mecanismos para los encuentros de experiencias, para la puesta en común de los resultados de las diversas políticas, planes y proyectos donde está inmersa la corriente.
- 12. Construcción de redes de comunicadores que permitan enfrentar las distorsiones informativas y la guerra psicológica.

## PARTE II

### LA ORGANIZACIÓN REVOLUCIONARIA COMO VANGUARDIA SINTESIS

Para cambiar la actual sociedad hay que erradicar el capitalismo, siendo necesarias la preparación y organización de las fuerzas revolucionarias que se identifican con tal objetivo estratégico. En tal sentido, es necesario tomar en consideración los peligros de la fragmentación y dispersión teórico-ideológica de la corriente histórico-social.

De allí la importancia de una política de reagrupación de las fuerzas, a través de un plan de trabajo que postule la UNIDAD EN LA DIVERSIDAD. Construyendo espacios de encuentros, canales de comunicación y enlace, coordinación de acciones e iniciativas.

Es en esta última dirección, donde se inscribe la iniciativa de materializar en todo el país y en diversas regiones, espacios de reagrupamiento de los sectores revolucionarios, como corriente histórico-social. Tal iniciativa la realizamos sin desconocer los esfuerzos y las experiencias previas, ni ignorar la existencia de la corriente en diversos ámbitos del proceso revolucionario: en el PSUV, en el GPP, en el seno del gobierno revolucionario, entre los militares patriotas, en las organizaciones sociales, en los frentes, movimientos, sectores intelectuales, entre otros.

Este esfuerzo unitario también requiere reconocer las diversas formulaciones y experiencias organizativas que le han abierto campo a la participación popular en los asuntos públicos: Redes Sociales, CTU, Mesas Técnicas de Agua, Círculos Bolivarianos, UBES, Colectivos de Trabajo, Asambleas Populares, corrientes clasistas de trabajadores, Consejos de trabajadores, etc.

En Esa dirección, se trata de articular este acumulado de experiencias organizativas, valorando adecuadamente los diversos ritmos y tiempos de cada colectivo. Por ello, como corriente hemos propuesto adoptar la modalidad de RED DE REDES.

La anterior visión de la red de redes, es una respuesta a las prácticas burocrática que se presentan bajo el enfoque de la partidocracia como ORGANIZACIÓN ÚNICA, la cual se ha caracterizado por el predominio de la división social del trabajo capitalista, expresadas en la separación de las actividades manuales de las intelectuales, la cual se manifiesta en:

- Organización como aparato, como un fin en sí mismo.
- Estructura única y cerrada, predominio del monolitismo, topografía centro-periferia.
- Espacios comunitarios y gremios como “correas de transmisión” del partido.
- Jerarquías y verticalismo en la dirección y en las tomas de decisiones.

Estas son las prácticas que predominan en las concepciones partidistas tradicionales; por ello nos planteamos superarlas a través de la democracia directa, instaurando la democracia real y no solamente formal y representativa.

Este enfoque implica una serie de exigencias en el terreno organizativo:

- Organización como un medio, resultado de un proceso y de una praxis, donde están involucrados aspectos cognoscitivos, pedagógicos y comunicativos, en una onda liberadora.
- Sistema de organización o redes, superando la concepción que plantea una sola manera de organizarse, imponiendo modelos y esquemas que no están en correspondencias ni con las experiencias ni las necesidades e intereses de los explotados y oprimidos.

Ahora bien, esta caracterización del proceso organizativo, debe concebirse como una tensión contradictoria entre lo nuevo y lo viejo, como dinámica que ocurre en la cotidianidad. De allí la importancia de precisar los obstáculos y resistencias que encuentran las nuevas propuestas.

La razón dominante, (la alienación) no es una metáfora, sino que comporta tanto una práctica material (relaciones de producciones concretas) como una racionalidad (formas de saber, representaciones, significados). Ello le impone un sentido al modo de vida y se refleja por supuesto en cualquier individuo, colectivo o movimiento social.



Por lo tanto, los esfuerzos de cambio no operan en el vacío ni en el equilibrio, sino con un alto nivel de incertidumbre y de contradicciones generadas por la trama material del régimen de producción capitalista.

Es bueno advertir que no solo se trata de aristas morales, incongruencias individuales, sino que se trata de un fenómeno social colectivo.

El conjunto de relaciones sociales capitalistas (apropiación egoísta de la producción material y simbólica, competencia por la distribución y reparto, la división de tareas, funciones y roles, que surgen del divorcio entre las actividades manuales e intelectuales) originan un sistema de contradicciones supraindividuales:

- **Espontaneidad y dirección consciente:** hay un choque permanente entre la tendencia espontánea que reproduce formas de dominación (son parte de un sentido común programado ideológicamente) y la acción consciente que apunta hacia la transformación.
- **Democracia y centralismo:** igualmente en este caso opera una dinámica contradictoria, una que apunta hacia el ejercicio de la soberanía plena y la otra que la cautela o usurpa.
- **Particularismo y globalización:** se trata de obstáculos epistemológicos que se polarizan entre tener una visión micro sin contextualización o una globalización que no aterriza en ningún lado.
- **Individualización y colectivización:** pareja excluyente, donde el egocentrismo niega lo gregario - comunitario o la abstracción general del “interés general” (estado - partido) niega al sujeto.

Este sistema de contradicciones se traduce en los siguientes comportamientos organizativos:

- Espontaneistas o Voluntaristas
- Democratistas o Centralistas
- Localistas o Ciudadanos del mundo

No hay *a priori* lógico que resuelva estas contradicciones y el rompimiento con los esquemas de la lógica formal que propone el principio de no contradicción (identidad  $A=A$ ), nos permite ser menos unilaterales y rígidos. De igual manera, contribuye a superar tales contradicciones el combate a la cultura política que hemos conocido (partidocracia, militancia instrumental). Como ya anotábamos, se trata de una conducta generada por los automatismos del mercado y de la división social del trabajo, las cuales forman parte de una trama material y simbólica que nos hace ser: **individualistas y posesivos, escindidos en los análisis, parcelados en los intereses.**

Estas conductas fragmentarias, que tienden hacia la atomización y la dispersión, conspiran de manera espontánea contra los intereses colectivos y dificultan la identidad y el sentido de pertenencia.

El anterior sistema de contradicciones se combina para obstaculizar la unidad de acción, para minar la voluntad colectiva en cualquier experiencia organizativa, ya sea esta la de un grupo de vecinos, la comunidad educativa, sindicato, colectivos de docentes, etc. Por ello, la praxis transformadora debe partir de su reconocimiento, asumiendo la espontaneidad del ser social (con sus necesidades y carencias) y al mismo tiempo ejercer la crítica y nadar contra la corriente para facilitar la toma de conciencia.

Refiriéndonos al primer aspecto, creemos que se hace obligante “desaprender”, cambiar de lente, hacer las experiencias en otra dirección, promoviendo nuevas maneras de organizarnos.

En la construcción de salidas alternativas al problema organizativo, proponemos los siguientes horizontes de búsqueda:

1. Se trata de construir un clima cultural, como proceso de reforma intelectual y moral como decía Gramsci, dicho proceso precede la construcción de la voluntad colectiva. Aquí las mediaciones cognoscitivas, pedagógicas y comunicativas forman parte de una estrategia global de cambio, ya que se combinan para golpear centralmente la parcelación y el monopolio del saber, la pedagogía paternalista, la manipulación informativa, y en su lugar ayudar al desarrollo de una cultura del debate tal como fue reseñado anteriormente, un nuevo modo de producción de conocimiento, que permita la participación real y la identificación con los intereses generales, partiendo de la cotidianidad y de las dinámicas existenciales concretas de la gente.
2. En tal sentido, se trata de construir una nueva subjetividad, una nueva mentalidad. De allí que, todo el acento de nuestra búsqueda, de respuestas al problema organizativo, está colocado en construir espacios y prácticas emancipadoras: la organización como **prefiguración** de la nueva sociedad, escuela de nueva civilización, donde sus miembros se asocian libremente, crecen como persona, sin compulsión sin temores.
3. Se trata de lograr nuevas formas de existencia, y si bien toda organización implica niveles de dependencia y de otorgar mandatos, enajenando una parte de la soberanía política, este tipo de delegación debe controlarse conscientemente. Los mecanismos que hemos propuesto para el control de la delegación son: elección directa, delegación funcional, rendición de cuenta, rotación de cargos, revocatoria del mandato, democratización del saber. Particular papel asume la praxis del **referéndum** para revocar el mandato, corregir prácticas equivocadas y garantizar la participación permanente de los ciudadanos (vecinos, maestros, maestras, obreros, obreras estudiantes).

Considerando los anteriores aspectos, planteamos discutir cuál es la modalidad organizativa para la corriente que se adecúa a tales presupuestos teóricos y metodológicos:

### **SISTEMA ORGANIZATIVO COMPLEJO:**

- Propuesta de conformar colectivos de base (entre 3 y 5 personas), siendo una especie de célula en el enfoque tradicional.

- Enlazar los diversos colectivos en redes, como tejido o malla socio-territorial.
- Corriente o movimiento de movimientos, como síntesis de todo el proceso.
- Coordinación como vaso comunicante e instancia de enlace.

### **MÉTODO DE PROYECTO Y ADSCRIPCIÓN SOCIAL DE LA MILITANCIA:**

Todo colectivo, grupo o individualidad se inserta en proyectos sociales específicos en la cotidianidad. Como corriente estamos presentes en proyectos, programas y planes, que poseen diversos grados de desarrollo e inserción social. En algunos casos vienen desarrollándose desde hace tiempo, en otros casos son de reciente data o están como incubándose. Entre estos proyectos podemos señalar algunos con los cuales tenemos diversos grados de afinidad e identidad programática, como por ejemplo: REMI, REDES SOCIO-CULTURALES, PROGRAMA TODAS LAS MANOS A LA SIEMBRA (PTMS), MOVIMIENTO PEDAGÓGICO REVOLUCIONARIO (MPR), RED DE COMUNICADORES EN ACCIÓN, ESCUELAS AGROECOLÓGICAS, GUARDIANES DE SEMILLAS, MOVIMIENTO NACIONAL DE CONTROL OBRERO, ASOCIACIONES PRODUCTIVAS ENDÓGENAS SUSTENTABLES, RENEPRI, EGEPAL, CEFI.

Al no tratarse de una organización única o cerrada, para la cultura política tradicional se presenta como un caos e incluso aparece la figura del “todero” ya que tenemos presencia en múltiples proyectos. Hay colectivos, organizaciones o redes que tienen militancia y realizan experiencias en varios espacios a la vez.

Por ello, hay que partir del reconocimiento de la DIVERSIDAD, construyendo la UNIDAD. En este camino, proponemos la siguiente estrategia de articulación:

- a. Construir el mínimo común denominador en lo ideológico-programático.
- b. Caracterizar y adoptar un método de trabajo basado en las bisagras de INVEDECOR: articulación de los procesos de Investigación, Educación, Comunicación y Organización.
- c. Concretar el sistema organizativo propuesto anteriormente, evitando la figura del “agente libre” o militancia de fin de semana.
- d. Elaborar un plan operativo, donde cada colectivo e individualidad defina su inserción en los proyectos, estableciendo metas y tareas.

# EJE TEMÁTICO N° 10

## Descomposición imperial, plataforma programática y escenarios en la coyuntura

### PARTE I

#### ACUMULACIÓN POR DESPOSESIÓN Y LA CRISIS DE LA DOMINACIÓN IMPERIAL

David Harvey en su ensayo **El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión** (CLACSO. Buenos Aires, enero 2005) realiza una caracterización de la crisis de sobreacumulación de capitales, reivindicando el enfoque marxista que ubica este proceso como producto de la caída de la tasa de ganancia, pero hace una lectura sobre la incapacidad de acumular a través de la reproducción ampliada en una base sustentable de la explotación de trabajo en la fábrica y describe los crecientes intentos de acumular mediante la desposesión, el robo y el pillaje del capitalismo salvaje, que se empareja con la vieja acumulación originaria o primitiva del capitalismo., acompañada de una serie de prácticas fraudulentas de capital financiero especulativo:

**(...) el sistema de crédito y el capital financiero han sido factores que influyeron significativamente en la depredación, el fraude y el robo. Las promociones bursátiles, los esquemas ponzi, la destrucción estructurada de activos por un mecanismo de fraude basado en un esquema piramidal de inversiones, por el cual se les paga a los primeros inversores con el dinero que aportan los últimos en ingresar al sistema, los cuales no recuperan su inversión, la inflación, el vaciamiento a través de fusiones y adquisiciones, la promoción de niveles de endeudamiento que aun en los países capitalistas avanzados reducen a la servidumbre por deudas a poblaciones enteras, por no mencionar el fraude corporativo, la desposesión de activos (el ataque de los fondos de pensión y su liquidación por los colapsos accionarios y corporativos) mediante la manipulación de crédito y acciones, todos estos son rasgos centrales de lo que es el capitalismo contemporáneo. (...) el capital financiero abarca una gran cantidad de actividad improductiva y se vuelven vehículos para la actividad especulativa, como ocurre con las burbujas de la bolsa de valores, o los fondos especulativos de cobertura (*hedge funds*), los cuales son puramente especulativo (de aquí las descripciones de capitalismo “casino”, “depredador” y hasta “buitre. (...) los aspectos depredadores del capital financiero forma la punta de lanza de un “capitalismo de rapiña” dedicado a la apropiación y devaluación de activos...**

Sin embargo, todo este proceso, no está ajeno la depredación, el fraude y la violencia de la “etapa originaria” del capitalismo, por lo que Harvey plantea lo siguiente:

**Una revisión general del rol permanente y de la persistencia de prácticas depredadoras de acumulación “primitiva” u “originaria” a lo largo de la geografía histórica de la acumulación de capital resulta muy pertinente, tal como lo han señalado recientemente muchos analistas. Dado que denominar “primitivo” u “originario” a un proceso en curso parece desacertado, en adelante voy a sustituir estos términos por el concepto de “acumulación por desposesión.**

Por supuesto, no solo se trata de la tradicional política de saqueo de la acumulación primitiva, sino un ataque frontal a la seguridad y beneficios sociales con la privatización neoliberal, el cual es puntualizado por el citado autor de la siguiente manera:

**(...) vuelta al dominio privado de derechos de propiedad común ganados a través de la lucha de clases del pasado (el derecho a una pensión estatal, al bienestar, o al sistema de salud nacional) ha sido una de las políticas de desposesión más egregias llevadas a cabo en nombre de la ortodoxia neoliberal. El capitalismo internaliza prácticas canibalísticas, depredadoras y fraudulentas...**

Al lado de la liquidación de las prestaciones sociales y la seguridad conquistada por los trabajadores, según Harvey, también han aparecido mecanismos completamente nuevos de acumulación por desposesión:

- **El énfasis en los derechos de propiedad intelectual en las negociaciones de la OMC (el denominado acuerdo TRIPS) marca los caminos a través de los cuales las patentes y licencias de materiales genéticos, plasma de semillas, y cualquier forma de otros productos, pueden ser usadas contra poblaciones enteras.**
- La biopiratería es galopante, y el pillaje del stock mundial de recursos genéticos en beneficio de unas pocas grandes empresas multinacionales está claramente en marcha.
- La reciente depredación de los bienes ambientales globales (tierra, aire, agua) y la proliferación de la degradación ambiental, que impide cualquier cosa menos los modos capital-intensivos de producción agrícola, han resultado de la total transformación de la naturaleza en mercancía.
- **La mercantilización de las formas culturales, las historias y la creatividad intelectual supone la total desposesión (la industria de la música se destaca por la apropiación y explotación de la cultura y la creatividad populares).**
- **La corporativización y privatización de activos previamente públicos (como las universidades), por no mencionar la ola de privatización del agua y otros servicios públicos que ha arrasado el mundo, constituye una nueva ola de “cercamiento de los bienes comunes”.**

Tal proceso de despojo no se realiza sin pasar por una confrontación entre el capital y el trabajo, enfrentamientos nación-imperio, conflictos entre las diversas fracciones del capital financiero.

En tal sentido, Harvey hace una caracterización de la naturaleza de este conflicto centrado en el complejo Wall Street-Reserva Federal:

**(...) las feroces políticas deflacionarias demandadas por el FMI, llevó a la bancarrota a empresas ... millones de personas fueron víctimas del desempleo y el empobrecimiento. Las luchas de clase comenzaron a confluir alrededor de temas como los ajustes estructurales impuestos por el FMI, las actividades depredadoras del capital financiero y la pérdida de derechos a través de la privatización.**

**Esta forma alternativa de imperialismo resultará difícilmente aceptable para amplias franjas de la población mundial que han vivido en el marco de (y en algunos casos comenzado a luchar contra) la acumulación por desposesión y las formas depredadoras de capitalismo a las que se han enfrentado durante las últimas décadas.**

**(...) las sucesivas olas de acumulación por desposesión, son las marcas distintivas del nuevo imperialismo y han suscitado resistencia y resentimiento dondequiera que irrumpen, generando no sólo un activo movimiento antiglobalización mundial (cuya forma difiere bastante de la de las luchas de clase imbricadas en la reproducción ampliada), sino también una activa resistencia a la hegemonía de EUA por parte de poderes subordinados previamente...**

**También implicó un cambio en la correlación de poder dentro de la propia burguesía, en el que los sectores productivos perdieron poder frente a las instituciones del capital financiero...**

En este marco conflictivo hay que puntualizar, el grado de descomposición e ilegitimidad que confronta el régimen político yanqui, donde se viene desarrollando una pugna histórica entre las diversas fracciones del capital por el control y administración del estado forajido.

Este fenómeno es conocido como *deep State*, o Estado profundo, donde se han constituidos grupos, carteles, lobby, *think tank* colocados por encima de cargos o responsabilidades formales de los gobernantes “legítimos”, donde se incorporan en forma permanente y a lo largo de los años, las mafias bancarias y financieras de la FED, la comunidad de inteligencia y el complejo industrial militar.

En una crónica periodística del Nuevo Herald (<https://www.elnuevoherald.com/noticias/sur-delaflorida/article198889184.html>), se señalan perlas como estas:

**Una encuesta de ABC y el Washington Post el año 2019 mostró que casi la mitad de los estadounidenses creen que un Deep State –que se define como militares y funcionarios de inteligencia y de gobierno**

**que manipulan las políticas del gobierno— trabaja tras la fachada del gobierno constitucional de Estados Unidos.**

**No hay nada de locura en la idea del Deep State, la idea de que élites dentro y fuera del gobierno hacen uso de poderes que la Constitución no les dio, sin tomar en cuenta la voluntad de los electores.**

En 1956, el sociólogo C. Wright Mills publicó un estudio titulado *The Power Elite* (La **élite** en el poder), que comenzaba diciendo:

**Los poderes del hombre común están circunscritos por el mundo en que viven, pero incluso en sus empleos, sus familias y sus vecindarios, con frecuencia son controlados por fuerzas que no pueden comprender ni controlar.**

**El argumento de Mills sobre el Deep State —que el país en verdad está gobernado por una red interconectada de individuos de familias de élite que fueron a las mismas escuelas y universidades, se unieron a las mismas sociedades secretas y clubes, pertenecen a las mismas juntas directivas y con frecuencia se casan entre sí...**

Este entramado de vínculos actualmente está ampliamente reseñado a partir de las contradicciones entre Trump y el entramado de la Reserva Federal, el club de Bilderberg, hasta llegar a la dinastía de los Rothschild y los Iluminatis.

Se trata de conflictos rampantes, apoyado en estructuras clandestinas que funcionan como “ESTADO PROFUNDO”, donde diversas fracciones del capital, particularmente el financiero especulativo, actúan de manera secreta y encubierta, desconociendo las instancias elegidas democráticamente.

En EEUU este aparato descompuesto como parte del ESTADO FORAJIDO Y FALLIDO, tiene los siguientes rasgos:

- Es un establecimiento que porta objetivos propios y que trabaja en la sombra para promocionar algo que más allá de lo legalmente establecido.
- Posee una infraestructura de redes poderosas, que suelen complotarse para sabotear políticas de Estado.
- En este *Deep State* se involucran funcionarios de carrera, líderes locales, nacionales y mundiales, los cuales forman parte de la industria, el comercio y los medios masivos de comunicación bajo el control de estos carteles y mafias.

Obviamente, esta realidad al lado de algunas connotaciones esotéricas, focaliza la confrontación entre las fracciones del capital, contradicción que pasa a ocupar el lugar principal en los conflictos y enfrentamientos en el mundo.

De allí la importancia de establecer el vínculo entre los intereses de la diversas camarillas en pugna y el Estado Profundo, tal como lo plantean Wim Dierckxsens y

**Esta crisis en el bipartidismo pro-unipolarismo financiero continentalista tiene relación directa con un cambio y crisis en la situación de poder al interior del unipolarismo financiero transnacional que se manifiesta primero que nada en el triunfo electoral de Trump, contra el estado profundo republicano y contra el estado profundo demócrata...**

**Esa clase global (compuesta por dueños de acciones controlantes de directorios de bancos comerciales y fondos financieros globales de inversión y sus altos gerentes ejecutivos, CEO's) se considera el verdadero representante de los intereses de Estados Unidos, aunque ese papel en lo formal-institucional legal pertenece al presidente...**

**Trump ha puesto patas para arriba a la fracción globalista del llamado estado profundo en EEUU. Sus decisiones y acciones expresan claramente un alejamiento de las alianzas enredaderas que se emplearon para promover las políticas hegemónicas pro-globalistas..."**  
**"Choque entre fracciones del unipolarismo financiero, lo cual fue denominado desde el estado profundo como "choque de Civilizaciones"**  
**"Donde el terrorismo real era impulsado y pertrechado por formaciones especiales de mercenarios paramilitares al servicio de la OTAN pro-globalista y de las Transnacionales financieras globales.**

En la actual coyuntura este cumulo de contradicciones entre estas fracciones del capital están en pleno desarrollo, agravándose en el corto y mediano plazo:

- El pronóstico de recesión y explosión de una nueva burbuja financiera están al orden del día.
- La promoción de guerras no convencionales (híbridas, sin límites, *proxywar*) están proliferándose tratando de atenuar la caída de la tasa de ganancia, impulsando la acumulación por desposesión.
- Trump está sometido a un proceso de enjuiciamiento que pone en peligro su reelección y está buscando consolidar el voto entre las fuerzas ultrarreaccionarias, lo cual explica las aventuras guerreristas presente en los actuales escenarios, como el ataque a Irán.

David Harvey caracteriza estos escenarios y nos plantea la emergencia de nuevas formas de lucha y cambios en las relaciones de fuerzas a nivel mundial:

**Esta forma de imperialismo resultará difícilmente aceptable para amplias franjas de la población mundial que han vivido en el marco de (y en algunos casos comenzado a luchar contra) la acumulación**



por desposesión y las formas depredadoras de capitalismo a las que se han enfrentado durante las últimas décadas.

(...) estamos en el medio de una transición fundamental del funcionamiento del sistema global y que hay una variedad de fuerzas en movimiento que podrían fácilmente inclinar la balanza en una u otra dirección. El balance entre acumulación por desposesión y reproducción ampliada ya se ha volcado a favor de la primera y es difícil imaginar que esta tendencia haga otra cosa que profundizarse, transformándose en el emblema de lo que es el nuevo imperialismo (incluyendo planteos abiertos de gran significado ideológico acerca del nuevo imperialismo).

Pero las formas de lucha de clase que ésta provoca son de naturaleza radicalmente distinta a las clásicas luchas proletarias asociadas a la reproducción ampliada (que continúan desarrollándose, aunque en formas más silenciosas) sobre las cuales tradicionalmente descansaba el futuro del socialismo.

Es vital impulsar las alianzas que comienzan a surgir entre estos diferentes vectores de lucha en tanto en ellas podemos discernir los lineamientos de una forma de globalización enteramente diferente, no imperialista, que enfatiza el bienestar social y los objetivos humanitarios asociados con formas creativas de desarrollo geográfico desigual por sobre la glorificación del poder del dinero, el valor del mercado accionario y la multiforme e incesante acumulación de capital. Este momento puede estar colmado de volatilidad e incertidumbre pero esto significa que está también lleno de potencialidades ...

El contexto anterior, nos describen unos escenarios a nivel continental y mundial, donde como nunca están dadas las condiciones para empujar las transformaciones de cara al socialismo, considerando el actual auge de las luchas de clase en todo el globo terráqueo y el proceso de descomposición del imperio.

## PARTE II

### LA PLATAFORMA DE LA LUMPEN-BURGUESIA EN LA COYUNTURA

En estos momentos en Venezuela los capitalistas vienen asumiendo la vocería de sus intereses frontalmente y están tras bastidores en el proceso desestabilizador que promueve los EEUU. Estas fracciones o grupos oponentes al proceso de transición al socialismo son: sectores del clero, agrupados en la Conferencia Episcopal, la cúpula empresarial de Fedecámaras, Lorenzo Mendoza del cartel agro-alimentario y Gustavo Cisneros del monopolio comunicacional, donde también se asocian especuladores financieros como Carlos Escotet, Victor Vargas y García Mendoza, beneficiarios consuetudinarios de todas las políticas cambiarias y crediticias del Estado venezolano.

Más allá de matices y diferencias en su seno, tales grupos desde el año 2014 han impulsado una plataforma programática de derecha que contempla un conjunto de formulaciones reaccionarias con las cuales aspiran volver al pasado, a la IV república adeco-copeyana. En la batalla de ideas tiene pertinencia bautizar sus demandas como la PLATAFORMA IDEOLOGICA DE LA LUMPEN-BURGUESIA NEO-FASCISTA. De los diversos planteamientos realizados por estos lumpen-burgueses y sus voceros hemos sintetizado sus pretensiones político-ideológicas, las cuales son ahora asumidas en el llamado ACUERDO NACIONAL PARA LA TRANSICION”.

En tal sentido, hemos realizado una radiografía de los aspectos principales que en el plano político-ideológico el imperio ha impuesto a sus socios criollos como condición para asignarles recursos y ampliar el apoyo. Esta agenda ha venido siendo socializada y presentada por Lorenzo Mendoza y otros voceros en diversos escenarios y ante variados actores.

La nueva estrategia imperial coloca el acento en estos momentos en la conflictividad interna, buscando REVERTIR O RETROTRAER los cambios (esta estrategia “ROLL-BACK” plantea detener la transición al socialismo, restaurando la lógica del capital) asumiendo los EEUU abiertamente la tutela de estos actores, unificándolos programáticamente. De allí las múltiples coincidencias entre los planteamientos del Departamento de Estado, la “plataforma” de Mendoza y Cia y el ACUERDO NACIONAL PARA LA TRANSICION. Estas formulaciones vienen operando como cobertura o coartadas ideológicas de la conspiración en marcha:

1. Abandonar el enfoque socialista por anti-constitucional.
2. Eliminar el planteo sobre comunas y el Estado Comunal.
3. Volver a la democracia representativa y a la alianza tripartita.
4. Fortalecer la propiedad privada y las inversiones extranjeras, devolviendo las empresas expropiadas.
5. Darle prioridad al mercado y atenuar la intervención del Estado, eliminación de la Ley de Precios Justos.
6. Impulsar la reforma del Estado para ponerlo a su servicio, impulsando la descentralización.
7. Reclamar la división de poderes, para volver a tener la tutela del TSJ y CNE.
8. Reformar la Ley del trabajo para eliminar el articulado que protege la estabilidad y los beneficios laborales.
9. Eliminación del control de cambio, promover la dolarización y sistema de bandas.
10. Fomentar el endeudamiento y las negociaciones con el BM y el FMI.
11. Intentos de despolitizar a la FANB para ponerla a su servicio, eliminar las milicias.

Como ya reseñamos, en el actual contexto geopolítico, el imperio y sus aliados internacionales, han avanzado en el escalamiento de la agresión contra Venezuela, empleando la coartada de la crisis humanitaria y la Responsabilidad de Proteger (R2P de

la ONU), aunque en sus deliberados propósitos de apoderarse de las riquezas y recursos naturales de las naciones, los EEUU nunca han respetado a la llamada “comunidad internacional” y sus resoluciones.

Sin embargo, la banda de los cuatro: Trump, Bolton, Pompeo y Abraham, han encontrado en la ayuda humanitaria un punto de ruptura que aparenta tener justificación y legitimidad, enmascarando de esta manera, sus verdaderos objetivos. Por eso se pueden hablar con propiedad del empleo de la ayuda humanitaria como CABALLO DE TROYA.

Posesionada la matriz de intervención humanitaria en estos momentos, focalizan el esfuerzo en territorio colombiano como epicentro de la confrontación, específicamente en Cúcuta y zonas adyacentes, No se requiere de profundos análisis para elaborar los escenarios, ya que las amenazas y ultimátum los han realizado con desplantes, cinismo y prepotencia:

- Se han negado a dialogar y negociar, tratando de imponer las condiciones de una capitulación, por supuesto, bajo el chantaje no solo de una intervención militar, sino con sanciones de todo tipo, cerco económico y diplomático.
- Continúan con las acciones desestabilizadoras desde la AN, en un plan de desgaste que demanda una chispa que le dé combustible al conflicto y pueda convertirse en un detonante que ruede como pólvora y catalice el desenlace, se trata de un clima de conmoción al estilo del SINDROME DE ATOCHA español.
- Este chispazo lo vienen proyectando en la provocación de incidentes violentos en la entrega de la ayuda humanitaria, organizando operaciones encubiertas con actores híbridos (fuerzas especiales, Bacrim, paracos, etc.).
- Con estas actividades encubiertas persiguen el quiebre del mando e insubordinación en la FANB, con desbordamientos de acciones callejeras y empleo múltiples de la masa crítica, apareciendo como salvadores en este escenario.
- Estas concreciones de la proxywar colombiana no descarta el empleo de modalidades operativas y sistemas de armas convencionales, tal como se viene propalando propagandísticamente.

### **PARTE III**

#### **LA EMERGENCIA DE LA PROXYWAR COMO AMENAZA EN LA COYUNTURA**

Considerando las orientaciones de la nueva estrategia imperial, que se inscribe en modalidades de GUERRA NO CONVENCIONAL Y AMPLIO ESPECTRO, en la coyuntura y sus escenarios, es esencial prestar atención a los diversos aspectos de la *proxywar* promovida por la oligarquía colombiana, con la tutela norteamericana:

- Evitando verse involucrado en un conflicto que se puede empantanar, los EEUU busca la manera de repartir la carga bélica con otros países.

- Las operaciones encubiertas con fuerzas especiales, en el marco de esta guerra secreta de baja intensidad, disminuye el costo político ya que no rinde cuenta a la opinión pública, puede evadir la convención de Ginebra y el Código de Honor Militar.
- Al presentarse la intervención como una “ayuda humanitaria” a fuerzas que luchan por la libertad y la democracia, los regímenes pro-imperialistas intentan darle un marco de legitimidad a la intervención internacional.
- En consecuencia, la intervención armada encubierta es un catalizador guiado por lo política y aparece en medio del desarrollo de los acontecimientos y en una fase donde se acrecienta el conflicto interno.
- Una de las condiciones *sine qua non* para esta estrategia es la existencia de fuerzas títeres encargadas de crear las condiciones políticas y militares para esta intervención. La actual guerra secreta, en particular algunas de sus determinaciones como el amplio espectro, el *rollbak*, el empleo generalizado de *outsourcing*, vienen siendo ensayados en Venezuela no en los últimos momentos, sino que ya tienen cierto tiempo buscando salidas no electorales, fracasando en su mayor parte, dada nuestras peculiaridades y por el accionar del gobierno revolucionario que ha neutralizado los planes desestabilizadores.

En esa perspectiva hacemos un balance sumario del fracaso de la estrategia imperial:

- a. Los esfuerzos del imperio en explotar las contradicciones religiosas o inter-étnicas en Venezuela no tienen las connotaciones ni la fuerza que poseen en los conflictos en el medio oriente. Sin embargo, si pueden explotar algunos conflictos latentes entre regiones como los que se incuban en el Zulia. Si bien no han cristalizado los planes separatistas, sería incorrecto no considerar el esfuerzo que viene haciendo la contrarrevolución en torno la “zulianidad”, la cual va desde la exaltación de la idiosincrasia del maracучo, la presencia de cierto resentimiento contra el gobierno central expresado en la Grey Zuliana, el aprovechamiento del reclamo de los Yukpas, hasta la reivindicación de la no firma del acta de independencia.
- b. La utilización de los *déficits* de legitimidad, no ha podido concretar dado el respaldo popular y el conjunto de victorias electorales que han conformado parte del proceso de ejercicio de la democracia participativa en nuestra revolución.
- c. El tema de los derechos humanos, ha sido una matriz mediática que no ha tenido el respaldo ni el impacto esperado, aun cuando están exacerbados por las operaciones psicológicas montadas con *fake news*. En nuestro caso, las fuerzas contrarrevolucionarias se han apoyado en algunas instancias internacionales y en el papel de algunos agentes en los organismos como el CIDH de la OEA, para intentar sembrar dudas sobre el carácter democrático y de respeto a los derechos humanos por parte del gobierno.
- d. La explotación de los conflictos sociales es donde la contrarrevolución ha colocado su mayor acento, siguiendo las orientaciones del imperio, que asume la

movilización de calle y el conflicto social como un vector de acumulación de fuerza en lo militar:

5. Trabajar el desabastecimiento programado y el aumento de precio en los alimentos.
6. Profundizar la problemática de la escasez de energía y los apagones.
7. Agudizar fallas y limitación en lo que tiene que ver con el sistema de salud pública.
8. Resaltar los índices de criminalidad y acentuar el malestar sobre la inseguridad personal.

Estos ejes temáticos están en la agenda que promueve el plan desestabilizador impulsado por actores oponentes. Que el imperialismo enfatice los referidos ejes temáticos no quiere decir que no se aprovechen de cuantas fallas y déficits aparezcan en la coyuntura. Igualmente que consideren prioritario la conflictividad social y la movilización de calle, no implica ignorar los planes de acción directa en lo militar, como operaciones encubiertas.

Aquí lo que queremos resaltar es la orientación que pone la política al mando, sin darle protagonismo en esta etapa a las acciones terroristas u acciones armadas aisladas.

## **PARTE IV**

### **EN LA FASE “DEL ASEDIO AL ASALTO”, LA CONTRARREVOLUCIÓN PROFUNDIZA LAS FORMAS DE LUCHAS**

Ante el fracaso del imperio y los actores oponentes, en estos momentos intentan emplear una táctica para cambiar las actuales relaciones de fuerzas, produciendo una gran conmoción o una sucesión de eventos (como puede ser el “paro eléctrico por gota” o apagones sucesivos que irriten a la población y puedan producir diversos estallidos). Este accionar implica tácticamente combinar diversas formas de lucha:

Inicialmente prevalecen las formas de luchas pacíficas y de empleo de los canales institucionales.

Progresivamente se empalma lo anterior con movilizaciones de calle, provocando a la seguridad de Estado y a las FAB, para que reprima y se produzcan detenciones, heridos y muertos. Como resultado de esta fase, surge el pretexto de nuevas movilizaciones contra la represión, escalando el conflicto.

La agudización de este proceso hace emerger formas violentas de lucha.

Y finalmente, aparecen las formas de lucha armada, como justificación ante la represión, autodefensa, etc.

En términos de cronograma, podemos esperar el desarrollo de la siguiente dinámica, que va a tener un carácter ascendente:

1. Movilización político-social: denuncias y reclamos, pliegos conflictivos, paros y movilizaciones de calle.
2. Manifestaciones masivas hacia Miraflores, TSJ, CNE y otras instituciones.

3. Activación de grupos violentos en el seno de las marchas y movilizaciones.
4. Promoción de saqueos y violencia callejera catalizadas por equipos con armas populares (armas cortas, explosivos caseros).
5. Control territorial de algunas regiones y partición de algunas ciudades como Caracas, Valencia, Barquisimeto, Maracaibo, San Cristóbal.

Otro de los aspectos presente en el escenario está referido a las **operaciones psicológicas** y a las distorsiones informativas, siendo el eje que sincroniza el mayor esfuerzo, el foco dinamizador del conjunto de las acciones. Tales actividades se encuadran o se le dan un marco con temas generadores permanentes y se cabalgan los eventos circunstanciales.

Cualquier hecho o suceso se le da un sentido que originalmente no poseen a través de extrapolaciones, proyecciones, generalizaciones.

Datos aislados de la realidad, denuncias, reportajes, son encuadrados en los siguientes temas permanentes:

1. *Escasez de alimentos – “Desabastecimiento Programado”.*
2. *Racionamiento y apagones eléctricos.*
3. *Inseguridad e incremento de la delincuencia.*
4. *Deterioro e insuficiencias de los servicios públicos.*
5. *Inflación y alto costo de la vida.*
6. *Represión y violación de los derechos humanos.*
7. *Ataques a la propiedad privada.*
8. *Falta de autonomía de los poderes públicos, cuestionamientos y críticas al CNE.*
9. *Vinculación con el narcotráfico y el terrorismo.*
10. *Nexos con Estados forajidos y ejes del mal.*
11. *Burocratismo y corrupción.*

El encuadramiento de estas distorsiones informativas posee múltiples propósitos:

- Erosionar la legitimidad del proceso bolivariano y en particular del liderazgo del presidente Nicolás Maduro.
- Tratar de cambiar la correlación de fuerza electoral, promoviendo un clima de incertidumbre y angustia permanente en la población, magnificando fallas u omisiones en la gestión pública.
- Preparación del terreno de opinión pública para una salida violenta, que adopta en la actual coyuntura formas de intervención de fuerzas especiales en operaciones encubiertas.
- 

En tal sentido, la guerra de rumores, mentiras y falsificación que pululan en algunos medios, no son hechos gratuitos ni espontáneos, si no que forman parte de una “verdadera guerra” donde no hay fronteras, no hay principios ni escrúpulos.

La estructuración de fuerzas militares contrarrevolucionarias que implementen las acciones encubiertas, en nuestro país posee algunos rasgos muy peculiares. Por ejemplo, al no contar con un apoyo decisivo en el seno de las FAB, se han planteado la combinación de diversas formas de lucha, tratando de utilizar, como ya lo señalamos anteriormente, la conflictividad social como vector de acumulación de fuerza. Por ello, la movilización de calle cumple una función militar en la medida que permite distraer efectivos en actividades de orden público, fijarlos en el terreno custodiando instalaciones, factor de provocación que puede detonar acciones represivas.

Para las operaciones encubiertas, el imperio cuenta en Venezuela con las siguientes fuentes de reclutamiento de personal:

- a. Paramilitares colombianos.
- b. Mercenarios extranjeros, miembros de corporaciones privadas.
- c. Grupos armados de algunas agrupaciones como Voluntad Popular, AD, etc.
- d. Equipos de las policías de la región capital como Chacao, Baruta, El hatillo.
- e. Miembros de las diversas empresas de vigilancia privada (vigilantes, protección bancaria, detectives).
- f. Expolicías de variadas pintas.
- g. Militares desertores o conspiradores donde no dejan de estar los remanentes de la Plaza de Altamira y del Frente Militar Institucional.

El accionar de calle y las operaciones encubiertas realizadas por estas fuerzas, pueden crear un clima de ingobernabilidad y de confrontación generalizada, teniendo entre uno de sus propósitos **paralizar o inhibir el conjunto de las fuerzas militares y policiales**, lo que permitiría que a través de la lucha callejera y las operaciones especiales, controlar algunas zonas estratégicas al interior de algunas ciudades o regiones del país, particularmente puede permitir el desarrollo del separatismo en la media luna: Táchira, Zulia y desde allí empantanar la situación buscando una intervención militar extranjera de mayores proporciones.

## PARTE V

### PLATAFORMA PROGRAMÁTICA PARA HACER IRREVERSIBLE EL TRANSITO AL SOCIALISMO.

Así como el imperio y la lumpen-burguesía neo-fascista enarbola su acuerdo para la “transición”, a los revolucionarios venezolanos se nos plantea la exigencia, no sólo defender el proceso frente a los planes desestabilizadores, sino construir una propuesta programática fundada en el legado de Chávez, tal como se recoge en documentos esenciales como la CRBV, las bases Programáticas del PSUV, el GOLPE DE TIMON, PLAN DE LA PATRIA, reseñados en los diferentes ejes temáticos que antecede a este punto.

En esa dirección, hacemos la propuesta de confrontar término a término los planteamientos de la alianza contrarrevolucionaria para lo cual sugerimos una serie de puntos

de la LINEA DE NO RETORNO o cemento ideológico para HACER IRREVERSIBLE EL TRANSITO AL SOCIALISMO. Esta orientación que nos trazó el Comandante Chávez en la presentación del Plan de la Patria, ubica la carga ideológica implicada en el planteo de lo IRREVERSIBLE del proceso, confrontándose con el accionar imperial que busca REVERTIR la revolución con la estrategia *ROLLBACK*.

El Comandante Chávez previó los nuevos desarrollos de esa estrategia y por eso su alerta, más puntualmente la precisión cuando planteo: “ESTAMOS OBLIGADOS A TRASPASAR LA LINEA DEL NO RETORNO”, es decir, tenía plena consciencia de esta amenaza que intenta devolvernos al pasado. De allí la importancia de colocar los pivotes, construir trincheras y casamatas, que obstaculicen la **reversión programática** que busca el enemigo y al mismo tiempo, nos permita consolidar y profundizar los cambios que demanda la hora

Ante los retos y desafíos de la actual coyuntura histórica, planteamos la unidad de acción de todas las fuerzas socialistas y anti-imperialistas susceptibles de nuclearse formulando unas líneas de trabajo que contempla los siguientes procesos para ser aplicados a los ejes temáticos de las compilaciones que hemos realizado:

- Proyectos investigativos, para profundizar en el manejo y conocimiento de los fundamentos de la corriente histórico-social.
- Jornadas de formación permanente, conformando comunidades de aprendizaje.
- Campañas divulgativas en el marco de la información oportuna y veraz.
- Promoción de la plataforma organizativa asumida como sistema; movimiento, redes, colectivos,

Estos son una serie de lineamientos adscrito a la estrategia de articulación del METODO INVEDECOR (Investigar, Estudiar, Comunicar, Organizar) desarrollando un combate ideológico profundo y sistemático en torno a estos ámbitos ideológicos – programáticos:

### **INSURGENCIA CULTURAL Y NUEVA SUBJETIVIDAD REVOLUCIONARIA**

- Construcción de una nueva subjetividad revolucionaria: LA REVOLUCIÓN ES CULTURAL O REPRODUCIRA LA DOMINACION.
- Impulso de la insurgencia cultural y la educación liberadora, como ejes de construcción de una nueva subjetividad. Educación y trabajo liberador, articulando saber y trabajo, superación de su enajenación.
- La lucha contra la alienación capitalista demanda la elevación de la conciencia, forjando una nueva cultura política.
- Los nuevos valores tienen que ver con formas de conocimiento: *nuevo paradigma epistémico*, formas de relacionarnos y valorarnos en comunidad: *nueva ética de la solidaridad*, sensibilidad y solidaridad: *nueva estética y nuevo arte*, cultura y arte.
- Se trata de derrocar el viejo régimen no sólo en los hechos sino también en las ideas, las costumbres y los valores.



- Como advirtió el Ché Guevara “no es posible construir el socialismo con las armas melladas del capitalismo”.
- Gramsci también asumió este planteamiento diciendo que una revolución es una reforma radical en el plano moral e intelectual.

Los diversos aspectos incluidos en los anteriores ejes temáticos, son parte de la agenda de discusión ideológica en estos momentos, enfrentando la actual arremetida del imperio y sus socios. En tal sentido no son suficientes las medidas defensivas para preservar lo conquistado, sino que es indispensable RENOVAR LA PROMESA con los diversos aspectos propositivos que se encuentran en el legado del Comandante Chávez.

En tal sentido, convocamos a una cruzada en defensa de ese legado, profundizando en sus diversas aristas transformadoras. Frente el acuerdo de los neo-fascistas, levantemos las propuestas del acuerdo de los revolucionarios con el socialismo y el anti-imperialismo.

### **FUNDAMENTOS IDEOLOGICOS DEL SOCIALISMO**

- Construcción socialista enmarcada en la perspectiva indoafroamericana, con sus fuentes de inspiración en el bolivarianismo revolucionario, el marxismo crítico mariateguista, la resistencia indígena, el cimarronismo afroamericano, la teología de la liberación de inspiración camilista.
- Carácter continental-mundial de la transformación, necesidad de construir una internacional revolucionaria.
- Articulación del cambio en las relaciones de producción, con el vínculo armónico con la naturaleza en la óptica del eco-socialismo.
- Superación de los enfoques y prácticas tecnocráticas que restringen los cambios al desarrollo de las fuerzas productivas, obviando el desarrollo de la conciencia y la subjetividad revolucionaria.
- Reivindicación de la hegemonía como dirección intelectual y moral, superando su reducción al control burocrático y posesión de la maquinaria estatal.

### **RASGOS DEL PROCESO PRODUCTIVO SOCIALISTA**

- En el socialismo el trabajo deja de ser trabajo enajenado y pasa a ser trabajo liberador, los productores pueden asociarse libremente.
- Humanización del trabajo, reducción de la jornada y cualificación del tiempo libre. Reivindicación del ocio creador y el tiempo libre.
- Nuevas formas de producción, distribución, circulación y consumo, que tiendan a eliminar la lógica del capital, crear una economía productiva y diversificada, con integración territorial; el impulso de circuitos productivos integrales que permita superar la desarticulación bajo el enfoque endógeno – sustentable.
- Articulación de la planificación democrática a nivel nacional, estatal municipal y comunal, asumiendo la dirección consciente de la producción de bienes y servicios.

- Promoción las diversas modalidades de la propiedad social, fortalecer a los productores libremente asociados y las redes socio-productivas.
- Reivindicación de la soberanía alimentaria con el paradigma agroecológico, nexos con la alimentación sana, segura, soberana y sabrosa, en el marco del socialismo agrario.
- Cambio radical de los patrones culturales de consumo, unificando la relación producción–consumo.
- Eliminación de la intermediación comercial capitalista, combatiendo la enajenación y las necesidades sociales artificiales.
- Control de precios y de cambio, regulando en forma planificada el comercio nacional e internacional.
- Revisión de los mecanismos del endeudamiento y la legitimidad de los préstamos, sus intereses y cancelación.

### **ESTADO COMUNAL Y REPUBLICA DE CONSEJOS**

- COMUNA O NADA, promoción de las bases del Estado comunal, aplicando las diversas leyes del poder popular.
- Ejercer los postulados de la democracia participativa y protagónica, construir el bloque social revolucionario a través de Consejos de Trabajadores/as, Consejos Comunales, Consejos Educativos, Consejos Estudiantiles, Consejos Campesinos.
- Control obrero-popular de las empresas recuperadas y del sistema económico comunal.
- Nuevo modelo de gestión pública para enfrentar la burocracia y la ineficiencia.
- Concretar la nueva geometría del poder, con sistema de agregación comunal, los distritos motores y los ejes estratégicos de desarrollo.

## **PARTE V**

### **ALERTAS TEMPRANAS Y ESCENARIOS EN LA COYUNTURA**

A partir de los mapeos previos y su discusión sobre coyuntura (bajo las exigencias de ALERTAS TEMPRANAS y RESPUESTAS RÁPIDAS – ATERRA) se plantea mantener activo el trabajo de inteligencia de fuentes abiertas, aportando en forma sistemática a la caracterización de la situación actual, realizando seguimiento y monitoreo del **cuadro de amenazas, mapas de actores y escenarios**, siguiendo la siguiente hoja de ruta:

1. Ubicar las amenazas que se desprenden de los nudos problemáticos en la coyuntura y su articulación con la estrategia de amplio espectro utilizada por el enemigo.
2. Caracterizar los Intereses en juego y mapas de conflictos.
3. Producir alertas tempranas sobre contradicciones potenciales que se vienen incubando a partir de la conflictividad social como vector de fuerzas, por ejemplo, el desabastecimiento de alimentos, alzas de precios, fallas en los servicios, etc.

4. Ubicación de los actores involucrados: grupos oponentes, neutrales, emergentes:
  - Concretar el mapa de actores y sus relaciones de fuerzas, sus nexos y alianzas.
  - Alcance social y territorial: local, regional, nacional, internacional.
5. Determinar la evolución tendencial de las relaciones de fuerzas en el momento político: **el potencial actual y su secuencia hacia puntos críticos o de quiebre.**
6. Caracterización de las actividades enemigas previsible en los próximos días o semanas, enmarcadas en los 11 cursos de acción de la estrategia de amplio espectro que fueron reseñadas en documentos previos, hasta donde sea posible hay que avanzar en la elaboración del cronograma de ejecución física de los planes contrarrevolucionarios.
7. Construir los escenarios más factibles y su encadenamiento, tomando en consideración los siguientes criterios:
  - Valorización de la correlación de fuerzas.
  - Ubicación de las oportunidades y amenazas en los diversos tableros de jugadas múltiples.
  - Elección de los escenarios que tengan más posibilidades de realización y perspectiva de cada uno.
8. Del “análisis concreto de la situación concreta”, se establece la dirección del esfuerzo central, buscando los siguientes objetivos de tipo tácticos:
  - Conjurar o solucionar los nudos problemáticos.
  - Abortar los conflictos o confinarlos.
  - Negociar o correr la arruga.

Como hemos venido sosteniendo, la concepción manualista de los yanquis, nos permite predecir su comportamiento y contrarrestar su accionar con antelación. De allí el papel pedagógico de sintetizar este recetario, tal como hemos examinado anteriormente, resumiendo las líneas maestras de lo que puede ser un plan de acción para la coyuntura:

- A. En el plano ideológico enfrentar las intenciones separatistas, levantando la propuesta de unidad nacional, la defensa de nuestra soberanía e independencia.
- B. Desenmascarar el doble discurso de los actores opositores y su complicidad con la estrategia imperial.
- C. En lo político-social ubicar nudos problemáticos, mapas de conflictos y actores asociados, impulsando el siguiente curso de acción:
  - Resolver a fondo las problemáticas, elevando la calidad y el tiempo de respuesta de la gestión pública.
  - Caracterizar los conflictos y sus actores, definiendo la estrategia a seguir: Abortar el conflicto ante que estalle, confinarlo, evitar su generalización, identificar a los actores oponentes.

- D. Confrontar las operaciones psicológicas con una Estrategia Comunicativa Integral (ECI):
- Conocer apropiadamente el enfoque y la metodología empleada por el enemigo.
  - Desarrollar una agenda propia, destacando los logros de la revolución.
  - Diversificar la vocería a nivel local-regional y nacional.
  - Utilizar toda la capacidad comunicativa que posee la revolución (televisoras, circuitos radiales, impresos, emisoras comunitarias).
  - Combinación de diversos medios (desde el diálogo cara a cara, la propaganda de calle y el empleo de medios masivos).
- E. Consolidación del control territorial que obstaculice el desplazamiento de fuerzas enemigas.
- F. Desarrollo de la inteligencia social en función de mapear fuerzas para-militares, bandas armadas o grupos policiales susceptibles de ser empleadas en planes desestabilizadores.
- G. Organización de un sistema de alertas tempranas y respuestas rápidas frente al accionar enemigo: **candelita que se prende, candelita que se apaga.**

*Carlos Lanz Rodríguez*  
*15 de Enero de 2020*





## **Al Viejo Carlos**

Combatiente de la gesta guerrillera  
nacida en el corazón de nuestro pueblo  
en la alborada de la segunda mitad del siglo 20.  
Prisionero irreductible que inventando soles  
hiciste de la cárcel una escuela.

Soldado desafiante del poder imperial  
en la inspiración gabaldonera

Desobediente, irreverente, buscador de caminos coherentes  
para la transformación, sin vetustas políticas consulares

Cultivador de proyectos emancipadores para juntos/juntas  
como Pueblo en lucha

volver por todos los caminos...

para Vencer como en Ayacucho.

Maestro Pueblo, aprendiente de la educación popular,  
de la cultura campesina

y de la praxis de la fe.

Gramsciano practicante de la intelectualidad orgánica  
con la autogestión y control obrero.

Visionario estratégico del devenir conflictivo  
convocador de Todas las manos a la Siembra.

Empeñado estudioso de la Guerra no Convencional  
para comprender las lógicas del enemigo estratégico.

Convencido que la defensa de la revolución bolivariana  
está en su profundización hasta más allá del no retorno.

Ejemplo permanente de compromiso  
y consecuencia revolucionaria

en la fragua de corriente histórico-social..

Constructor de sueños y esperanzas...

**VENCEREMOS**